**Allegato C: elementi di valutazione e criteri motivazionali**

***parametri di valutazione di natura tabellare ON/OFF***

**L’offerente deve crociare per ciascun parametro di valutazione di natura tabellare ON/OFF la casella relativa allo svolgimento o meno delle prestazioni oggetto di miglioria.**

**Per ciascun parametro di natura tabellare il crociare la casella SI comporta per il concorrente:**

**- l’obbligo contrattuale di utilizzare i materiali e i sistemi tecnologici offerti**

**- l’obbligo di fornire la miglioria per l’esatto quantitativo della 3^ Colonna sottostante.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1^** **COLONNA** | **2^** **COLONNA** | **3^****COLONNA** | **4^** **COLONNA** | **5^** **COLONNA** | **6^ COLONNA** | **7^ COLONNA** |
| **parametri di valutazione di natura tabellare ON/OFF[[1]](#footnote-1)**  | **A BASE DI GARA** | **Voci corrispondenti nel CME** | **MIGLIORIA** | **VALORE PONDERALE** | **OFFRE****la miglioria** **(SI)** | **NON OFFRE****la miglioria** **(NO)** |
| 1. **Miglioramento del sistema di fissaggio della facciata ventilata in ceramica – Edificio scuola (identificativi facciata RF-01 e RF-02)**
 | Sistema a clip: le lastre vengono applicate in facciata e fissate allasottostruttura tramite clip metalliche a vista. (Tipo Casalgrande Padana o similare, come da elaborati e CSA) | NP\_Arch\_006.aNP\_Arch\_006.b | Sistema di sottostruttura nascosta con preassemblaggio delle lastre per formazione di Sistema a scomparsa tipo CP-VENTIL-GS o similare | **2**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle lastre in ceramica della facciata ventilate - Edificio scuola (identificativo facciata RF-02)**
 | Rivestimento in ceramica 60x60 cm finitura liscia mat (Tipo Casalgrande Padana linea Architecture o similare, come da elaborati e CSA) | NP\_Arch\_006.b | Rivestimento in ceramica 60x60 cm finitura diamantata colore oro e/o argento (Tipo Casalgrande Padana serie Fractile Diamante BOA o similare, con superficie tridimensionale smaltata) | **5**  | **Si** | **No** |
| 1. **Miglioramento del rivestimento di facciata della palestra**
 | Sistema di chiusura con lastra in fibrocemento e rasatura cementizia | NP\_Arch\_00301.A10.B20. 065 | Rivestimento in ceramica 90x180 cm tipo Casalgrande Padana linea R-evolution colore Blue o similare, posato su sottostruttura nascosta con preassemblaggio delle lastre per formazione di Sistema a scomparsa tipo CP-Ventils GS o similare | **4**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche tecniche e prestazionali dei serramenti e delle facciate continue vetrate – Edificio scuola ed edificio Palestra**
 | Serramenti e facciate continue in alluminio a taglio termico (Uf = 1,2/1,3 W/m2K, tipologia e caratteristiche prestazionali come da elaborati e CSA) | 01.A18.B10.07001.A18.B10.075NP\_Arch\_010 | Serramenti in legno-alluminio tipo Uniform Magis 40 o similare, sezione finita del telaio di mm.118x62, (composto da legno per mm.103x40 e alluminio la restante parte) e per le ante sezione di mm.110x40 (con legno da mm.100x40). Profilo in PINO Lamellare finger-joint rivestito con Tranciato di ROVERE Europeo e verniciato con finiture a base acqua, alluminio finitura a RAL secondo indicazioni della DL.Facciate continue con Sistema tipo Unitherm o similare in legno di ROVERE lamellare con taglio termico in pvc e profili esterni in alluminio. La facciata sarà costituita da reticolo a montanti e traversi in ROVERE lamellare da assemblare in opera, con mostra frontale della struttura da 50 mm in colorazione RAL secondo indicazioni della DL e vetraggio secondo prestazioni da Progetto.Dovranno essere garantite le prestazioni termiche ed acustiche uguali o migliorative rispetto a quelle previste da progetto sia per il telaio che per la vetrazione. | **6**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica dei pavimenti e rivestimenti in ceramica – Edificio scuola ed edificio palestra**
 | Piastrelle in gres ceramico smaltato dim. 20x20 cm (tipologia come da elaborati e CSA) | 01.P07.B40.005 | Piastrelle in gres porcellanato, antimacchia e ingelive, in prima scelta smaltate e colorate in massa, pienamente vetrificate , come da norme UNI EN 14411 ISO 13006 - Gruppo BI a GL - con assorbimento d’acqua ≤0,1%, ottenute da miscele selezionate di argille, quarzi e feldspati cotte a temperatura di 1250°C. Tipo Casalgrande Padana serie Architecture colore o similare secondo indicazioni DL a finitura matt liscia nel formato 60x60 cm squadrato e rettificato unico calibro | **2** | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica del pavimento area gioco sportivo– Edificio palestra**
 | Pavimento in teli flessibili di gomma sintetica per pavimentazione sportive spessore di mm 4,5 | 01.P28.A05.005 | Pavimento vinilico per campi indoor da pallacanestro, pallavolo, composto da una struttura eterogenea multistrato monolitico, strato di usura in PVC ad alta concentrazione con superficie goffrata antisdrucciolo e finitura in poliuretano. Strato intermedio ad alta densità, sottostrato in PVC espanso a celle chiuse, rinforzato con fibra di vetro. Rovescio con speciale goffratura che permette la posa autoposante ed assicura una costante eliminazione dell'eventuale umidità del sottofondo. Con trattamento antibatterico - Spessore mm. 8 | **2** | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche delle porte interne – Edificio scuola ed edificio palestra**
 | Porte interne in tamburato con pannello bilaminato nobilitato (tipologia come da elaborati e CSA) |  01.P08.B10.005 | Porte ad alta resistenza tipo Novoferm Koralam o similare con anta costituita da due pareti esterne in laminato plastico supportati da MDF ad alta densità sp. 3,2 mm. Interno anta bordato con telaio perimetrale in legno di abete massello, Contorno dell’anta con PVC incollato a caldo e rivestito in alluminio elettrocolore argento. Tipologia telaio abbracciante e colore e ﬁnitura secondo campionario laminati Abet o similare. | **2**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche delle tende esterne in alluminio – Edificio scuola**
 | Tende alla veneziana a lamelle in lega di alluminio verniciato a fuoco (tipologia come da elaborati e CSA) |  01.P13.E00.005 | Tende a lamelle tipo Griesser Lamisol III 70 FIX o similari – Veneziane a pacchetto con costruzione autoportante e binari di guida rinforzati e opzione per posizione di inclinazione delle lamelle aperta (posizione di lavoro) | **3**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica della finitura interna da idropittura a smalto ad alta resistenza e bassa manutenzione – Edificio scuola**
 | Idropittura |  01.A20.E30.005 | Pittura acrilica tipo Extrapaint di Oikos o similare, conforme alle norme DIN 53 778, protettiva, inalterabile, lavabile, autodilatante ed autorepellente | **2** | **Si** | **No** |
| 1. **Completamento delle partizioni delimitanti I locali aula musicale – Edificio scuola**
 | Locali ad utilizzo flessibile, assenza di partizioni fisse in cartongesso |  | Miglioramento della flessibilità e dell’utilizzabilità dei locali tramite inserimento di n. 4 pareti manovrabili tipo Oddicini maxparete HSP o similare | **2**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche dei parapetti - Edificio scuola**
 | Parapetti interni in profilati metallici (tipologia come da elaborati e CSA).I parapetti sono relativi agli spazi del connettivo prospicenti la scala centrale ed i due terrazzini esterni  | 01.A18.B80.005 | Parapetto in vetro e alluminio con profilo minimale tipo Faraone Ninfa 105 o similare. Resistenza a spinta come da normative vigente e profilo montato affogato nel pavimento. | **2**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche del parapetto tribune - Edificio palestra**
 | Parapetti interni in profilati metallici (tipologia come da elaborati e CSA).I parapetti sono relativi allo spazio della tribuna della palestra | 01.A18.B80.005 | Parapetto in vetro e alluminio con profilo minimale tipo Faraone Ninfa 5 o similare. Resistenza a spinta come da normative vigente classe di spinta C3 con profilo montato affogato nel pavimento | **2**  | **Si** | **No** |
| 1. **Modifica delle caratteristiche dei giunti strutturali**
 | Giunto strutturale tipo waterstop | 01.A24.G00.005 | Giunto strutturale in alluminio tipo GNS 20 – GNS 50 o similare o giunto strutturale in alluminio naturale composto da due profi­li ad “L”, di altezza 20 mm, e da un sistema di movimento a scorrimento. Il giunto strutturale ha una superfi­cie a vista di 30 mm. I due profi­li ad “L” sono provvisti di fori che garantiscono il loro corretto ­fissaggio | **2**  | **Si** | **No** |

Nel caso in cui il concorrente con riferimento ad una miglioria non provveda a crociare né la casella SI né la casella NO, la miglioria si intenderà NON offerta.

***parametrI di valutazione di natura qualitativa[[2]](#footnote-2)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Proposta per il miglioramento e le riconversione delle aree esterne pertinenziali al nuovo polo scolastico[[3]](#footnote-3)**

Ciascun concorrente dovrà produrre:• **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Proposta per il miglioramento e le riconversione delle aree esterne pertinenziali al nuovo polo scolastico”***  composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno:• un fotoinserimento aereo, finalizzato a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di sistemazione delle aree pertinenziali• la descrizione tecnica degli elementi ed i relativi dettagli tecnici.  | **Criteri motivazionali**Con riferimento al presente parametro N) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:la **Relazione Illustrativa** dovrà indicare come intende migliorare la fruizione e la funzionalità delle aree esterne.Saranno valutati il miglioramento e la riconversione da area trattata ai sensi del punto 2.2.3. dei C.A.M. di cui al dm Ambiente 11 ottobre 2017, pubblicato in GURI n. 259 del 6 novembre 2017, serie generale.La proposta del concorrente dovrà fare particolare riferimento all'inserimento nel contesto urbano, e non essere in contrasto con le future attività legate alla didattica all’aperto del plesso scolastico rispondendo ai seguenti critetri:• deve prevedere una superficie territoriale permeabile non inferiore al 60% della superficie di progetto (es. superfici verdi, pavimentazioni con maglie aperte o elementi grigliati etc); • deve prevedere una superficie da destinare a verde pari ad almeno il 40% della superficie di progetto non edificata e il 30% della superficie totale del lotto; deve garantire, nelle aree a verde pubblico, una copertura arborea di almeno il 40% e arbustiva di almeno il 20% con specie autoctone, privilegiando le specie vegetali che hanno strategie riproduttive prevalentemente entomofile ovvero che producano piccole quantità di polline la cui dispersione è affidata agli insetti; • deve prevedere l’impiego di materiali drenanti per le superfici urbanizzate pedonali e ciclabili; l’obbligo si estende anche alle superfici carrabili in ambito di protezione ambientale.La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro N) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro e gli accorgimenti per garantire che l’utenza scolastica possa seguire le attività di cantiere in comfort e sicurezza[[4]](#footnote-4)**

Ciascun concorrente dovrà produrre:• **Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Accorgimenti relativi alla sicurezza in cantiere nelle diverse fasi del lavoro e gli accorgimenti per garantire che l’utenza scolastica possa seguire le attività di cantiere in comfort e sicurezza*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. Saranno valutate le proposte che ottimizzano l’organizzazione e limitano l’impatto acustico e visivo dell’intervento.L'aggiudicataria dovrà fornire a suo carico e senza alcun onere per il Comune di Busca la totalità degli accorgimenti proposti. | **Criteri motivazionali**Con riferimento al presente parametro O) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:la **Relazione Illustrativa** dovrà indicare come intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. Saranno valutate le proposte che ottimizzano l’organizzazione e limitano l’impatto acustico e visivo dell’intervento.Considerarndo la ferma volontà del Comune di Busca e della direzione didattica di coinvolgere gli studenti nella cantierizzazione dei lavori saranno valutate le proposte in grado di offrire un presidio limitrofo all’area di cantiere in grado di ospitare più classi contemporaneamente fino ad un massimo di 8 classi. La proposta dovrà:• garantire la sicurezza degli studenti che visiteranno periodicamente il cantiere con lezioni dedicate sui materiali e sulla sostenibilità• limitare l’impatto del cantiere sulle abitazioni limitrofe e su Corso Giolitti, garantendo accorgimenti che non impattino sul traffico e sullo svolgimento regolare del mercato e delle attività quali cinema, oratorio ecc. ecc.La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro O) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre. | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Piano gestione commessa – organizzazione della commessa[[5]](#footnote-5)**

Ciascun concorrente dovrà produrre:**Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Piano gestione commessa - Organizzazione della commessa”*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento. | **Criteri motivazionali**Con riferimento al presente parametro P) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:- soluzioni che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa proposta che, in ogni fase dell’appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici.- soluzioni che maggiormente consentano di valutare, nell’ambito del piano di gestione della commessa, un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato.- soluzioni che dimostrino come la concezione organizzativa della commessa proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro P) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.  | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Piano gestione commessa – organizzazione del cantiere[[6]](#footnote-6)**

Ciascun concorrente dovrà produrre:**Relazione Illustrativa** in pdf intitolata: ***“Piano gestione commessa - Organizzazione del cantiere”*** composta da max n. 5 facciate formato A3 o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) concernente l’organizzazione operativa (struttura fissa di cantiere proposta, risorse mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, contemporaneità di esecuzione) per garantire il rispetto dei criteri dei lavori adottati in progetto, delle soluzioni tecnologiche e dei materiali previsti. | **Criteri motivazionali**Con riferimento al presente parametro Q) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:- proposte che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa dell’offerente, dal punto di vista operativo del cantiere, con particolare riguardo alle soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che lo stesso intende adottare per l’esecuzione delle opere e l’approvvigionamento dei materiali e forniture.- proposte che maggiormente consentano di valutare le soluzioni che si intendono adottare, in considerazione della necessità di operare in cantiere su tutti i fronti possibili dell’intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali e in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma[[7]](#footnote-7). - proposte che maggiormente consentano di evitare ogni interferenza fra le lavorazioni di cantiere e gli utenti della scuola, dal punto di vista della sicurezza e dell’incolumità degli alunni e degli insegnanti;- proposte che dimostrino come la concezione organizzativa del cantiere proposta, dal punto di vista operativo, offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro Q) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.  | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****11** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Tempo utile esecuzione del contratto**

 |   | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****5** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Offerta economica (ribasso percentuale offerto)**

 |   | 01.A24.G00.005 | **Valore ponderale****15** |

1. Si precisa quanto segue:

ciascun concorrente è altresì tenuto ad inserire nella busta telematica “C - offerta economica” il computo metrico estimativo di ciascuna miglioria offerta nei termini e modalità indicati al par.17, sub punto 3) del disciplinare di gara a cui si rinvia, anche per quanto concerne le clausole a pena di esclusione ivi previste. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si precisa che nella Relazione Illustrativa di ciascun parametro qualitativo **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-2)
3. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro N) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-3)
4. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro O) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-4)
5. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro P) NON dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-5)
6. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro Q) NON dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-6)
7. Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro Q) NON dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliorie offerte indicate dall’Offerente nella busta telematica “B1” segregata contenuta nella busta telematica “B” pena l’esclusione dell’offerta. [↑](#footnote-ref-7)