

**Centrale Unica di Committenza
UNIONE MONTANA VALLE VARAITA**

Piazza G. Marconi n. 5 - 12020 Frassinò (CN)
Tel. 0175/978318

PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 D.LGS. 15.04.2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI PER MESSA IN SICUREZZA SCUOLA ELEMENTARE DI FR. SAN CHIAFFREDO DI BUSCA CON DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CUP G33H19000530005 E REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA CUP G35E22000030006 - Unico CIG: 9563940CF3.

Allegato 1: Criteri di valutazione

PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE ON/OFF

L'offerente deve indicare nell'Offerta Tecnica l'esecuzione delle prestazioni oggetto di miglioria per ciascun criterio di valutazione di natura tabellare (ON/OFF) di cui alla seguente Tabella. Nel caso in cui il concorrente non provveda ad indicare l'esecuzione della miglioria, questa si intenderà come NON offerta, con conseguente NON assegnazione del relativo punteggio.

Per ciascun criterio di natura tabellare, l'offerta della miglioria comporta per il concorrente l'obbligo:

- contrattuale di utilizzare i materiali e i sistemi tecnologici offerti;
- eseguire la miglioria per l'esatto quantitativo della 3^a COLONNA sottostante.

La/le scheda/e tecnica/e del/i prodotto/i di cui alla 1^a COLONNA sarà/saranno prodotta/e dall'aggiudicatario - per ciascuna delle miglorie offerte - entro 30 giorni dall'aggiudicazione definitiva, quale condizione per la stipulazione del contratto.

1^ COLONNA	2^ COLONNA	3^ COLONNA	4^ COLONNA	5^ COLONNA
PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE ON/OFF (1)	A BASE DI GARA	VOCI CORRISPONDENTI NEL CME	MIGLIORIA	VALORE PONDERALE
A. MODIFICA DELLE CARATTERISTICHE DELLE PORTE INTERNE	Porte interne in tamburato con pannello bilaminato nobilitato (tipologia come da elaborati e CSA)	01.A17.B60.020	Porte ad alta resistenza tipo Novoferm Koralam o similari con anta costituita da due pareti esterne in laminato plastico supportati da MDF ad alta densità sp. 3,2 mm. Interno anta bordato con telaio perimetrale in legno di abete massello. Contorno dell'anta con PVC incollato a caldo e rivestito in alluminio elettrocolore argento. Tipologia telaio abbracciante e colore e finitura secondo campionario laminati Abet o equivalente.	9
B. SISTEMA DI OSCURANTI	Sistema di tende oscuranti		Tende a lamelle tipo Griesser Lamisol III 70 FIX o similari – Veneziane a pacchetto con costruzione autoportante e binari di guida rinforzati e opzione per posizione di inclinazione delle lamelle aperta (posizione di lavoro)	9
C. MODIFICA DELLA FINITURA INTERNA DA IDROPITTURA A SMALTO AD ALTA RESISTENZA E BASSA MANUTENZIONE	Idropittura	01.A20.E30.050	Pittura acrilica tipo Extrapaint di Oikos o similare, conforme alle norme DIN 53 778, protettiva, inalterabile, lavabile, autodilatante ed autorepellente.	6
D. IMPIANTI	Miglioramento del sistema di gestione e controllo		Miglioramento ed implementazione del sistema di gestione, regolazione e controllo dell'impianto di riscaldamento e ventilazione meccanica controllata tramite sistemi di building automation	70

PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA

Le Relazioni prodotte dovranno essere costituite da un numero massimo di facciate indicato per ogni criterio, numerate e scritte in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola; potranno impiegarsi formati multipli A3+A4 fino alla concorrenza del numero indicato considerando che la facciata A3 corrisponde a 2xA4 (la pagina di copertina o l'indice non rientrano nel conteggio).

NB.: dal conteggio del numero di facciate indicato sono escluse le schede tecniche dei prodotti proposti e simile documentazione di certificati, attestazioni, *curriculum vitae*, ecc., che dovranno essere allegati in calce alle relazioni stesse.

CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA	CRITERI MOTIVAZIONALI	VALORE PONDERALE
<p>A. AREE ESTERNE</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta per le aree esterne pertinenti al fabbricato” composta da max n. 3 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 6 facciate formato A4 (solo fronte).</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">a) miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali di fruibilità e accessibilità delle aree verdi esterne al fabbricato;b) inserimento nel contesto. <p>La relazione dovrà contenere almeno una foto inserimento aereo, finalizzato a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di sistemazione delle aree pertinenti (si allega planimetria in formato DWG per facilitarne la rappresentazione).</p> <p>Saranno valutati il miglioramento dell'area trattata ai sensi del capitolo 2.3 dei C.A.M. di cui al D.M. 23 giugno 2022.</p> <p>La proposta del concorrente dovrà fare particolare riferimento all'inserimento nel contesto urbano, e non essere in contrasto con le future attività legate alla didattica all'aperto del plesso scolastico rispondendo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• deve prevedere una superficie territoriale permeabile non inferiore al 60% della superficie di progetto (es. superfici verdi, pavimentazioni con maglie aperte o elementi grigliati etc);• deve prevedere una superficie da destinare a verde pari ad almeno il 40% della superficie di progetto non edificata e il 30% della superficie totale del lotto; deve garantire, nelle aree a verde pubblico, una copertura arborea di almeno il 40% e arbustiva di almeno il 20% con specie autoctone, privilegiando le specie vegetali che hanno strategie riproduttive prevalentemente entomofile ovvero che producano piccole quantità di polline la cui dispersione è affidata agli insetti;• deve prevedere l'impiego di materiali drenanti per le superfici urbanizzate pedonali e ciclabili; l'obbligo si estende anche alle superfici carrabili in ambito di protezione ambientale.	<p style="text-align: center;">11</p>
<p>B. FACCIATA</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta per il rivestimento di facciata del fabbricato” composta da max n. 2 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 4 facciate formato A4 (solo fronte).</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">a) miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/estetici del rivestimento di facciata del fabbricato. <p>Saranno valutati la qualità e la durabilità dei materiali proposti, le soluzioni tecniche per la realizzazione delle sottostrutture.</p>	<p style="text-align: center;">11</p>

<p>C. AULE ALL'APERTO</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta per le aule all'aperto del fabbricato” composta da max n. 2 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 4 facciate formato A4 (solo fronte).</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <p>a) miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/estetici e di sicurezza dei parapetti dei terrazzi del fabbricato.</p> <p>Saranno valutati la qualità e la durabilità dei materiali proposti, le soluzioni tecniche per la realizzazione delle strutture di sostegno, la sicurezza delle soluzioni proposte nell'ottica della completa fruibilità per la didattica degli occupanti.</p>	<p>10</p>
<p>D. MIGLIORAMENTO DEL COMFORT DEGLI AMBIENTI INTERNI</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Miglioramento del comfort degli ambienti interni” composta da max n. 3 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 6 facciate formato A4 (solo fronte).</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <p>a) proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare l'impatto estetico e la fruibilità da parte degli studenti, anche ipovedenti, degli ambienti interni dell'edificio scolastico e della palestra attraverso la redazione di un “mood-board” con indicazione dei materiali principali e delle configurazioni in grado di ottimizzare i flussi delle diverse tipologie di utenza.</p>	<p>9</p>
<p>E. PIANO GESTIONE COMMESSA – ORGANIZZAZIONE DELLA COMMESSA</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Piano gestione commessa - Organizzazione della commessa” composta da max n. 5 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell'intervento.</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <p>a) soluzioni che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa proposta che, in ogni fase dell'appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici;</p> <p>b) soluzioni che maggiormente consentano di valutare, nell'ambito del piano di gestione della commessa, un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato;</p> <p>c) soluzioni che dimostrino come la concezione organizzativa della commessa proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.</p>	<p>9</p>
<p>F. PIANO GESTIONE COMMESSA – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Piano gestione commessa - Organizzazione del cantiere” composta da max n. 5 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 10 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell'intervento.</p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <p>a) proposte che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa dell'offerente con le soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che lo stesso intende adottare per l'esecuzione delle opere e l'approvvigionamento dei materiali e forniture.</p> <p>b) proposte che maggiormente consentano di valutare le soluzioni che si intendono adottare, in considerazione della necessità di operare in cantiere su tutti i fronti possibili dell'intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali e in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma.</p> <p>c) proposte che maggiormente consentano di evitare ogni interferenza fra le lavorazioni di cantiere e gli utenti della scuola, dal punto di vista della sicurezza e dell'incolumità degli alunni e degli insegnanti;</p> <p>d) dimostrino come la concezione organizzativa del cantiere proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.</p>	<p>9</p>

	e) La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro G) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.	
--	--	--

Offerta economica (ribasso percentuale offerto)		10
--	--	-----------