

## Allegato C: elementi di valutazione e criteri motivazionali

### **PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE**

L'offerente deve crociare per ciascun parametro di valutazione di natura tabellare la casella relativa allo svolgimento o meno delle prestazioni oggetto di miglioria.

L'offerente deve indicare con riferimento ad ogni miglioria proposta una sola scelta e crociare la casella SI corrispondente alla miglioria che intende offrire.

Nel caso in cui l'offerente con riferimento ad una miglioria non provveda a crociare alcuna casella SI, la miglioria si intenderà NON offerta.

Per ciascun parametro di natura tabellare il crociare la casella SI comporta per il concorrente in caso di aggiudicazione:

- l'obbligo contrattuale di fornire la miglioria e di utilizzare i materiali e il sistema tecnologico offerti.

1^ COLONNA	2^ COLONNA	3^ COLONNA	4^ COLONNA
PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE <sup>1</sup>	MIGLIORIA	VALORE PONDERALE	OFFRE LA MIGLIORIA

<sup>1</sup> Si precisa quanto segue:

ciascun concorrente è altresì tenuto ad inserire nella busta telematica "C - offerta economica" il **computo metrico estimativo di ciascuna miglioria offerta** nei termini e modalità indicati al par.17, sub punto 3) del disciplinare di gara a cui si rinvia.

<b>A) ALTEZZA FIBRA (MM)</b>	<b>45 &lt; X &gt; 55</b>	<b>3</b>	<b>SI</b>
	<b>≥ 55</b>	<b>6</b>	<b>SI</b>
<b>B) SPESSORE FILATO (μM) (SI PRENDERA' IN CONSIDERAZIONE IL VALORE MAX)</b>	<b>400 &lt; X &gt; 500</b>	<b>3</b>	<b>SI</b>
	<b>≥ 500</b>	<b>6</b>	<b>SI</b>
<b>C) DENSITA' (PUNTI/MQ)</b>	<b>8500 &lt; X &gt; 10000</b>	<b>3</b>	<b>SI</b>
	<b>≥ 10000</b>	<b>6</b>	<b>SI</b>
<b>D) DENARATURA DTEX</b>	<b>13000 &lt; X &gt; 18000</b>	<b>3</b>	<b>SI</b>
	<b>≥ 18000</b>	<b>6</b>	<b>SI</b>
<b>E) INTASO</b>	<b>Gomma Nobilitata</b>	<b>2</b>	<b>SI</b>
	<b>EPDM</b>	<b>4</b>	<b>SI</b>
<b>F) RICICLABILITA' MANTO CERTIFICATO EMESSO DA LABORATORIO AI SENSI NORME UNI</b>	<b>SI</b>	<b>3</b>	<b>SI</b>

<b>G) COLORE</b>	<b>TRICOLORE</b>	<b>2</b>	<b>SI</b>
	<b>QUADRICOLORE</b>	<b>4</b>	<b>SI</b>
<b>H) MANUTENZIONE STRAORDINARIA COME DA REGOLAMENTO LND, COMPRESO IL MATERIALE NECESSARIO</b>	<b>PER 2 ANNI</b>	<b>2</b>	<b>SI</b>
	<b>PER 3 ANNI</b>	<b>4</b>	<b>SI</b>
	<b>PER 4 ANNI</b>	<b>6</b>	<b>SI</b>
	<b>PER 5 ANNI</b>	<b>8</b>	<b>SI</b>
	<b>PER 6 ANNI E OLTRE</b>	<b>10</b>	<b>SI</b>

La/le scheda/e tecnica/e del/i prodotto/i e/o del sistema tecnologico (max n. 2 facciate A3 o n. 4 facciate A4, solo fronte, che includano la scheda tecnica del prodotto e del sistema tecnologico offerto) sarà/saranno prodotta/e dall'aggiudicatario - **per ciascuna delle migliori offerte** - entro 30 giorni dall'aggiudicazione definitiva, quale condizione per la stipula del contratto.

**L'aggiudicatario dovrà produrre, come dichiarato in sede di gara, l'Attestato di Sistema rilasciato dalla Federazione e dalla Lega Nazionale Dilettanti del manto in erba artificiale, che intende proporre, entro 30 giorni dall'aggiudicazione definitiva, quale condizione per la stipula del contratto.**

**PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA**

I) <b>Proposta per il miglioramento funzionale dell'impianto sportivo<sup>2</sup></b>	<b>Criteri motivazionali</b>	<b>Valore ponderale</b>
<p>Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Relazione Illustrativa</b> in pdf intitolata: <i>“Proposta per il miglioramento della funzionalità del nuovo impianto sportivo”</i> composta da max n. 3 facciate formato A3 o max n. 6 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno: <ul style="list-style-type: none"> <li>• un elaborato tecnico con piante, prospetti e sezioni (in scala a scelta dell'offerente), finalizzato a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di miglioramento funzionale.</li> <li>• la descrizione tecnica degli elementi ed i relativi dettagli tecnici del miglioramento funzionale offerto.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Con riferimento al presente parametro I) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <p>la <b>Relazione Illustrativa</b> dovrà indicare come intende migliorare la fruizione e la funzionalità del nuovo impianto. La proposta del concorrente dovrà fare particolare riferimento alle opere che intende proporre per migliorare la fruibilità e l'utilizzo del nuovo campo in funzione dell'esperienza acquisita e maturata nel tempo con la realizzazione di Impianti analoghi.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro I) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p>	<p style="text-align: center;"><b>17</b></p>

<sup>2</sup> Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro I) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliori offerte indicate dall'Offerente nella busta telematica “B1” segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica “B” pena l'esclusione dell'offerta.

L'aggiudicataria dovrà fornire a suo carico e senza alcun onere per il Comune di Busca la totalità degli accorgimenti proposti da intendersi pienamente remunerati con il corrispettivo di appalto offerto		
--	--	--

J) <b>Miglioramento della sicurezza del campo da calcio<sup>3</sup></b>	<b>Criteri motivazionali</b>	<b>Valore ponderale</b>
<p>Ciascun concorrente dovrà produrre:</p> <p><b>Relazione Illustrativa</b> in pdf intitolata: <i><b>Miglioramento della sicurezza del campo da calcio</b></i>, composta da max n. 3 facciate formato A3 o max n. 6 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno contenere almeno:</p> <p>Descrizione delle proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare la sicurezza dell'impianto</p> <p>L'aggiudicataria dovrà fornire a suo carico e senza alcun onere per il Comune di Busca la totalità degli accorgimenti</p>	<p>Con riferimento al presente parametro J) di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <p>-proposte che il concorrente intende offrire al fine di migliorare la sicurezza dell'Impianto sportivo. A titolo esemplificativo, ma non esaustivo : miglioramento delle recinzioni, protezioni antitrauma, ed ogni altra opera o attrezzatura che aumentino il livello della sicurezza dell'impianto.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro J) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto</p>	<p><b>15</b></p>

3 Si precisa che nella Relazione Illustrativa del parametro J) **NON** dovranno essere anticipate né la riduzione dei tempi di esecuzione offerta né le migliori offerte indicate dall'Offerente nella busta telematica "B1" segregata (chiusa) contenuta nella busta telematica "B" pena l'esclusione dell'offerta.

proposti da intendersi pienamente remunerati con il corrispettivo di appalto offerto	alle altre.	
--	-------------	--

<b>K) Tempo utile esecuzione del contratto</b>		<b>Valore ponderale</b>  <b>7</b>
--	--	---

<b>L) Offerta economica (ribasso percentuale offerto)</b>		<b>Valore ponderale</b>  <b>16</b>
---	--	--