

## CENTRALE DI COMMITTENZA

**PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 D.LGS. 15.04.2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI PER L'INTERVENTO DI AMPLIAMENTO DELL'ASILO NIDO COMUNALE DI BUSCA (CN) CUP G38H22000290006 - CIG: 97861488CC - PNRR M4 C1 I 1.1**

**ex artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.**

---

### VERBALE DI GARA N° 04

Frassino, 30/05/2023

Premesso che:

- con determina del Responsabile del Servizio Tecnico del comune di Busca n. 169 del 26.04.2023 è stata approvata l'autorizzazione a contrarre e contestualmente è stato dato mandata alla Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana Valle Varaita per l'espletamento della gara, mediante procedura aperta, di affidamento dei LAVORI PER L'AMPLIAMENTO DELL'ASILO NIDO COMUNALE DI BUSCA (CN) CUP G38H22000290006";
- con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 138 CC del 08.05.2023 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato avvio alla procedura in oggetto del valore complessivo di €. 419.500,00 compresi gli oneri per la sicurezza indicati in €. 15.000,00 e quindi per un importo assoggettabile a ribasso di €. 404.500,00 – CIG: 97861488CC;
- Visto il bando di gara per procedura aperta per L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI PER L'INTERVENTO DI AMPLIAMENTO DELL'ASILO NIDO COMUNALE DI BUSCA (CN) CUP G38H22000290006 - CIG: 97861488CC - PNRR M4 C1 I 1.1, prot. 2116 del 09/05/2023, pubblicato su piattaforma Sintel, con il quale si stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 29/05/2023 ore 10;
- il seggio di gara, in composizione monocratica costituito dal Geom. Bruno Tallone R.U.P. dell'intervento per il Comune di Busca, Paola Giorgis impiegata amministrativa e il Geom. Edoardo Castellino collaboratore tecnico in qualità di segretario verbalizzante per l'esame della documentazione, in data 29.05.2023 alle ore 11,00 ha svolta la seduta pubblica della gara, regolarmente verbalizzata, in cui è stata esaminata la documentazione amministrativa delle offerte, da cui risultano ammesse alla fase successiva tutte e cinque le istanze presentate;
- in data 29.05.2023 con comunicazione effettuata attraverso la sezione comunicazioni della piattaforma Sintel è stato comunicato agli operatori economici partecipanti che lo stesso giorno alle ore 14.00 riprenderanno le operazioni di gara in seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche;
- con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 168 CC del 29.05.2023 è stata nominata la commissione di gara ai sensi dell'art. 77 e 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 per l'esame dell'offerta tecnica;
- attraverso la piattaforma Sintel in data 29.05.2023 è stato comunicato alle ditte partecipanti che la gara riprendeva la sua attività in seduta pubblica, il 29.05.2023 alle ore 14.00 per l'apertura delle buste tecniche, regolarmente verbalizzata. Nella medesima seduta si comunicava che la Commissione avrebbe proseguito il proprio lavoro in seduta riservata;
- in data 29.05.2023 La commissione si è riunita in seduta riservata e ha completato le valutazioni dei parametri qualitativi A), B), C), D), ed E), in conclusione della stessa ha stabilito di convocare la seduta pubblica per il 30.05.2023 alle ore 13,30 per la comunicazione degli esiti inerenti la valutazione delle offerte tecniche;

- attraverso la piattaforma Sintel in data 29.05.2023 è stato comunicato alle ditte partecipanti che la gara riprendeva la sua attività in seduta pubblica il 30.05.2023 alle ore 13,30 per la comunicazione degli esiti inerenti la valutazione delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche;

Richiamati i verbali delle sedute precedenti.

Tutto ciò premesso, la commissione di gara, come nominata con determinazione dell'area Tecnica n. 168 CC del 29.05.2023 composta da:

- Arch. Giuseppe MOI – Presidente (membro interno all'Ente) e responsabile della CUC
- Arch. Graziano VIALE – Membro esperto (esterno all'Ente)
- Ing. Giulia GOSSO – Membro esperto (esterno all'Ente)

si insedia in seduta pubblica, **il giorno 30 maggio 2023, alle ore 13,30**, e dà atto che:

- all'apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante degli Operatori Economici presentanti offerta, risulta presente il RUP Tallone Bruno.
- nessun membro della commissione versa in alcuna causa di incompatibilità o di astensione o di esclusione per la nomina ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.

Il Presidente:

comunica i punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche relativamente ai *parametri qualitativi A, B, C, D, ed E*, dando lettura della tabella A);

successivamente procede attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa ai *parametri quantitativi tabellari on/off di cui all'allegato 1-A*, rispettivamente presentati dai sei concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	ESITO OFFERTA TECNICA <i>Parametri Quantitativi ON/OFF</i>	<i>Punteggio</i>
A – EUROCOSTRUZIONI Impresa Singola	Conforme	25,00
B – CORNAGLIA FRATELLI Srl – Impresa Singola	Conforme	25,00
C – Fratelli BOTTANO Srl – Impresa Singola	Conforme	25,00
D – COSTRUZIONI EVOLUTE Srl – Impresa Singola	Conforme	25,00
E – IDROGAS GROUP Srl – Impresa Singola	Conforme	25,00

contemporaneamente procede al caricamento dei sopracitati dati sul proprio foglio di calcolo, applicando le formule stabilite dal disciplinare e fa rilevare che n. 4 offerte tecniche presentate su n. 5 totali pervenute hanno superato la soglia di sbarramento stabilita dalla legge di gara in 40 punti, come si evince dalla tabella che segue:

RISULTATI OFFERTA TECNICA					
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio ON/OFF	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Riparametrazione Off. Tecnica
A - EUROCOSTRUZIONI Impresa Singola	0,00	25,00	25,00	Non ammesso	25,11
B - CORNAGLIA FRATELLI Srl - Impresa Singola	64,60	25,00	89,60	Ammesso	90,00
C - Fratelli BOTTANO Srl - Impresa Singola	57,95	25,00	82,95	Ammesso	83,32
D - COSTRUZIONI EVOLUTE Srl - Impresa Singola	51,00	25,00	76,00	Ammesso	76,34
E - IDROGAS GROUP Srl - Impresa Singola	50,00	25,00	75,00	Ammesso	75,33

Successivamente, procede ancora attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa alla *Busta telematica economica* composta rispettivamente *modello offerta allegato C, computo migliorie parametri quantitativi tabellari on/off di cui all'allegato I-A*, rispettivamente presentati dai quattro concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	Esito Offerta Economica	Ribasso%	Punteggio
A - EUROCOSTRUZIONI Impresa Singola	Non ammesso	-	-
B - CORNAGLIA FRATELLI Srl - Impresa Singola	Conforme	1,00	2,632
C - Fratelli BOTTANO Srl - Impresa Singola	Conforme	4,51	9,257
D - COSTRUZIONI EVOLUTE Srl - Impresa Singola	Conforme	0,50	1,316
E - IDROGAS GROUP Srl - Impresa Singola	Conforme	7,67	10,00

Successivamente la commissione ha provveduto ad aggiornare il file di calcolo, aggiungendo la colonna inerente l'offerta economica, da cui si rilevano le seguenti risultanze:

RISULTATI OFFERTA			
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA
A - EUROCOSTRUZIONI Impresa Singola	25,11	Non ammesso	/
B - CORNAGLIA FRATELLI Srl - Impresa Singola	90,00	2,632	92,63
C - Fratelli BOTTANO Srl - Impresa Singola	83,32	9,257	92,58
D - COSTRUZIONI EVOLUTE Srl - Impresa Singola	76,34	1,316	77,66
E - IDROGAS GROUP Srl - Impresa Singola	75,33	10,00	85,33

Ne consegue che l'offerta della ditta provvisoriamente prima non risulta indubbiata di anomalia, pertanto, il Presidente comunica che non si attiverà il subprocedimento della verifica dell'anomalia.

La Commissione prosegue, secondo quanto stabilito dalla legge di gara alla riparametrazione dell'offerta tecnica e provvede a stilare la graduatoria provvisoria che si riepiloga nella seguente tabella:

RISULTATI OFFERTA				
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA	GRADUATORIA
A - EUROCOSTRUZIONI Impresa Singola	25,11	Non ammesso	/	/
B - CORNAGLIA FRATELLI Srl - Impresa Singola	90,00	2,632	92,63	1
C - Fratelli BOTTANO Srl - Impresa Singola	83,32	9,257	92,58	2
D - COSTRUZIONI EVOLUTE Srl - Impresa Singola	76,34	1,316	77,66	4
E - IDROGAS GROUP Srl - Impresa Singola	75,33	10,00	85,33	3

La commissione preso atto delle risultanze della riparametrazione e della conseguente graduatoria provvisoria

#### RILEVATO

che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella della ditta CORNAGLIA FRATELLI Srl - (Impresa Singola) con sede legale in Caraglio (CN) Via Paschera San Defendente n. 40/A, Cod. Fisc. e P.IVA 01963580046, che ha conseguito il punteggio finale pari a 92,63,

#### PROPONE

di aggiudicare l'appalto in questione, alla ditta CORNAGLIA FRATELLI Srl - (Impresa Singola) con sede legale in Caraglio (CN) Via Paschera San Defendente n. 40/A, Cod. Fisc. e P.IVA 01963580046, - che ha offerto il ribasso del 1,00%, su €. 404.500,00 e quindi per l'importo netto di €. 400.455,00 che sommato agli oneri di sicurezza indicati in €. 15.000,00 determinano un importo di contratto di €. 415.455,00, oltre iva di legge

#### LA COMMISSIONE RIMETTE

Al RUP tutti gli atti di gara, per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente della Commissione, avendo ultimato le operazioni di gara, chiude la seduta alle ore 15,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Moi arch. Giuseppe - Presidente verbalizzante

Viale arch. Graziano - membro esperto

Gosso Ing. Giulia - membro esperto



	OFFERENTI	parametro A	parametro B	parametro C	parametro D	parametro E	parametro F	totale a+b+c+d+e+f	parametro ON/OFF	Tot offerta tecnica	off. Tecn. riparametrata	offerta economica	off. Econ. riparametrata	PUNTEGGIO FINALE
A	IDROGAS	11,00	11,00	4,50	4,95	8,10	8,10	47,65	31,00	78,65	81,66	8,01	9,23	90,89
B	COSTRUZIONI EVOLUTE	6,71	5,28	10,00	6,75	7,11	7,56	43,41	31,00	74,41	77,26	10,93	10,00	87,26
C	FRATELLI BOTTANO	10,01	9,57	10,00	9,00	9,00	8,10	55,68	31,00	86,68	90,00	2,50	3,15	93,15
D	CORNAGLIA FRATELLI	10,01	9,57	10,00	9,00	9,00	8,10	55,68	31,00	86,68	90,00	2,50	3,15	93,15
E	EUROCOSTRUZIONI	10,01	9,57	10,00	9,00	9,00	8,10	55,68	31,00	86,68	90,00	2,50	3,15	93,15

	OFFERENTI	Tot offerta tecnica	off. Tecn. riparametrata	offerta economica	off. Econ. riparametrata	punteggio FINALE	graduatoria provvisoria
A	IDROGAS	78,65	81,66	8,01	9,23	90,89	2°
B	COSTRUZIONI EVOLUTE	74,41	77,26	10,93	10,00	87,26	3°
C	FRATELLI BOTTANO	86,68	90,00	2,50	3,15	93,15	1°
D	CORNAGLIA FRATELLI						
E	EUROCOSTRUZIONI						

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Calcolo punteggi criteri di natura tabellare

RISULTATI OFFERTA PARAMETRI ON/OFF							
Concorrente	Criterio A 4pt	Criterio B 6pt	Criterio C 5pt	Criterio D 1pt	Criterio E 3pt	Criterio F 6pt	Punteggio TOT.
A	x	x	x	x	x	x	25
B	x	x	x	x	x	x	25
C	x	x	x	x	x	x	25
D	x	x	x	x	x	x	25
E	x	x	x	x	x	x	25

Concorrenti:

A:	IDROGAS
B:	COSTRUZIONI EVOLUTE
C:	F.LLI BOTTANO SRL
D:	CORNAGLIA F.LLI
E:	EUROCOSTRUZIONI

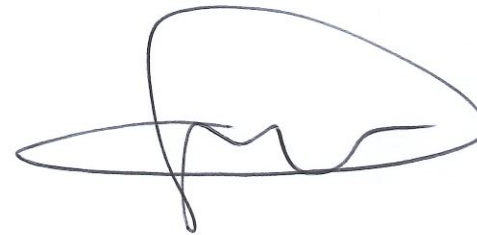
Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature and several smaller initials.

Calcolo dei coefficienti OFFERTA TECNICA

RISULTATI OFFERTA TECNICA							
Concorrente	Punteggio OT ante riparam.	Punteggio ON/OFF	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Punteggio OT post riparam.	TOTALE Off. Tecnica rip.	2° Riparametrazione
A	42,55	25,00	67,55	Ammesso	50,00	75,00	75,33
B	43,50	25,00	68,50	Ammesso	51,00	76,00	76,34
C	49,10	25,00	74,10	Ammesso	57,95	82,95	83,32
D	54,85	25,00	79,85	Ammesso	64,60	89,60	90,00
E	0,00	25,00	25,00	Non ammesso	0,00	25,00	25,11
			4/5		Max	89,60	

Concorrenti:

A:	IDROGAS
B:	COSTRUZIONI EVOLUTE
C:	F.LLI BOTTANO SRL
D:	CORNAGLIA F.LLI
E:	EUROCOSTRUZIONI




## Calcolo attribuzione punteggio offerta economica

FORMULA BILINEARE							
concorrenti	ribasso %	$A_{max}$	$A_{soglia}$	$A_i$	X	$C_i$	PUNTEGGIO
A	7,666%	7,67%	3,42%	7,67%	0,900	1,000	<b>10,000</b>
B	0,500%			0,50%		0,132	<b>1,316</b>
C	4,510%			4,51%		0,926	<b>9,257</b>
D	1,000%			1,00%		0,263	<b>2,632</b>

Punti offerta economica ---->	10
X ---->	0,9

Concorrenti:	
A:	IDROGAS
B:	COSTRUZIONI EVOLUTE
C:	F.LLI BOTTANO SRL
D:	CORNAGLIA F.LLI



## RISULTATI FINALI

Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta econ.	Punteggio Finale
A	75,33	10,00	85,33
B	76,34	1,32	77,66
C	83,32	9,26	92,58
D	90,00	2,63	92,63

Concorrenti:	
A:	IDROGAS
B:	COSTRUZIONI EVOLUTE
C:	F.LLI BOTTANO SRL
D:	CORNAGLIA F.LLI

Two handwritten signatures in black ink are located in the lower right quadrant of the page. The signature on the left is a large, stylized, somewhat abstract scribble. The signature on the right is more legible, appearing to be a cursive name or set of initials.