

CENTRALE DI COMMITTENZA

PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 D.LGS. 15.04.2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI PER LA MESSA IN SICUREZZA SCUOLA ELEMENTARE DI FR. SAN CHIAFFREDO DI BUSCA CON DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CUP G33H19000530005 - PNRR M2 C4 I2.2 E REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA CUP G35E22000030006 - PNRR M4 C1 I 1.3
ex artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

VERBALE DI GARA N° 03

Frassino, 03/02/2023

Premesso che:

- che con determina del Responsabile del Servizio Tecnico del comune di Busca n. 520 del 21.12.2022 è stata approvata l'autorizzazione a contrarre e contestualmente è stato dato mandata alla Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana Valle Varaita per l'espletamento della gara, mediante procedura aperta, di affidamento dei lavori di messa in sicurezza della scuola elementare di Fraz. San Chiaffredo con demolizione e ricostruzione CUP G33H19000530005 e per la realizzazione della nuova palestra a servizio della scuola stessa CUP G35E22000030006;
- che con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 434/141 CC del 29.12.2022 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato avvio alla procedura in oggetto del valore complessivo di euro €. 3.935.000,00 compresi gli oneri per la sicurezza indicati in €. 50.000,00 e quindi per un importo assoggettabile a ribasso di €. 3.885.000,00 – Unico CIG: 9563940CF3;
- che il bando di gara per procedura aperta per AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA MESSA IN SICUREZZA SCUOLA ELEMENTARE DI FR. SAN CHIAFFREDO DI BUSCA CON DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CUP G33H19000530005 - PNRR M2 C4 I2.2 E REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA CUP G35E22000030006 - PNRR M4 C1 I 1.3, prot. 6177 del 29/12/2022, è stato pubblicato su piattaforma Sintel, con il quale si stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 31/01/2023 ore 12;
- con il seggio di gara, in composizione monocratica costituito dal Geom. Bruno Tallone R.U.P. dell'intervento per il Comune di Busca la Rag. Paola Giorgis impiegata amministrativa e il Geom. Edoardo Castellino collaboratore tecnico in qualità di segretario verbalizzante per l'esame della documentazione;
- in data 01.02.2023 si è svolta la seduta pubblica della gara, regolarmente verbalizzata, in cui è stata esaminata la documentazione amministrativa delle offerte, da cui risultano ammesse alla fase successiva tutte e tre le istanze presentate;
- con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 48/14 CC del 03.02.2023 è stata nominata la commissione di gara ai sensi dell'art. 77 e 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 per l'esame dell'offerta tecnica;



C.F. e P.IVA 03553370044

- in data 01.02.2023 si è svolta la seduta pubblica della gara, regolarmente verbalizzata, in cui si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche, da cui risultano ammesse alla fase successiva tutte e tre le istanze presentate;

Richiamato il verbale n. 2 della seduta precedente;

Tutto ciò premesso, la commissione di gara, come nominata con determinazione dell'area Tecnica n. 48/14 CC del 03.02.2023 composta da:

- Arch. Giuseppe MOI – Presidente (membro interno all'Ente)
- Arch. Graziano VIALE – Membro esperto (esterno all'Ente)
- Ing. Davico Alex – Membro esperto (esterno all'Ente)

si insedia in seduta riservata, **il giorno 03 febbraio 2023, alle ore 18,10**, presso la sala riunioni dell'Ufficio Tecnico del Comune di Busca, e dà atto che

- nessun membro della commissione versa in alcuna causa di incompatibilità o di astensione o di esclusione per la nomina ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.
- entro il termine stabilito dal bando di gara risultano pervenute n. 3 offerte, tutte ammesse al proseguo di gara, presentate dagli Operatori Economici, riportati nel seguente elenco:

A – COGEAS S.r.l. Impresa Singola
B – EBANISTERIA CAPUTO S.n.c. – Impresa Singola
C – RTI – Fratelli BOTTANO, MARENGO IMPIANTI

Il Presidente provvede all'apertura del plico, che precedentemente aveva preso in consegna, che risulta integro e sigillato e dà avvio alla disamina degli elaborati tecnici presentati dai singoli concorrenti in riferimento ai parametri qualitativi A), B), C), D), E), ed F)

Il presidente dà avvio ai lavori e rileva che ai sensi dell'art. 23 e seguenti del disciplinare di gara occorre procedere all'attribuzione del punteggio delle offerte pervenute. I commissari daranno atto espressamente, con motivazione anche letterale, oltre che numerica delle ragioni per cui, in relazione a ogni elemento di valutazione, hanno attribuito il proprio giudizio.

La Commissione, dopo ampia e articolata discussione, dà inizio all'attribuzione dei punteggi ai criteri qualitativi tecnici in applicazione della lex specialis di gara.

I tre commissari, applicando i criteri, le preferenze, la metodologia del "confronto a coppie" indicata nella lex specialis di gara, iniziano a stilare singolarmente le varie tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, i coefficienti da 0 a 1, le motivazioni discorsive; indi essi procedono alle operazioni di assegnazione dei punteggi e a completare tutte le tabelle correlate come da allegato A) al presente verbale a farne parte integrante.

La commissione, per maggior chiarezza, concorda di allegare il foglio di calcolo compilato nel corso delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche per ciascun parametro qualitativo A), B), C), D), E), ed F), che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 23,40 il Presidente conclusa la valutazione delle offerte tecniche chiude la seduta riservata e dispone la convocazione, della nuova seduta pubblica per la comunicazione degli esiti per il 09.02.2023 alle ore 14,30.



C.F. e P.IVA 03553370044

Il presidente dispone la documentazione di gara in un plico e provvede alla sua sigillatura e consegna al RUP la custodia dello stesso presso un armadio dell'ufficio tecnico chiuso a chiave.

Letto, confermato e sottoscritto.

Moi arch. Giuseppe – Presidente verbalizzante

Viale arch. Graziano – membro esperto

Davico Ing. Alex – membro esperto

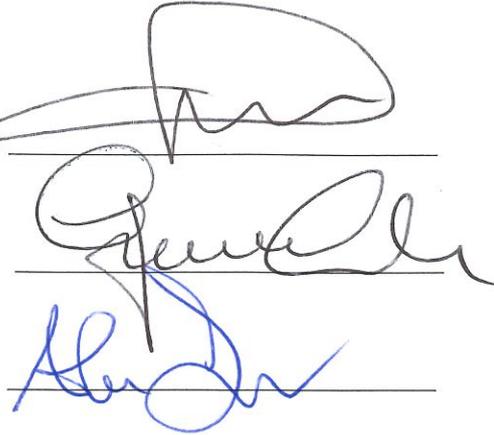


Tabella di valutazione ed attribuzione dei punteggi - Art. 25.1 disciplinare			EBANISTERIA CAPUTO SRL				CO.GE.AS. SRL				F.LLI BOTTANO SRL									
Criteri di valutazione	peso max.		Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni	Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni	Valutazione			Punteggio	Punteggio riparam.	Eventuali Motivazioni
			Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3				Membro 1	Membro 2	Membro 3			
A	11,00		0,40	0,50	0,50	5,17	6,71	la proposta è argomentata in maniera generica in particolare sui percorsi pedonali. Specifica invece la definizione delle essenze verdi. Proposte migliorative modeste	0,80	0,70	0,80	8,47	11,00	la proposta risulta a tratti generica in particolare sulle quantità (illuminazione, pavimentazioni, ecc), tuttavia ci sono proposte interessanti come i campi sportivi (padel, ciccetto e pallavolo).	0,70	0,70	0,70	7,70	10,01	il criterio viene sviluppato in maniera approfondita e articolata con proposte interessanti
		Valutazione media	0,47						0,77						0,70					
peso - max.	11,00	RIPARAMETRAZIONE	0,61						1,00						0,91					
B	11,00		0,40	0,30	0,40	4,07	5,28	la proposta pur essendo pertinente rimangono alcuni dubbi sull'ancoraggio e sulle sue reazioni statiche oltre che sulla durabilità	0,70	0,80	0,80	8,47	11,00	Ottima proposta in particolare sulla qualità e durabilità dei materiali utilizzati. Buono anche il risultato estetico	0,60	0,70	0,70	7,37	9,57	Buona proposta in particolare sulla durabilità dei materiali e sul tipo di ancoraggio.
		Valutazione media	0,37						0,77						0,67					
peso - max.	11,00	RIPARAMETRAZIONE	0,48						1,00						0,87					
C	10,00		0,70	0,60	0,70	6,70	10,00	Buono sviluppo della tematica, esaustivo, proposte concrete di miglioramento. Pregevole il risultato estetico	0,30	0,30	0,30	3,00	4,50	la trattazione del criterio risulta avere pochi elementi specifici riferiti alla tematica definita (parapetti e terrazzi)	0,60	0,70	0,70	6,70	10,00	Buono sviluppo della tematica, esaustivo, proposte concrete di miglioramento. Ottima qualità dei materiali
		Valutazione media	0,67						0,30						0,67					
peso - max.	10,00	RIPARAMETRAZIONE	1,00						0,45						1,00					
D	9,00		0,50	0,50	0,50	4,50	6,75	Sufficiente trattazione del criterio con qualche proposta interessante. Trattazione approssimativa dei percorsi tattili	0,30	0,40	0,40	3,33	4,95	Proposta migliorativa parziale, manca il mood board, manca l'ottimizzazione dei flussi. Buona la trattazione dei percorsi per ipovedenti	0,70	0,70	0,60	6,03	9,00	Criterio ben sviluppato. Tutte le tematiche affrontate. Buone proposte migliorative.
		Valutazione media	0,50						0,37						0,67					
peso - max.	9,00	RIPARAMETRAZIONE	0,75						0,55						1,00					
E	9,00		0,50	0,50	0,50	4,50	7,11	Proposta adeguata a quanto richiesto nel criterio anche se teorica e generica	0,50	0,60	0,60	5,13	8,10	Proposta adeguata a quanto richiesto nel criterio	0,60	0,60	0,70	5,67	9,00	Buona proposta, tutte le tematiche richieste nel criterio sono state affrontate
		Valutazione media	0,50						0,57						0,63					
peso - max.	9,00	RIPARAMETRAZIONE	0,79						0,90						1,00					
F	9,00		0,50	0,50	0,60	4,77	7,56	Tematica ben trattata ma, generica sulle interferenze	0,60	0,50	0,60	5,13	8,10	Proposta adeguata a quanto richiesto nel criterio, specifica sulle demolizioni.	0,60	0,50	0,60	5,13	8,10	Proposta adeguata a quanto richiesto nel criterio, specifica sulle demolizioni.
		Valutazione media	0,53						0,57						0,57					
peso - max.	9,00	RIPARAMETRAZIONE	0,84						0,90						0,90					
TOTALE						29,71	43,41				33,53	47,65					38,60	55,68		