

**ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE
UNIONE MONTANA "COMUNI OLIMPICI VIA LATTEA"**

UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI - VIA LATTEA -
23 GIU. 2016
Prot. N. 001106
Cat. Cl. Fasc.

Cesana, li 24 maggio 2016

Al Signor **Presidente**
Dell'Unione Montana "Comuni Olimpici Via Lattea"
Signor Valter Marin
10054 **CESANA T.SE**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizio –
anno 2015.**

Si porta a conoscenza che l'Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle unità organizzative dell'Unione Montana per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta dell'Unione, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario dell'Unione, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **valutazioni** sono:



Cristina Sasu – Area segreteria demografici

a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni "**conformi alle attese**".

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Gestione associata dei servizi attraverso l'Unione dei Comuni Olimpici - Via Lattea;**
- **Integrazione e sviluppo;**
- **Informatizzazione completa atti amministrativi.**

b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia "**conforme alle attese**".

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

I comportamenti organizzativi relativi all' **Impegno** ed all' **Iniziativa personale** risultano conformi alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di "**prestazione conforme alle attese**" avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97/100**.*



Simona Ballario – Area turismo sport e cultura

a) Compiti/obiettivi – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Gestione associata dei servizi attraverso l'Unione dei Comuni Olimpici - Via Lattea;**
- **Progetto dalle Alpi al Mare;**
- **Progetto da sviluppare con il Consorzio Turistico;**
- **Calendario manifestazioni stagione invernale.**

b) Comportamenti organizzativi – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Irma Mallen – Area risorse umane

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni "**conformi alle attese**".

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Nuovi adempimenti normativi in materia di personale EE.LL. e di riordino della pubblica amministrazione;**
- **Studio di fattibilità per il passaggio della gestione elaborazione buste paghe dall' attuale fornitore di servizi a Studio K;**
- **Fascicolo di tutti i dipendenti comunali dell'Unione;**
- **Vademecum gestione del personale dipendente.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia "**conforme alle attese**".

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di "**prestazione conforme alle attese**" avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Pasquale Luciano – Area finanziaria

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Nuovi adempimenti contabili;**
- **Nuova contabilità armonizzata;**
- **D.U.P. 2016 - 2018.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Silvia Prato – Area tributi

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Tassa di soggiorno;**
- **Controllo attività commerciali turistico ricettive abusive;**
- **Problematica IMU impianti di risalita e impianti olimpici.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



Valentina Jacob – Area SUAP

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Funzione di tutoraggio nei confronti dei privati al fine di farli partecipare ad eventuali finanziamenti pubblici;**
- **Controllo attività commerciali turistico ricettive abusive;**
- **Ottimizzazione funzionalità.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Giorgio Fasano – Area lavori pubblici – centrale di committenza

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Cronoprogramma di tutte le opere;**
- **Coordinamento fondi Legge 65/2012;**
- **Impianti sportivi invernali di Prigelato.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



Fabrizio Rivetta – Area servizi manutentivi ambiente

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Piano interventi;**
- **Razionalizzazione parco automezzi comunali;**
- **Riqualificazione impianti di illuminazione pubblica dei comuni facenti parte dell’Unione.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Federico Rol – Area edilizia privata urbanistica

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **"conformi alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015, ed in particolare:

- **Razionalizzazione risorse umane assegnate;**
- **Commissione unica locale paesaggistica;**
- **Integrazione e sviluppo;**
- **Sistema Integrato territoriale.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



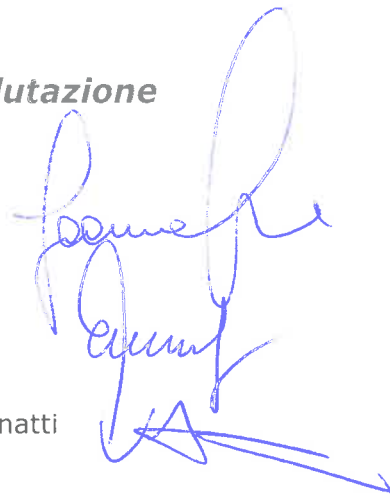
Le schede allegate permettono a Lei, signor Presidente, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organismo Comunale di valutazione

Presidente Dott. Diego Joannas

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti



ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI CLAVIERE

COMUNE di CLAVIERE
UNIONE MONTANA COMUNI
OLIMPICI - VIA LATTEA -
23 GIU. 2016
Prot. N.002475.....
Cat. Cl. Fasc.

Claviere, li 22 luglio 2015

Al Signor Sindaco
Franco Capra
del Comune di
10050 Claviere

Oggetto: comunicazione valutazione risultati responsabile servizio - anno 2015.

Si porta a conoscenza che l' Organismo comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Claviere per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell' anno 2015.

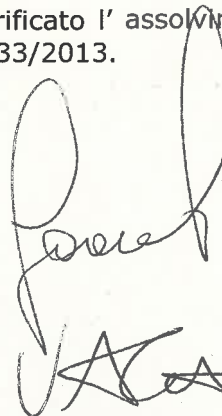
Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli assegnati ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



1

La presente permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente

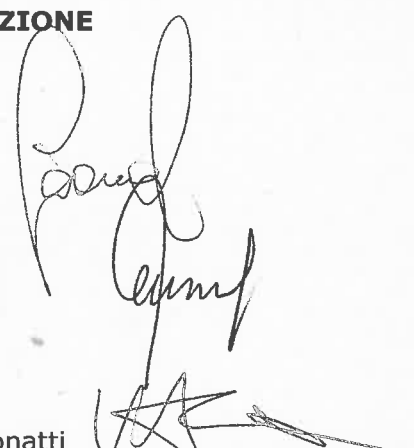
Dott. Diego Joannas

Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti



ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI SAUZE DI CESANA

COMUNE DI SAUZE DI CESANA

UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI - VIA LATTEA -		
23 GIU. 2016		
Prot. N.	0002105
Cat.	Cl.	Fasc.

Sauze di Cesana , li 21 giugno 2016

Al Signor **Sindaco**
Beria D'Argentina Maurizio
del Comune di
10054 Sauze di Cesana

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2015 -
periodo 01.01.2015 - 31.05.2015.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Sauze di Cesana per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente Dott. Diego Joannas

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti

ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI SAUZE D' OULX

COMUNE di SAUZE d' OULX

UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI - VIA LATTEA -
23 GIU. 2016
Prot. N.0004444.....
Cat. Cl. Fasc.

Sauze d' Oulx, li 27 luglio 2015

Al Signor **Sindaco**
Mauro Meneguzzi
del Comune di
10050 Sauze d' Oulx

Oggetto: comunicazione valutazione risultati responsabile servizio - anno 2015.

Si porta a conoscenza che l' Organismo comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Sauze d' Oulx per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell' anno 2015.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli assegnati ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

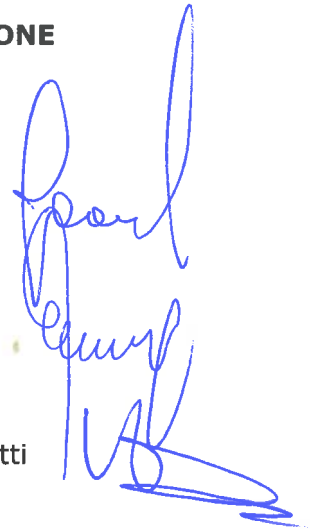
Le **risultanze** sono:



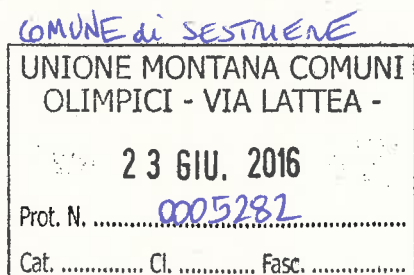
La presente permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente	Dott. Diego Joannas
Componente	Dott. Eligio Alasonatti
Componente	Dott.ssa Valeria Alasonatti



ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI SESTRIERE



Sestriere, li 22 luglio 2015

Al Signor **Sindaco**
del Comune di Sestriere
Signor Valter Marin
10058 **SESTRIERE**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabile servizio –
anno 2015.**

Si porta a conoscenza che l' Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle unità organizzative del Comune di Sestriere per l'anno **2015.**

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.



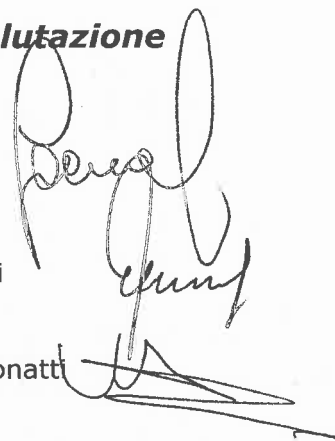
La scheda allegata permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione del risultato all' interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organismo Comunale di valutazione

Presidente Dott. Diego Joannas

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti

The image shows three handwritten signatures in black ink, positioned to the right of the text identifying the members of the Municipal Evaluation Body. The top signature is for the President, the middle one for the first component, and the bottom one for the second component.