



# COMUNE DI SANTA GIUSTA

PROVINCIA DI ORISTANO

Via Garibaldi N. 84 - 09096 - tel. 0783/354500 - Fax 0783/354535  
P. I.V.A. 0007226 095 3

**Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di istruttore amministrativo categoria C, posizione economica C1, a tempo pieno e indeterminato, mediante mobilità volontaria di dipendenti provenienti da altre pubbliche amministrazioni ex art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001.**

**Verbale n. 1 del 03.08.2020**

**OGGETTO: Insediamento della Commissione - valutazione titoli di merito – Prova orale**

L'anno duemilaventi, il giorno 3 del mese di agosto, alle ore 15.00 circa, presso la sede del Comune di Santa Giusta – Ufficio di Segreteria, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, mediante mobilità volontaria, per un posto di Istruttore amministrativo, Cat. C, a tempo pieno ed indeterminato, convocata nelle persone sotto indicate:

	PRESENTI	ASSENTI
Dott.ssa Maria Agnese Abis - Presidente	X	
Dott. Caria Pietro– Esperto	X	
Slg. Tuveri Giuseppe- Esperto	X	
	3	0

*Dott.ssa Marcomini M. Grazia - Segretaria*

## LA COMMISSIONE

### Richiamate:

- la determinazione del responsabile del servizio amministrativo n. 511/123 del 19/06/2020 avente ad oggetto "Indizione selezione pubblica per mobilità esterna ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. 165/2001 per la copertura di 1 posto di istruttore amministrativo - categoria C, a tempo pieno e indeterminato- Approvazione bando";
- la determinazione del responsabile del servizio amministrativo n. 631 del 28/07/2020, avente ad oggetto "Selezione pubblica per mobilità esterna ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. 165/2001 per la copertura di 1 posto di istruttore amministrativo - categoria C, a tempo pieno e indeterminato- Approvazione elenco ammessi";
- la determinazione del responsabile del servizio amministrativo n. 644/152 del 31/07/2020, avente ad oggetto la nomina della commissione giudicatrice composta dalle persone sopra individuate.

Evidenziato che, in sede di insediamento, prima di procedere all'esame delle domande, i componenti della commissione hanno sottoscritto apposita dichiarazione (allegata al verbale) circa la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 35 - comma 3 - lett. e) del D. Lgs. n. 165/2001 e all'art. 51 e 52 del codice di procedura civile, né di condanne ai sensi dell'art. 35-bis del citato D. Lgs. n. 165/2001.

**Visto** il D.P.R. n. 487 del 09.05.94 e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visto** il vigente regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 16 del 25.02.2015 e successive modifiche e integrazioni.

**Dato atto** che la valutazione dei titoli consentirà l'assegnazione di massimo 10 punti, ripartiti nel rispetto delle previsioni del bando pubblico e secondo quanto ulteriormente stabilito dalla commissione giudicatrice.

La commissione, viste le domande pervenute, procede alla valutazione dei titoli delle tre concorrenti

ammesse a sostenere il colloquio, secondo i criteri previsti dal bando stabilendo altresì, gli ulteriori criteri di dettaglio:

#### **TITOLI DI STUDIO – max 5 punti:**

Per la valutazione dei titoli di cui alle lettere b) e c): si stabilisce di valutare massimo 2 corsi e assegnare a ciascuno il punteggio di 0,50; come già stabilito si valuterà nel curriculum quanto eventualmente non possa essere valutato fra i titoli di servizio.

#### **TITOLI DI SERVIZIO – max 2,5 punti.**

La Commissione ritiene (poiché presenti periodi di servizio con regimi di part-time ridotti) di dettagliare, per equità valutativa, l'attribuzione del punteggio da assegnare per i titoli di servizio prevedendo il riproporzionamento dei periodi di servizio part-time in tempo pieno; degli eventuali anni di servizio non valutati tra i titoli di servizio, si terrà conto nella valutazione del curriculum vitae.

#### **TITOLI VARI – max 2,5 punti:**

La Commissione stabilisce di valutare i titoli vari prevedendo di individuare sub criteri qualora necessari in relazione ai curricula, secondo criteri di equità; si prevede preliminarmente la possibilità di assegnare il punteggio massimo dei titoli vari anche in assenza di pubblicazioni, collaborazioni e/o incarichi a funzioni superiori, in relazione al curriculum professionale.

La valutazione del curriculum terrà conto dei titoli non valutati nelle precedenti categorie seguendo sempre un criterio comparativo.

La Commissione procede pertanto all'esame dei titoli delle 3 candidate, attribuendo le valutazioni sottoindicate:

Titoli		Scano Francesca	Manca Silvia	Fenu Monica
Titoli di studio	Laurea		1	
	Corsi post diploma/laura	1		
	Altri corsi	0,5		
Titoli di servizio	A tempo indeterminato	2,5	2,5	
	A tempo determinato			1,35
Titoli vari - Curriculum		2,5	1,75	1
<b>TOTALE PUNTEGGI ASSEGNATI</b>		<b>6,5</b>	<b>5,25</b>	<b>2,35</b>

Al termine delle operazioni di valutazione dei titoli, che verranno resi noti ai concorrenti e pubblicati prima dell'effettuazione della prova orale, la Commissione procede con la definizione dei contenuti della prova orale.

#### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ritiene di individuare preliminarmente i criteri di valutazione della prova orale in considerazione delle competenze richieste, stabilendoli come segue:

- Comprensione delle domande;
- Capacità di organizzazione del discorso;
- Conoscenza dell'argomento, esattezza e precisione delle risposte.

Si decide che sarà ciascun candidato a stabilire l'ordine di accesso al colloquio, mediante l'estrazione di un numero da 1 a 3, trascritto in foglietti anonimi predisposti dalla commissione.

Ciascun candidato dovrà rispondere a n. 4 quesiti, sulle materie di esame previste dal bando, individuati dallo stesso mediante estrazione tra i quesiti precedentemente scelti dalla commissione, ripartiti per argomenti e trascritti in foglietti anonimi collocati in 4 appositi contenitori dai quali ciascun concorrente estrarrà un biglietto.

La Commissione stabilisce di ripartire le domande in gruppi, come segue:

Gruppo	Domande
1	Il Consiglio e le sue competenze
	La Giunta e le sue competenze
	Il Sindaco e le sue competenze
2	I registri di stato civile
	La carta di identità elettronica
	Dichiarazione di iscrizione anagrafica
3	Il registro di protocollo
	La firma digitale
	La posta elettronica
4	L'Ufficiale Elettorale
	Tipi di revisione delle liste elettorali
	Nomina degli scrutatori

La Commissione stabilisce altresì che al fine di esprimere una valutazione utile per poter ritenere superata la prova è necessario comunque rispondere ad almeno 3 domande e, pertanto, in caso di valutazione inferiore a quella minima per ritenere la prova superata (21/30), verrà reso pubblico unicamente il non superamento della prova.

Al termine della definizione delle modalità di espletamento della prova, la Commissione si sposta nell' Aula Consiliare per l'espletamento della prova orale.

La commissione, alle ore 17.00 circa (ora comunicata con apposito avviso pubblicato nelle modalità previste dall'avviso di selezione), rileva la presenza dei 3 candidati ammessi alla prova orale e procede alle operazioni di rito.

Dopo aver comunicato ai presenti le valutazioni dei titoli, già pubblicate all'albo e affisse alla porta dell'aula in cui viene effettuata la prova, si comunica ai concorrenti la modalità di effettuazione della prova e si dà inizio ai colloqui nell'ordine estratto dalle singole concorrenti (Fenu - Scano - Manca), previa identificazione di ciascuna di esse.

Ciascuna candidata, giunto il proprio turno di sostenere il colloquio, estrae i 4 fogli contenuti i 4 quesiti oggetto della propria prova orale.

La signora Fenu Monica, prima concorrente a sostenere la prova, estrae:

- Il Sindaco e le sue competenze
- La carta di identità elettronica
- La posta elettronica
- Tipi di revisione delle liste elettorali

La signora Scano Francesca, seconda concorrente a sostenere la prova, estrae:

- La Giunta e le sue competenze
- I registri di stato civile
- Il registro di protocollo
- Nomina degli scrutatori

La signora Manca Silvia, ultima concorrente a sostenere la prova, estrae:

- Il consiglio e le sue competenze
- Dichiarazione di iscrizione anagrafica

- La firma digitale
- L'ufficiale elettorale

Al termine del proprio colloquio ciascuna concorrente appone la propria firma sui quattro fogli contenuti i quesiti da lei estratti e oggetto della sua prova orale.

Al termine e di ciascun colloquio la Commissione invita tutte le concorrenti ad accomodarsi fuori dall'aula per assegnare la valutazione.

Al termine di tutti i colloqui, le valutazioni assegnate risultano le seguenti:

Concorrente	Esito colloquio
Fenu Monica	12/30
Scano Francesca	25/30
Manca Silvia	27/30

Al termine dell'ultimo colloquio, previa effettuazione della valutazione, la Commissione fa rientrare le concorrenti in aula e comunica le valutazioni assegnate rendendo noto alla Signora Fenu che il suo colloquio, essendosi limitata a rispondere a due sole domande, ed a una peraltro in modo non totalmente pertinente, si ritiene non superato.


Considerato che per superare la prova è necessario aver conseguito al colloquio un punteggio di almeno 21/30, a seguito dell'effettuazione della somma tra punteggio dei titoli e punteggio del colloquio, si definisce la seguente graduatoria provvisoria:

n°	Cognome	Nome	Valutazione titoli	Prova orale in trentesimi	Totale
1	Manca	Silvia	6,50	27	32,25
2	Scano	Francesca	5,25	25	31,50
3	Fenu	Monica	2,35	non superato	-

Il Presidente da lettura della graduatoria finale ai candidati presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

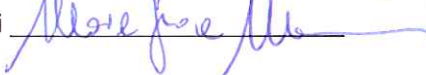
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Maria Agnese Abis 

I COMMISSARI:

Dott. Caria Pietro 

Sig. Tuveri Giuseppe 

LA SEGRETARIA Dott.ssa Maria Grazia Marcomini 

Allegati al presente verbale:

- dichiarazioni di insussistenza situazioni di incompatibilità (allegati 1 e 2)