

Class.6.3

Pratica 2017.4.43.85

Spettabile

Comune di Somma Lombardo  
Piazza Vittorio Veneto 2  
21019 SOMMA LOMBARDO (VA)  
Email: comunedisommalombardo@legalmail.it

e, p.c.

ATS INSUBRIA - SEDE TERRITORIALE DI  
VARESE  
Email: protocollo@pec.ats-insubria.it

**Oggetto : Comune di Somma Lombardo (VA) - Adozione variante parziale al PGT - osservazioni ai sensi dell'art.13, comma 6 della L.r. 12/2005 e s.m.i.**

**Premessa:**

In riferimento alla Vs. nota prot. n. 22152 del 29/07/2020, prot. ARPA n. 104167 del 31/07/2020 di richiesta parere ai sensi dell'art.13, comma 6 della L.r. 12/2005 e s.m.i., a seguito della messa a disposizione sul sito web comunale della documentazione adottata con DCC n. n. 1 del 21/02/2020, si comunica che questa Agenzia si era espressa in merito alla proposta di variante al Piano di Governo del Territorio durante il processo di VAS, inviando le proprie osservazioni con nota prot. n. 204324 del 24/12/2019. Si ricorda che tali osservazioni erano state formulate sulla base della richiesta inviata dal Comune con nota prot. ARPA n. 175547 del 07/11/2019 (Vs. prot. n. 31133 del 06/11/2019).

**Valutazioni tecniche:**

Esaminando gli atti del PGT messi a disposizione sul sito comunale, si osserva che, come previsto dalla D.g.r. 10 novembre 2010 - n. IX/761, sono stati pubblicati

- il Parere Motivato prot. n.3615 del 5/02/2020, contenente gli Allegati A, B, C nei quali sono stati puntualmente considerati e valutati i rilievi, le osservazioni ed i pareri pervenuti riguardo agli atti di variante;
- la Dichiarazione di Sintesi prot. n. 4217 del 11/02/2020, in cui si esplicitano l'iter istruttorio e le modalità di recepimento dei contributi sopracitati.

Si rileva che l'Autorità competente d'intesa con l'Autorità procedente per la V.A.S. ha decretato parere positivo circa la compatibilità ambientale della Variante parziale agli atti del PGT del Comune di Somma Lombardo *"a condizione che siano tenute in debita considerazione le indicazioni, raccomandazioni e suggerimenti, ove non già recepiti negli elaborati di Piano modificati a seguito della seconda conferenza di valutazione, contenute nei pareri pervenuti"*.

Come dichiarato, il complesso delle modifiche/integrazioni e aggiornamenti apportati ai documenti di variante non muta nella sostanza il senso delle valutazioni effettuate nel Rapporto ambientale, che pertanto è rimasto invariato.

Si prende atto delle controdeduzioni effettuate rispetto alle osservazioni inoltrate da ARPA con nota prot. n. 204324 del 24/12/2019 e si rileva positivamente che l'Amministrazione intende recepire i suggerimenti e i riferimenti normativi proposti. Si evidenzia, peraltro, che nel caso in cui i contenuti della sopracitata nota non venissero presi in debito conto, il Piano del Governo del Territorio potrebbe avere effetti significativi sull'ambiente e risultare in contrasto con i principi di sostenibilità di cui alla L.r.12/05.

In particolare, si evidenzia che:

- la tavola A.19 è stata integrata con la Relazione sul consumo di suolo (C.10) e con la Carta del consumo di suolo (C.11), redatte secondo le definizioni e i parametri introdotti dalla L.r.31/2014 e secondo i criteri indicati dall'Integrazione al PTR. La riduzione di otto ambiti di trasformazione ricondotti a superficie agricola ha generato un saldo di consumo di suolo non superiore a zero e pari a - 110.000 mq, a seguito dello scorporo di 4.354 mq di territorio già destinato a parco urbano, che quindi, in base ai citati criteri non può essere conteggiato come area urbanizzata o urbanizzabile da restituire ad aree agricole;
- la nuova proposta progettuale della Tangenziale, in parte coincidente con quella prescrittiva del PTCP, è solo un'ipotesi e la definizione del futuro tracciato dovrà essere oggetto di un tavolo di confronto e condivisione tra gli Enti coinvolti, rimandando alla fase progettuale approfondimenti sulle singole tematiche, anche al fine di escludere o limitare le criticità presenti;
- è stata prodotta la Dichiarazione di compatibilità geologica della variante, redatta in conformità all'Allegato 6 della D.g.r. n. X/6738 del 19/06/2017, a firma di geologo abilitato, dalla quale si evince che le modifiche introdotte riguardano esclusivamente ambiti esterni ad aree interessate da modificazioni del quadro di Rischio idraulico PGRA/PAI.

A tal proposito, si ricorda che, in attuazione del nuovo Titolo V delle N.d.A. del PAI nel settore urbanistico, dovrà essere verificato che lo Studio geologico vigente, datato 2012, sia allineato ai contenuti della D.g.r. n. X/6738 del 19/06/2017. Con D.g.r. n. X/470 del 2/08/2018, Regione Lombardia ha approvato le integrazioni alle disposizioni regionali sopracitate, che riguardano le procedure di variante da adottare per l'adeguamento degli strumenti urbanistici al PGRA e al PAI, qualora gli strumenti urbanistici comunali non fossero coerenti con la delimitazione delle aree a pericolosità idraulica e idrogeologica (e relativa normativa) rappresentata nei citati strumenti di pianificazione di bacino.

Riguardo all'Invarianza idraulica e all'affermazioni riportate nelle Controdeduzioni "*Il PGT e il Regolamento Edilizio introducono norme orientate alla riduzione dell'impermeabilizzazione dei suoli e, comunque, al drenaggio soprattutto in ambito urbano al fine di non aggravare idraulicamente la rete in sottosuolo*", si ribadisce che, oltre al Documento semplificato del rischio idraulico comunale (settembre 2019), il Comune di Somma Lombardo, classificato a media criticità idraulica, è tenuto a redigere lo Studio comunale di gestione del rischio idraulico, di cui all'art. 14, comma 7, lettera a del citato Regolamento, e a adeguare, di conseguenza, il PGT entro i termini previsti.

Infine, si evidenzia che il Piano di Monitoraggio è un presupposto essenziale e indispensabile alla valutazione dell'efficacia del PGT, alla eventuale rimodulazione delle scelte di piano e per la VAS delle future varianti allo strumento di pianificazione e pertanto si auspica che l'Amministrazione comunale provveda ad implementarlo, mantenerlo periodicamente aggiornato e a renderlo pubblico.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento  
Responsabile dell'U.O.S. Agenti Fisici e Valutazioni Ambientali  
Marco Mombelli

Il Responsabile dell'istruttoria: Anna Maria Monguzzi  
Verificato: P.O. VIA-VAS Camillo Foschini  
Visto: Il Direttore del Dipartimento Adriano Cati