



Città di Somma Lombardo

Selezione pubblica per esami, per l'assunzione di n. 1 Istruttore Tecnico – Cat. C - con Contratto di Formazione e Lavoro a tempo pieno della durata 12 mesi.

VERBALE DELLA COMMISSIONE N. 1

- Insediamento della Commissione Giudicatrice.
- Accertamento dell'insussistenza di incompatibilità tra membri della Commissione e Candidati.
- Presa atto del calendario delle prove d'esame.
- Modalità per lo svolgimento delle prove d'esame.
- Criteri di valutazione delle prove concorsuali.
- Svolgimento della 1^ Prova Scritta.

Il giorno 13 maggio 2019 alle ore 8.30, in un Ufficio della Sede Municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in oggetto, nelle persone dei Signori:

- | | | |
|----|--------------------------|----------------|
| 1) | Arch. BOJERI Gloria | Presidente |
| 2) | Ing. ROVELLI Daniela | Membro esperto |
| 3) | Rag. BORRONI Marisa Anna | Membro esperto |

così costituita con deliberazioni della Giunta Comunale n. 36 del 15.04.2019.

Funge da segretario la dipendente Dott.ssa Marika BUFANIO, Istruttore del Servizio Personale, incaricata dal Presidente, giusta designazione in atti.

LA COMMISSIONE

Constata, innanzitutto, la regolarità della sua costituzione e prende atto, poi, delle disposizioni contemplate nel Regolamento Organico per i dipendenti comunali, nel Regolamento Speciale per i procedimenti concorsuali, nel D.P.R. 478/94 e successive modifiche.

Di seguito, viste le domande presentate, accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di procedura civile e prende atto che le prove verranno espletate presso la Sede Municipale seguendo il seguente calendario, così come indicato nel bando:

- 1^ Prova Scritta il giorno 13 maggio 2019 alle ore 9.00;
- 2^ Prova Scritta il giorno 13 maggio 2019 alle ore 15.00;
- Prova Orale il giorno 20 maggio 2019 alle ore 9.00.

La Commissione prende conoscenza del bando di concorso, di cui alla determinazione n° 34/2019, rilevando che porta la data del 14.01.2019 e che il termine di scadenza per la presentazione delle domande era fissato al giorno 17.03.2019.



Città di Somma Lombardo

Rileva, inoltre, dal fascicolo degli atti, che il bando ha avuto sufficiente pubblicità, risultando quanto segue:

1. che è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica, IV Serie Speciale, n° 13 del 15.02.2019;
2. che esso è stato pubblicato all'Albo Pretorio online sul sito internet del Comune, Sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso, per giorni 30;
3. che la pubblicazione è pure avvenuta agli Albi Pretori di vari Comuni limitrofi;
4. che il bando è stato trasmesso ad UPEL – VARESE ai fini della divulgazione attraverso i canali informativi dell'associazione;
5. che il bando è stato trasmesso alla Provincia di Varese.

Prende atto che nessuna opposizione o reclamo è stato presentato.

Prende atto inoltre che si può procedere all'espletamento del concorso, vista la determinazione n. 34 del 14.01.2019 nella quale veniva approvato l'avviso di selezione pubblica per l'assunzione con Contratto di Formazione e Lavoro di n. 1 Istruttore Tecnico, a seguito del Progetto inviato con nota n. 24553/MB del 03.10.2018 approvato dalla "Commissione Regionale per le Politiche del Lavoro e della Formazione – Milano" nella seduta del 30.10.2018 verbale n. 12, ai sensi dell'art. 3 L. 863/84 come modificato dall'art. 16 c. 8 L. 451/94 – ns. protocollo n. 28549 del 12.11.2018.

Di seguito prende atto che con determinazione n° 348 del 09.04.2019 sono stati ammessi a partecipare al concorso, senza riserva, n° 17 candidati, le cui domande sono pervenute, o comunque state spedite, all'Amministrazione Comunale di Somma Lombardo entro i termini prefissati.

Procede poi alla determinazione dei criteri di massima da seguire nella valutazione delle prove d'esame, nel modo seguente:

- punti 30 (trenta) per la 1^ Prova Scritta;
 - punti 30 (trenta) per la 2^ Prova Scritta Teorico Pratica } media delle due prove scritte
Correzione con punteggio minimo di 21/30 nella 1^ prova scritta.
 - punti 30 (trenta) per la Prova Orale - ammissione con punteggio minimo di 21/30 nelle prove scritte;
- e quindi nel complesso, un massimo di punti 60 (sessanta).

Circa le modalità con cui dovranno svolgersi le due prove scritte stabilisce che verrà concesso un tempo massimo di 2 (due) ore per la prima e di 2 (due) ore per la seconda e che, immediatamente prima delle prove stesse, dovranno essere formulate almeno tre proposte alternative fra le quali uno dei concorrenti sorteggerà quella da svolgere. Le buste contenenti il testo delle prove non dovranno portare all'esterno alcun segno atto a farne identificare il contenuto.

Le prove dovranno essere svolte entro i periodi anzidetti, escluso il tempo impiegato nelle operazioni preliminari.



Città di Somma Lombardo

Durante le prove non sarà permesso ai concorrenti di parlare tra loro, di scambiarsi qualsiasi comunicazione scritta o di mettersi in qualunque modo in relazione con altri, salvo che con i membri della Commissione. Non è altresì consentito portare carta da scrivere, appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni. Non è consentito l'uso di leggi o dizionari. Non è consentito l'uso di cellulari o altre apparecchiature elettroniche.

Il concorrente che contravvenga alle disposizioni di cui sopra, o che comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento della prova, sarà escluso dal concorso con decisione immediata.

Lo svolgimento delle prove e le relative minute dovranno scriversi, a pena di nullità, con biro fornita dal Comune e su carta portante il bollo del Comune e la firma di almeno uno dei Commissari.

La Commissione tratterà sul proprio tavolo due buste, una grande ed una piccola.

I concorrenti a lavoro compiuto, si presenteranno al tavolo della Commissione per apporre la propria firma, per esteso e leggibile, sull'apposito modulo da chiudersi nella busta piccola e da inserirsi nella busta contenente l'elaborato, che verrà davanti al candidato chiusa dai componenti della Commissione presenti al termine della prova, i quali apporranno trasversalmente, sulla busta grande, in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura, la propria firma.

Per quanto riguarda la modalità di consegna degli elaborati la Commissione stabilisce, al fine di rendere più snelle le procedure di correzione, ai sensi dell'art. 14 del DPR 487/94 e successive modifiche, di unire le due buste contenenti i due elaborati di ciascun candidato. A tale scopo su ogni busta viene apposta un'etichetta "post-it" con un numero corrispondente alla numerazione data all'elenco dei candidati, etichetta che sarà rimossa ed eliminata dopo la seconda prova scritta, dopo aver riunito le buste appartenenti allo stesso candidato inserendole insieme in una busta più capiente.

Qualunque segno che possa servire ad identificare l'autore del lavoro, tanto sulla minuta quanto sull'originale, comporta l'annullamento della prova d'esame.

Per l'ammissione alla prova orale, stabilisce che ogni candidato debba riportare in ciascuna delle prove scritte una votazione di almeno 21/30.

Stabilisce, inoltre, che ogni candidato conseguirà l'idoneità se raggiungerà anche nella prova orale una votazione di almeno 21/30.

Stabilisce, inoltre, i seguenti criteri da seguire nella valutazione delle prove concorsuali:

1^ Prova Scritta: la prova riguarderà lo svolgimento di un elaborato oppure quesiti a risposta chiusa e/o aperta.

La valutazione sarà effettuata globalmente, in base alla rispondenza dell'elaborato ai seguenti criteri:

- completezza della trattazione di ogni singolo argomento proposto;
- congruenza dell'elaborato alle tracce proposte;
- ampiezza di visione culturale;
- richiamo e pertinenza delle citazioni normative;



Città di Somma Lombardo

- stile conciso ed esauriente;
- padronanza linguistica (grammatica, sintassi, coordinamento delle proposizioni nel periodo secondo il loro ordine logico).

2^ Prova Scritta: la prova teorico – pratica consisterà nella redazione di un elaborato e/o risoluzione di un caso concreto (ad esempio istruttoria pratica edilizia/urbanistica, istruttoria procedura in caso abuso edilizio e/o paesaggistico, ecc.) finalizzato a verificare la conoscenza delle materie d'esame, nonché l'attitudine del candidato all'analisi e alla soluzione di problemi inerenti le funzioni dello specifico profilo professionale da ricoprire.

La valutazione sarà effettuata globalmente, in base alla rispondenza dell'elaborato ai seguenti criteri:

- completezza della trattazione dell'argomento proposto, se richieste premesse dottrinarie;
- congruenza del provvedimento alla traccia proposta;
- ampiezza di visione culturale;
- pertinenza delle citazioni normative, allorché richiamate;
- stile conciso;
- padronanza linguistica (grammatica, sintassi, coordinamento delle proposizioni nel periodo secondo il loro ordine logico).

Prova Orale: sarà costituita da domande integrative rispetto all'effettuazione delle prove scritte, a chiarimento e commento degli elaborati e da ulteriori domande sugli argomenti previsti dal bando. Accertamento della conoscenza di una lingua straniera. Inoltre, nell'ambito della prova orale, si effettuerà la verifica/valutazione della conoscenza dell'uso dei prodotti di video scrittura (Word) e foglio elettronico (Excel), nonché dell'uso di AutoCAD nelle versioni standard in uso c/o l'Ente. Il punteggio massimo attribuibile a tale verifica sarà di 2 dei 30 punti a disposizione della commissione per la valutazione della prova orale.

La valutazione sarà effettuata globalmente per l'insieme delle materie in base ai seguenti criteri:

- completezza e precisione delle risposte;
- rigore logico dell'esposizione;
- stile conciso ed esauriente;
- ampiezza di visione culturale;
- consapevolezza critica e capacità di interpretazione e commento personale;
- attitudine propositiva ed innovativa;
- capacità mnemonica;
- vivacità ed efficacia dell'esposizione;
- abilità di profilo evidenziate.

Al termine il giudizio si concluderà sinteticamente con un voto espresso in 30.mi

La Commissione, dopo aver discusso e vagliate le proposte dei singoli Commissari, concordemente approva il testo delle tre proposte della 1^ Prova Scritta allegate al presente verbale (Tema "1" – "2" – "3"), tra le quali verrà estratta quella da svolgere.

Le suddette tre proposte vengono firmate dai Commissari e chiuse ciascuna in una busta, che non reca all'esterno alcun contrassegno.



Città di Somma Lombardo

Ultimate le suddette operazioni si reca presso la Sala del Consiglio Comunale, sede di svolgimento della 1^a prova scritta, dove procede all'appello ed identificazione dei candidati presentatisi.

Risultano presenti i Signori:

1	AMODIO	ANDREA
2	ANANIA	FRANCESCA
3	BATTIGAGLIA	PASQUALE
4	CHIARAVALLE	SIMONE
5	FARRIS	JESSICA
6	GRASSO	MARTINA
7	LIUZZI	ELIA
8	PAVANELLO	GIORGIA
9	RUSSO	MERI SONIA

Risultano assenti i Signori:

1	CORSARO	SONIA
2	FEUDALE FOTI	CARMEN
3	LO BRUTTO	CALOGERO
4	MINGHETTI	GIULIA
5	PELLEGRINI	ELISABETTA
6	POZZI	ALESSANDRO
7	PRELLA	VANESSA
8	TIVANO	CRISTINA

Assegnato ai concorrenti il posto per lo svolgimento della 1^a Prova Scritta, viene data lettura delle norme che la disciplinano, quali risultano dal presente Verbale.

Successivamente, dopo aver consegnato due fogli protocollo a righe recanti il timbro del Comune e la sigla del Presidente della Commissione, ed una biro blu, viene estratta a sorte dal candidato PAVANELLO GIORGIA tra le proposte concordate dalla Commissione, chiuse in tre buste, la busta contenente la prova da svolgere.

Il Presidente apre la busta e si accerta che si tratta della Prova n. "3".

Il candidato che ha provveduto al sorteggio appone la propria firma in calce al foglio contenente la traccia scelta. Viene quindi data lettura della proposta da svolgere. Vengono quindi aperte anche le altre buste, contenenti il testo delle altre due proposte, e ne viene data lettura. Viene quindi distribuita ai candidati la fotocopia della prova estratta.

I testi delle 3 prove vengono allegati al presente Verbale.

Viene inoltre chiesto ai candidati se fosse possibile anticipare la 2^a prova scritta alle ore 12.00; tutti i candidati si dichiarano d'accordo.



Città di Somma Lombardo

Per lo svolgimento della 1^a Prova Scritta le 2 (due) ore assegnate, durante le quali rimangono sempre in aula almeno due componenti della Commissione, decorrono dalle ore 9.25.

I concorrenti, a lavoro compiuto, procederanno chiudere il proprio elaborato in una busta grigia, che dovrà contenere una busta più piccola contenente un cartoncino per segnarvi il proprio nome e cognome all'atto della consegna dell'elaborato.

I membri della Commissione presenti al termine della prova apporranno trasversalmente sulle buste, in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura, la propria firma.

Alla fine rimangono presenti i candidati CHIARAVALLE SIMONE e FARRIS JESSICA e alle ore 11.25 tutti gli elaborati risultano consegnati in conformità alle norme prescritte.

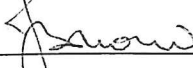
Su ogni busta, al momento della consegna dell'elaborato, è stata apposta un'etichetta "post-it" con un numero corrispondente alla numerazione data all'elenco dei candidati, etichetta che sarà rimossa ed eliminata dopo la seconda prova scritta, dopo aver riunito le buste appartenenti allo stesso candidato inserendole insieme in una busta più capiente.


Accertato il regolare svolgimento della 1^a Prova, gli elaborati vengono ritirati dal Segretario della Commissione.

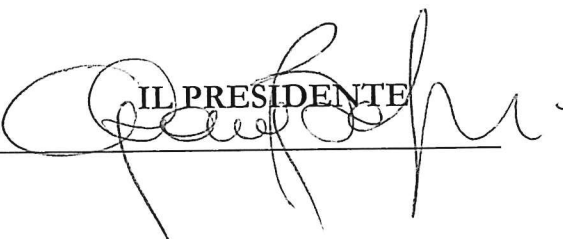
La Commissione alle ore 11.30 aggiorna quindi i propri lavori alle ore 11.45 del 13 maggio 2019, per la 2^a prova scritta che si svolgerà alle ore 12.00 presso la Sala Consiliare del Comune.

Letto, confermato e sottoscritto.

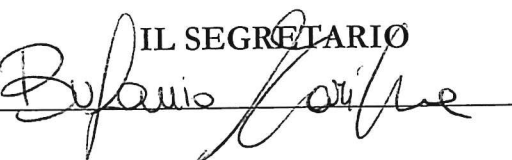
I COMMISSARI







IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

TEMA 1

- 1) Il candidato esponga le differenze (sia in termini di durata, di consistenza, nonché di presupposti giuridici) tra il Documento di piano del PGT e il Piano delle Regole del PGT;
- 2) L'agibilità degli edifici o delle singole unità ai sensi della normativa vigente. Il candidato illustri presupposti e modalità per la presentazione della relativa pratica allo Sportello Unico per l'edilizia;
- 3) La vigilanza e il controllo dell'attività urbanistica/edilizia nel territorio comunale. Il candidato illustri le modalità, le competenze e le tipologie di abuso.

Giuseppe P. M.
2 12

TEMA 2

- 1) Il candidato esponga le differenze (sia in termini di tempi, di consistenza, nonché di presupposti giuridici) tra un permesso di costruire e una segnalazione certificata di inizio attività;
- 2) Il candidato illustri, in riferimento alla normativa vigente, gli interventi edilizi: definizioni e tipologie;
- 3) Il candidato illustri, in riferimento alla normativa vigente procedure e provvedimenti per la repressione degli illeciti edilizi con particolare riguardo ad aree sottoposte a vincolo paesaggistico.

Ermano

↓

TEMA 3

- 1) Il candidato illustri il Piano di Governo del Territorio PGT: normativa, elaborati, contenuti e validità ed esponga in dettaglio le caratteristiche principali del "piano delle regole";
- 2) Il candidato elenchi i titoli edilizi descrivendo sinteticamente i riferimenti normativi, tipologie, contenuti e le procedure per la presentazione allo Sportello Unico per l'edilizia;
- 3) Il candidato descriva i contenuti della compatibilità paesaggistica, l'ordine di remissione in pristino, il calcolo della sanzione pecuniaria secondo il D.Lgs. 42/04.

Sty Bee

Sanow 

rk



Città di Somma Lombardo

Selezione pubblica per esami, per l'assunzione di n. 1 Istruttore Tecnico – Cat. C - con Contratto di Formazione e Lavoro a tempo pieno della durata 12 mesi.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
N. 2**

- Svolgimento della 2^a prova scritta. -

Il giorno 13 maggio 2019 alle ore 11.45, in un Ufficio della Sede Municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in oggetto, nelle persone dei Signori:

- | | | |
|----|--------------------------|----------------|
| 1) | Arch. BOJERI Gloria | Presidente |
| 2) | Ing. ROVELLI Daniela | Membro esperto |
| 3) | Rag. BORRONI Marisa Anna | Membro esperto |

così costituita con deliberazioni della Giunta Comunale n. 36 del 15.04.2019.

Funge da segretario la dipendente Dott.ssa Marika BUFANIO, Istruttore del Servizio Personale, incaricata dal Presidente, giusta designazione in atti.

LA COMMISSIONE

Atteso che occorre procedere alla scelta delle tre prove da sottoporre ai candidati, dopo discussione unanime approva il testo delle prove, tra le quali verrà estratta quella da svolgere.

I testi delle prove, in fogli siglati dai Commissari, vengono chiusi ciascuno in una busta, che non reca all'esterno alcun contrassegno.

La Commissione si reca quindi presso la Sala Consiliare del Comune, sede di svolgimento del concorso, dove si procede all'appello ed all'identificazione dei candidati.

Risultano presenti i Signori:

1	AMODIO	ANDREA
2	ANANIA	FRANCESCA
3	BATTIGAGLIA	PASQUALE
4	CHIARAVALLE	SIMONE
5	FARRIS	JESSICA
6	GRASSO	MARTINA
7	LIUZZI	ELIA
8	PAVANELLO	GIORGIA
9	RUSSO	MERI SONIA



Città di Somma Lombardo

Assegnato ai concorrenti, previo riscontro della identità personale, il posto per lo svolgimento della Prova Pratica, viene data lettura delle norme che la disciplinano, quali risultano dal Verbale n. 1.

Successivamente, dopo aver consegnato a ciascun candidato n. 2 fogli protocollo recanti il timbro del Comune con la firma del Presidente della Commissione ed una biro blu, viene estratta a sorte dal candidato AMODIO ANDREA, tra le prove concordate dalla Commissione, chiuse in tre buste, la busta contenente la prova da svolgere.

Il Presidente apre la busta ed accerta che si tratta della Prova n. "2".

Il candidato che ha provveduto al sorteggio appone la propria firma in calce al foglio contenente la prova scelta. Viene data lettura ai concorrenti del testo.

Vengono quindi aperte anche le altre due buste, contenenti il testo delle altre due prove e ne viene data lettura. I testi delle tre prove risultano allegate al presente Verbale.

La Commissione trattiene inoltre al proprio tavolo due buste, una grande bianca ed una piccola contenente un cartoncino per segnarvi, a cura del candidato, il proprio nome e cognome all'atto della consegna dell'elaborato.

Alla consegna, ciascuna busta contenente la seconda prova viene unita alla busta contenente la prima prova, l'etichetta con il numero attribuito ai candidati viene eliminata garantendo così l'assoluto anonimato delle buste. Entrambe le buste vengono quindi inserite una busta più capiente. Tale operazione viene svolta alla presenza dei candidati.

Per lo svolgimento della 2^a Prova Scritta le 2 (due) ore assegnate decorrono dalle ore 12.05, durante le quali rimangono sempre in aula almeno due componenti della Commissione.

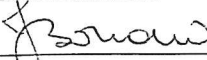
Alla fine rimangono presenti i candidati ANANIA FRANCESCA e CHIARAVALLE SIMONE e alle ore 13.20 tutti gli elaborati risultano consegnati in conformità alle norme prescritte.


Accertato il regolare svolgimento della Prova, gli elaborati vengono ritirati dal Segretario della Commissione.

La Commissione alle ore 13.25 aggiorna quindi i propri lavori alle ore 15.00 del medesimo giorno per la correzione degli elaborati delle due prove scritte e rende noto ai candidati che verrà comunicata l'ammissione alla prova orale, mediante pubblicazione sul sito web del Comune di Somma Lombardo in sezione "Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso".


Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI



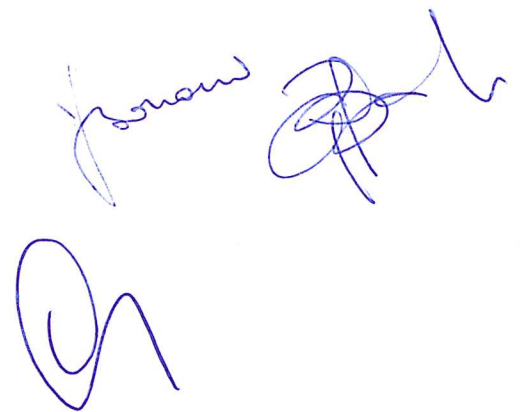



IL PRESIDENTE


IL SEGRETARIO

PROVA 1

La Polizia Locale ha accertato la realizzazione in assenza di titolo autorizzativo di un locale destinato a camera da letto avente volumetria pari a 100 mc in un edificio residenziale esistente di 800 mc.
Il candidato qualifichi l'illecito edilizio e predisponga il provvedimento repressivo conseguente.

Handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized name and a circular emblem.

PROVA 2

A seguito di una segnalazione da parte di un cittadino l'Ufficio edilizia Privata deve accertare l'eventuale presenza di illeciti edilizi su un immobile a destinazione residenziale collocato in centro storico in area sottoposta a vincolo paesaggistico. Il candidato descriva procedimenti, atti e provvedimenti necessari alla repressione degli abusi e gli eventuali provvedimenti per la regolarizzazione di opere sanabili.

Umberto

A. J. P.

PROVA 3

Un cittadino, proprietario di un lotto libero a destinazione residenziale in area sottoposta a vincolo paesaggistico vuole costruire un edificio bifamiliare. Il candidato illustri le fasi procedurali e le relative tempistiche dall'istanza del cittadino all'inizio dei lavori.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned in the lower right quadrant of the page.



Città di Somma Lombardo

Selezione pubblica per esami, per l'assunzione di n. 1 Istruttore Tecnico – Cat. C - con Contratto di Formazione e Lavoro a tempo pieno della durata 12 mesi.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
N. 3**

- Correzione delle 1[^] e 2[^] Prova Scritta.

Il giorno 13 maggio 2019 alle ore 15.00, in un Ufficio della Sede Municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in oggetto, nelle persone dei Signori:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| 1) Arch. BOJERI Gloria | Presidente |
| 2) Ing. ROVELLI Daniela | Membro esperto |
| 3) Rag. BORRONI Marisa Anna | Membro esperto |

così costituita con deliberazioni della Giunta Comunale n. 36 del 15.04.2019.

Funge da segretario la dipendente Dott.ssa Marika BUFANIO, Istruttore del Servizio Personale, incaricata dal Presidente, giusta designazione in atti.

LA COMMISSIONE

constatata innanzitutto l'integrità dei plichi sigillati, e, affinché sia possibile individuare al termine delle operazioni di valutazione gli autori delle prove scritte, decide di numerare in ordine progressivo i gruppi unificati delle buste delle due prove di ciascun candidato e procede alla correzione della prima prova scritta.

A tale scopo viene apposta sulle buste, prima dell'esame, un numero, che viene ripetuto, ai fini della successiva identificazione dei concorrenti, sugli elaborati stessi e sulla busta piccola, quest'ultima contenente le generalità del candidato.

La Commissione procede all'apertura delle buste grigie relative alla prima prova ed inizia la valutazione assegnando a ciascun elaborato il seguente giudizio sintetico impartito in termini di trentesimi, su proposta del Presidente approvata all'unanimità, in base ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1:

all'elaborato identificato con il n. 1 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Le risposte risultano incomplete, insufficienti e in qualche punto presentano gravi errori.

Voto 14/30



Città di Somma Lombardo

all'elaborato identificato con il n. 2 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Le risposte n. 1 e 2 risultano esaurienti pur con qualche imprecisione; la risposta n. 3, pur avendo focalizzato l'argomento, non è completa.

Voto 24/30

all'elaborato identificato con il n. 3 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Le risposte n. 1 e 2 risultano esaurienti e complete pur con piccole imprecisioni; la risposta n. 3, pur avendo focalizzato l'argomento, non è completa.

Voto 26/30

all'elaborato identificato con il n. 4 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

La risposta n. 1 è un po' confusa; la risposta n. 2 risulta completa; la risposta n. 3, pur presentando qualche errore, risulta abbastanza esauriente.

Voto 25/30

all'elaborato identificato con il n. 5 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Il candidato ha dimostrato una preparazione gravemente insufficiente rispondendo in modo vago ed ampiamente impreciso alle domande.

Voto 10/30

all'elaborato identificato con il n. 6 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Il candidato non ha risposto alla domanda n. 1, ha risposto in modo corretto alla domanda n. 2 mentre per la domanda n. 3 non ha centrato il tema; si evidenziano inoltre gravi errori grammaticali.

Voto 12/30

all'elaborato identificato con il n. 7 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Nella risposta alla domanda n. 1 il candidato è entrato in dettagli centrando in pieno l'argomento; la risposta alla domanda n. 2 è più che sufficiente pur presentando alcune imprecisioni mentre la terza risposta, seppur corretta è incompleta.

Voto 21/30

all'elaborato identificato con il n. 8 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Nella risposta alla domanda n. 1 il candidato dimostra una preparazione insufficiente; la seconda risposta è appena sufficiente, mentre la terza è ampiamente insufficiente.

Voto 14/30

all'elaborato identificato con il n. 9 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Il candidato ha risposto in modo preciso, ordinato ed esauriente alla prima domanda; la risposta n. 2 risulta completa con lievi imprecisioni mentre la terza risposta è più che sufficiente.

Voto 28/30

Atteso che gli elaborati della 1^ prova scritta ai quali è stata assegnata una votazione di almeno 21/30 sono in numero di 5 (cinque) e precisamente quelli contraddistinti con i nn. 2 - 3 - 4 - 7 - 9, procede alla correzione della relativa 2^ prova scritta, assegnando ad ognuna di esse il



Città di Somma Lombardo

seguito giudizio sintetico ripartito in termini di trentesimi, su proposta del Presidente approvata all'unanimità:

all'elaborato identificato con il n. 2 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Il tema è affrontato in modo molto confuso e senza l'utilizzo della corretta terminologia ed individuazione delle competenze.

Voto 18/30

all'elaborato identificato con il n. 3 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

L'elaborato risulta corretto e chiaro nell'esposizione, anche se presenta qualche imprecisione.

Voto 28/30

all'elaborato identificato con il n. 4 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Delinea i contenuti essenziali, ma con lacune.

Voto 21/30

all'elaborato identificato con il n. 7 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Esposizione, seppur a grandi linee corretta, è esposta in modo confuso presentando alcune evidenti lacune.

Voto 21/30

all'elaborato identificato con il n. 9 viene assegnato il seguente giudizio sintetico:

Esposizione un po' confusa e incompleta, pur centrando il corretto provvedimento da adottare.

Voto 25/30

Gli elaborati identificati con i nn. 1 – 5 – 6 – 8, non avendo i candidati riportato la valutazione minima di 21/30 nella prima prova scritta, non vengono corretti e lasciati chiusi nei plichi sigillati.

La Commissione, ultimata la correzione degli elaborati della seconda prova scritta, procede all'apertura delle buste piccole ed alla numerazione dei cartoncini in essi contenute, relative alle prove scritte e constata quanto segue:

- la busta recante il n. 1 contiene le generalità del candidato RUSSO Meri Sonia, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 1 con il voto di 14/30 - la seconda non è stata corretta in quanto il primo elaborato risultava non sufficiente;
- la busta recante il n. 2 contiene le generalità del candidato CHIARAVALLE Simone, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 2 con il voto di 24/30 e 18/30;
- la busta recante il n. 3 contiene le generalità del candidato FARRIS Jessica, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 3 con il voto di 26/30 e 28/30;
- la busta recante il n. 4 contiene le generalità del candidato AMODIO Andrea, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 4 con il voto di 25/30 e 21/30;
- la busta recante il n. 5 contiene le generalità del candidato LIUZZI Elia, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 5 con il voto di 10/30 - la seconda non è stata corretta in quanto il primo elaborato risultava non sufficiente;



Città di Somma Lombardo

- la busta recante il n. 6 contiene le generalità del candidato BATTIGAGLIA Pasquale, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 6 con il voto di 12/30 - la seconda non è stata corretta in quanto il primo elaborato risultava non sufficiente;
- la busta recante il n. 7 contiene le generalità del candidato ANANIA Francesca, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 7 con il voto di 21/30 e 21/30;
- la busta recante il n. 8 contiene le generalità del candidato GRASSO Martina, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 8 con il voto di 14/30 - la seconda non è stata corretta in quanto il primo elaborato risultava non sufficiente;
- la busta recante il n. 9 contiene le generalità del candidato PAVANELLO Giorgia, al quale appartengono gli elaborati contrassegnati con il n. 9 con il voto di 28/30 e 25/30;


Atteso che gli elaborati ai quali è stata assegnata una votazione di almeno 21/30 per ciascuna prova sono 4 (quattro) e più precisamente quelli contrassegnati con i nn. 3 - 4 - 7 - 9, la Commissione stila l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale:


CANDIDATO		1^ PROVA SCRITTA	2^ PROVA SCRITTA	Media delle Prove Scritte
AMODIO	ANDREA	25/30	21/30	23/30
ANANIA	FRANCESCA	21/30	21/30	21/30
FARRIS	JESSICA	26/30	28/30	27/30
PAVANELLO	GIORGIA	28/30	25/30	26,5/30

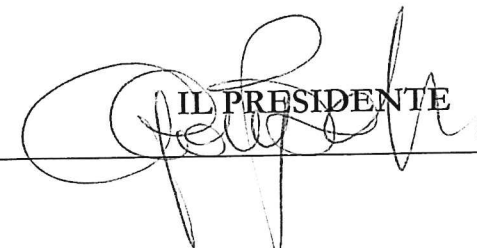
La Commissione alle ore 17.45 aggiorna quindi i propri lavori alle ore 8.00 del 20 maggio 2019, per la prova orale che si svolgerà alle ore 9.00 dello stesso giorno presso la Sala Consiliare del Palazzo Comunale, dando atto che ai concorrenti sarà comunicata l'ammissione alla prova orale, mediante pubblicazione sul sito web del Comune di Somma Lombardo in sezione "Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso".

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI







IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



Città di Somma Lombardo

Selezione pubblica per esami, per l'assunzione di n. 1 Istruttore Tecnico – Cat. C - con Contratto di Formazione e Lavoro a tempo pieno della durata 12 mesi.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
N. 4**

- Svolgimento della Prova orale.
- Stesura graduatoria finale.

Il giorno 20 maggio 2019 alle ore 8.30, in un Ufficio della Sede Municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in oggetto, nelle persone dei Signori:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| 1) Arch. BOJERI Gloria | Presidente |
| 2) Ing. ROVELLI Daniela | Membro esperto |
| 3) Rag. BORRONI Marisa Anna | Membro esperto |

così costituita con deliberazioni della Giunta Comunale n. 36 del 15.04.2019.

Funge da segretario la dipendente Dott.ssa Marika BUFANIO, Istruttore del Servizio Personale, incaricata dal Presidente, giusta designazione in atti.

LA COMMISSIONE

Visto il proprio precedente verbale n. 3, atteso che i candidati ammessi a sostenere la prova orale sono in numero di 4 (quattro), ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94, come modificato dal DPR 693/96, formula cinque serie di tre domande, oltre un breve testo scritto in lingua inglese ed una domanda sull'utilizzo dei programmi informatici, ogni serie identificata con un numero progressivo e chiusa in una busta che non reca all'esterno alcun segno identificativo.

Ogni candidato estrarrà a sorte la busta contenente la serie di domande. Procederà poi a leggere e tradurre i testi in lingua straniera.

Il testo delle domande, siglate dai Commissari, sono allegati al presente verbale.

La commissione, riunitasi in Sala Consiliare, decide di estrarre a sorte l'ordine da seguire per lo svolgimento della prova orale. Procedo quindi alla compilazione di quattro foglietti riportanti un numero da 1 a 4, estratti direttamente dai candidati, in questo ordine:

1. ANANIA FRANCESCA
2. PAVANELLO GIORGIA
3. AMODIO ANDREA
4. FARRIS JESSICA



Città di Somma Lombardo

Le suddette operazioni vengono svolte in presenza dei candidati.

Fatta entrare la candidata ANANIA FRANCESCA, la stessa estrae la serie di quesiti n° 2.

La Commissione, a porte chiuse, esprime il seguente giudizio:

Pur dimostrando una basilare conoscenza degli argomenti le risposte risultano lacunose in più punti. L'esposizione è risultata inoltre confusa e poco fluente.

In ordine alle risposte date, al colloquio anche vertente le due prove scritte ed alla prova di lingua straniera, la Commissione esprime il giudizio sintetico in trentesimi assegnando **19/30**.

Si fa quindi entrare la candidata PAVANELLO GIORGIA.

Quindi la stessa estrae la serie di quesiti n° 3.

La Commissione, a porte chiuse, esprime il seguente giudizio sintetico:

La preparazione di base è più che discreta, anche se con qualche lieve lacuna. L'esposizione delle risposte è risultata fluida e comprensibile.

In ordine alle risposte date, al colloquio anche vertente le due prove scritte ed alla prova di lingua straniera, la Commissione esprime il giudizio sintetico in trentesimi assegnando **24/30**.

Fatto quindi entrare il candidato AMODIO ANDREA, lo stesso estrae la serie di quesiti n° 4.

La Commissione, a porte chiuse, esprime il seguente giudizio sintetico:

Ha dimostrato una buona conoscenza delle materie oggetto del concorso, con un'esposizione chiara e comprensibile.

In ordine alle risposte date, al colloquio anche vertente le due prove scritte ed alla prova di lingua straniera, la Commissione esprime il giudizio sintetico in trentesimi assegnando **26/30**.

Fatta entrare la candidata FARRIS JESSICA, la stessa estrae la serie di quesiti n° 5.

La Commissione, a porte chiuse, esprime il seguente giudizio sintetico:

Dimostra una preparazione di base più che discreta con qualche lieve lacuna. L'esposizione delle risposte è risultata comprensibile e chiara.

In ordine alle risposte date, al colloquio anche vertente le due prove scritte ed alla prova di lingua straniera, la Commissione esprime il giudizio sintetico in trentesimi assegnando **24/30**.

La Commissione procede alla somma dei punteggi riportati nelle varie prove, dopo avere effettuato la media delle Prove Scritte a mente dell'art. 7 del DPR 9/5/94 n. 487 e successive modifiche:



Città di Somma Lombardo

Candidato	Punti Prova Scritta	Punti Prova Pratica / Orale	Totale punti
AMODIO ANDREA	23/30	26/30	49/60
ANANIA FRANCESCA	21/30	19/30	40/60
FARRIS JESSICA	27/30	24/30	51/60
PAVANELLO GIORGIA	26,5/30	24/30	50,5/60

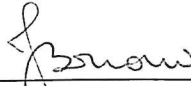
Si dà atto, pertanto, che la graduatoria di merito dei candidati che hanno conseguito l'idoneità è la seguente:


- 1° FARRIS JESSICA
- 2° PAVANELLO GIORGIA
- 3° AMODIO ANDREA

Alle ore 11.15 dichiara, quindi, esaurito il proprio compito, rassegnando il presente Verbale, con allegati i fascicoli dei candidati e i cinque testi della prova orale, all'Amministrazione Comunale per i successivi provvedimenti di competenza.

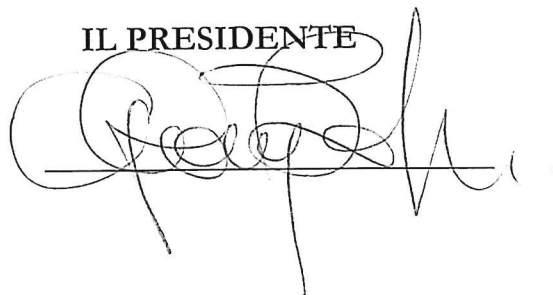
Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI





IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



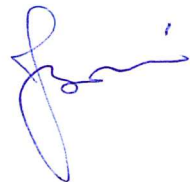
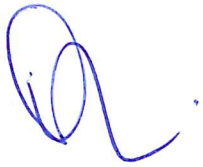
PROVA ORALE

TESTO N. 1

- 1 – Differenza tra Permesso di costruire e Permesso di costruire convenzionato: interventi subordinati ed esempio di convenzionamento con la P.A.
- 2 – Le figure nella sicurezza sul lavoro.
- 3 – Gli organi del Comune: caratteristiche e competenze.

Communication in architecture requires the participation of several individuals that share information, tasks, and resources. With new means of communication, the changes that have affected the construction industry in the last decade revealed new organization structure in practice. As many studies point out, the issue of IT integration in the means of communication, and the development of new organization models in the construction industry; however, an adjustable process model of mechanism enhancing project productivity, through effective communication, is not yet studied.

Come si archiviano i documenti sul computer.



PROVA ORALE

TESTO N. 2

- 1 – Caratteristiche del Permesso di costruire e l'iter procedurale dopo il rilascio.
- 2 – I documenti in materia di sicurezza sul lavoro.
- 3 – Gli organi politici e gli organi gestionali nel Comune: descrizione e competenze.

A common barrier to achieving design intent is the absence of comprehensive information about operational performance during design development. This results in uninformed decision-making which impacts on actual building performance, in particular Whole Life Costs (WLC). It is proposed that Building Information Modelling (BIM) has the potential to facilitate a more comprehensive and accurate design approach from the initial stages if the model can utilize reliable and robust cost and performance data from buildings in use. This paper describes the initial findings of a research project that has investigated the integration of WLC estimation into BIM processes.

Utilizzo della tabulazione nel programma Microsoft Word.



PROVA ORALE

TESTO N. 3

- 1 – Definizione di contributo di costruzione: contenuti, calcolo, riferimenti normativi.
- 2 – Verifiche in materia di sicurezza sul lavoro in ambito edilizio.
- 3 – La Giunta Comunale: composizione e competenze.

A statistical survey on the pathology and rehabilitation of linoleum and vinyl floorings is presented. It is based on the visual inspection of 101 vinyl and linoleum floorings, in six health infrastructures in Lisbon, Portugal, which enabled the validation of the classification/nomenclature previously proposed, as well as the corresponding correlation matrices. It was also possible to identify the most common types of anomalies, their probable causes, the most adequate in situ diagnosis methods, and the most useful repair techniques. Anomalies, diagnosis methods, and repair techniques files were also validated.

Quando si manda in stampa un documento, di norma, è possibile stampare solo le pagine desiderate?

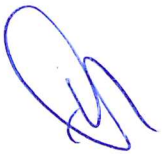
PROVA ORALE

TESTO N. 4

- 1 – L'iter procedurale per l'ottenimento dell'autorizzazione paesaggistica ordinaria e semplificata e casi di esclusione: riferimenti normativi, tempistiche, pareri necessari.
- 2 – Le responsabilità del committente nei cantieri in ambito edilizio.
- 3 – Il Sindaco: competenze e funzioni.

The information and communication technologies (ICTs) utilization ratio in the construction industry is relatively low. This industry is characterized by low productivity, time and cost overruns in projects due to inefficient management processes, poor communication and low process automation. To improve construction performance, a BIM-based (BIM - (Building Information Modelling) and augmented reality (AR) application (referred to as the AR4C: Augmented Reality for Construction) is proposed, which integrates a location-based management system (LBMS). The application provides context-specific information on construction projects and tasks, as well as key performance indicators on the progress and performance of construction tasks.

Formule e funzioni nel programma Microsoft Excel.



PROVA ORALE

TESTO N. 5

- 1 – La sanatoria in edilizia: caratteristiche e sanzioni.
- 2 – La notifica preliminare.
- 3 – Le ordinanze comunali.

A flat concrete roof is one of the most complex and challenging building elements because it is consistently exposed to harmful agents from the external environment. Concrete flat roofs may consist of many functional defects, including cracking, disintegration, and others . As such, remedial treatments are necessary to improve the performance of concrete flat roof and to extend its service life. Remedial treatments are conducted not only on old concrete structures but also on newly constructed structures because of many influencing factors. Diverse industrial products have been developed to repair concrete flat roofs. However, building codes and standards for the evaluation of remedial treatments are yet to be established. Issues on questionable quality of remedial treatments have also been raised.

Cosa occorre fare per spostare una parte di testo e/o dati da un punto all'altro di un documento o di un foglio di calcolo.