



COMUNE DI SCANO DI MONTIFERRO

PROVINCIA DI ORISTANO

PI. 00351460951 CF. 800 0439 095 3 ccp. 12132080

09078- Via Montrigu de Reos 1 Tel. 0785/329170 - Fax 32666

E-Mail- uff.tec.scanomontife@tiscali.it Pec tecnico.scanodimontiferro@pec.comunas.it

Sito internet. www.comune.scanodimontiferro.or.it

Area Tecnica

OGGETTO: Procedura Aperta, per l'appalto di Lavori, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per il tramite della piattaforma di e_procurement della Regione Autonoma della Sardegna denominata SardegnaCAT con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione Comunale ai sensi del combinato disposto dell'art.36, comma 9-bis e dell'art.95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'esecuzione dei lavori di: **“SCUOLE DEL NUOVO MILLENNIO – PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@, PROGRAMMA ASSE I “SCUOLE DEL NUOVO MILLENNIO – “NUOVO POLO SCOLASTICO DIFFUSO MONTIFERRU -PLANARGIA “RAIGHINAS E ALAS” - RIQUALIFICAZIONE DEI COMPLESSI SCOLASTICI SITI IN SCANO DI MONTIFERRO CORSO V. EMANUELE E TRESNURAGHES VIA CESARE BATTISTI.” CUP: J53C17000050006 - CIG: 86077056DF**

Verbale di verifica giustificazioni ai sensi dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Premesso che:

- con determinazione del responsabile dell'Area Tecnica n. AM-031 Rg. 100 del 26.02.2021, è stato determinato di procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii., da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del combinato disposto dell'art.36, comma 9-bis e dell'art.95, comma 2 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., la quale, in ottemperanza al disposto dell'art. 40 del D.Lgs 50/016 e ss.mm.ii., da espletarsi sul portale telematico SardegnaCAT ai sensi dell'art.58 del Codice Contratti ;
- con la stessa determinazione prima citata, sono stati approvati il bando di gara, il relativo disciplinare ed i suoi allegati, contenente le norme e le condizioni, i requisiti minimi ritenuti necessari per partecipare alla procedura per l'esecuzione dei lavori, i termini di presentazione delle offerte e dell'inizio della procedura di gara, stabiliti, rispettivamente, nelle ore 08:00 del giorno 31.03.2021 e ore 09:00 del giorno 31.03.2021;
- il bando ed i relativi allegati, sono stati pubblicati in data 26.02.2021 all'albo pretorio del comune al n.122; e sul sito Web del comune sul portale Amministrazione trasparente, sezione bandi di gara e contratti; sul portale dell'ANAC; sul portale del MIT; sul GURI – 5° serie s. n.25, su n.1 giornale a tiratura nazionale e n.1 giornale a tiratura locale, oltre al sito SardegnaCAT;
- Con la determinazione n. AM-038 rg. 119 del 12.03.2021, è stato disposto un avviso di rettifica relativo alle modifiche apportate al Disciplinare di gara. L'avviso è stato pubblicato in pari data all'albo pretorio del Comune al n. 141, sul sito Web del Comune portale Amministrazione trasparente, sezione bandi di gara e contratti, sul portale dell'ANAC e sul portale del MIT.;
- che nei termini prescritti dal bando e disciplinare di gara, sulla piattaforma telematica SardegnaCAT sono pervenute n.4 offerte per i rispettivi concorrenti;
- con verbale di gara n. 1 del 31.03.2021, il Responsabile unico del procedimento, ing. Adriano Marredda, unitamente al seggio di gara, ha proceduto all'esame della documentazione della busta di qualifica – BUSTA A – rilevando per n.1 concorrenti la necessità di attivazione dei soccorsi istruttori;
- con verbale di gara n. 2 del 07.04.2021 si sono esaminati i soccorsi istruttori, ammettendo alla successiva fase di gara tutti gli operatori economici partecipanti, ed altresì rinviando l'apertura delle buste tecniche alla successiva nomina della Commissione di gara.
- con determinazione n. AM-050 rg 160 del 07.04.2020 sono stati approvati i verbali n.1 e n.2 di esame delle buste amministrative ed è stato adottato il provvedimento di ammissione relativamente a tutti gli operatori economici partecipanti alla gara alla successiva fase di esame delle offerte tecniche, e le rispettive comunicazioni di cui al

combinato disposto degli articoli 29 e 76 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., relative alle ammissioni sono state inviate con prot. 1531 del 07.05.2021 per il tramite della piattaforma SardegnaCAT;

- con determinazione n. AM 56 rg 171 del 13.04.2021, è stata nominata la commissione di gara per l'esame delle buste tecniche nelle persone di:
 - o **Dott. Ing. Paolo Frau** (responsabile dell'area tecnica del Comune di Mogoro);
 - o **Geom. Danilo Pola** (responsabile dell'area tecnica del Comune di Ardauli);
 - o **dott. Ing. Laura Mameli** (ingegnere lib. Professionista iscritta all'albo).
- con comunicazione prot. 1658 del 13.04.2021 ed inviata per il tramite della piattaforma SardegnaCAT agli O.E. partecipanti, si è comunicata la data e l'ora di insediamento della commissione di gara e l'inizio delle relative attività.
- con verbale della COMMISSIONE di gara n. 1 del 16.04.2021, in seduta pubblica, è stato nominato presidente della commissione di gara l'Ing. Paolo Frau, ed il RUP ha effettuato l'accreditamento alla piattaforma SardegnaCAT dei commissari e proceduto al trasferimento delle buste contenenti l'offerta tecnica.
- con verbale della COMMISSIONE di gara n.2 del 16.04.2021, in seduta riservata, si è proceduto a verificare che l'offerta tecnica fosse conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara ed in particolare a verificare che tutti i documenti fossero firmati digitalmente dal legale rappresentante e che i documenti rispettassero il formato ed il numero di pagine richiesto.
- con verbale della COMMISSIONE di gara n.3 del 03.05.2021, in seduta riservata, si è proseguito e concluso l'esame delle offerte tecniche con l'ammissione di tutti gli O.E. alla fase di apertura delle offerte economiche;
- con comunicazione prot. 1904 del 03.05.2021 ed inviata per il tramite della piattaforma SardegnaCAT agli O.E. partecipanti, si è comunicata l'ammissione agli stessi, ed altresì la data e l'ora di apertura delle offerte economiche, stabilita per le ore 15.30 del 06.05.2021.
- con verbale di gara n.4 del 05.03.2020, la commissione ha formulato:
 - o la seguente graduatoria finale:

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio tecnico	Punteggio economico	totale	Graduatoria finale
RTI Zicchittu francesco srl. con Bello Francesco	55	23,965	78,965	1°
progresso group srl	59	15,993	74,993	2°
3m srl	39	30	69,000	3°
RTI Ghilaccio srl unip. con F.LLI DEIDDA DI ALBERTO E ALDO S.N.C.	41	19,250	60,250	4°

- o la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto, all'operatore economico **RTI Zicchittu Francesco srl. con Bello Francesco**, con capogruppo ditta Zicchittu Francesco, con sede legale in Olbia via Svizzera n. 11, C.F. / P.IVA 01200780953, e mandante ditta **Bello Francesco**, con sede legale in via Monsignor Luigi Bienna 10, zona artigianale Poggiardo (LE) – C.F. BLLFNC54D07L485U P. IVA n. 02567130758, la cui offerta è quella economicamente più vantaggiosa **in quanto la quale ha totalizzato un punteggio di 78,965**, come sopra ripartito, ed **offerta un ribasso economico del 8,072%** (dicono otto / 072) sull'importo di Euro 1.355.757,41 corrispondente al prezzo di euro 1.246.320,67 (un milione duecento quarantaseimilatrecentoventi/67) oltre oneri di sicurezza pari a Euro 26.299,99 non soggetto a ribasso, e quindi per l'importo totale di €1.272.620,66 (diconsi un milione duecentosettantaduemila seicentoventi/ 66) oltre IVA di Legge, verificando altresì l'assenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice dei contratti.

Tutto ciò premesso, e rilevata l'importanza della procedura, il RUP ha ritenuto opportuno verificare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 1.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **nove** del mese di **luglio** (09.07.2021) presso l'ufficio tecnico del Comune di Scano di Montiferro, il sottoscritto dott. Ing. Adriano Marredda, Responsabile del procedimento in oggetto, e l'Ing. Giuseppe Mele, in qualità di supporto al R.U.P. della procedura stessa, danno inizio alla verifica delle giustificazioni dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii..

Richiamato il D.Lgs 50/2016 Art. 97, ed in particolare il comma 1, secondo cui gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

Considerato che

- con nota Prot. 2560 del 09.06.2021 trasmessa all'operatore economico RTI Zicchittu francesco srl. con Bello Francesco mediante PEC e SardegnaCAT ai sensi dell'art.48 D.Lgs n.82/2005 e ss.mm.ii. il RUP richiedeva le *“spiegazioni sul prezzo complessivo da Voi proposto, pari a € 1.246.320,67 (esclusi costi della sicurezza per € 26.299,99, non soggetti a ribasso), sui costi della manodopera, indicati in € 403.000,00, nonché sugli oneri aziendali della sicurezza, indicati in € 15.000,00”*;

- che l'operatore economico RTI Zicchittu francesco srl. con Bello Francesco con nota trasmessa a mezzo pec in data 24.06.2021 ed assunta al protocollo dell'ente al n. 2998 del 09.07.2021, e la successiva nota di integrazione via PEC del 09.07.2021, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, costituita dai seguenti giustificativi:
 - o lettera di trasmissione e note sugli aspetti migliorativi del 24.06.2021 e successiva integrazione del 09.07.2021;
 - o Relazione generale;
 - o Computo riepilogativo delle analisi prezzi;
 - o Analisi prezzi;
 - o Computo riepilogativo costi della manodopera;
 - o Preventivi di spesa dei materiali;
 - o Analisi di dettaglio delle spese generali;
 - o Analisi di dettaglio dei costi della sicurezza;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa relativamente alle giustificazioni prodotte, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta, precisa che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

IL D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. possono, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a) non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso:

- si procede all'analisi della documentazione trasmessa;
- dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua in quanto le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola richiesta indicata nella nota prot. 2560 del 09.06.2021, relativa ai giustificativi e chiarimenti ai fini della verifica della congruità dell'offerta;
- si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa;

- non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni e dei chiarimenti in ordine alla verifica della congruità dell'offerta.

Il RUP unitamente al Supporto al RUP chiudono, alle ore 17:50, la seduta riservata di esame delle giustificazioni evidenziando che l'offerta viene ritenuta congrua sulla base delle giustificazioni presentate dall'operatore economico **RTI Zicchittu francesco srl. con Bello Francesco**, confermando la proposta di aggiudicazione come da **Verbale della commissione di gara n. 4 del 06.05.2021**) all'operatore economico **RTI Zicchittu francesco srl. con Bello Francesco**, con capogruppo ditta Zicchittu Francesco, sede in Olbia via Svizzera n. 11, C.F. / P.IVA 01200780953, **la quale ha totalizzato un punteggio di 78,965**, ed **offerto un ribasso economico del 8,072%** (diconsi otto / 072) sull'importo di Euro 1.355.757,41 corrispondente al prezzo di euro 1.246.320,67 (un milione duecento quarantasei mila trecentoventi / 67) oltre oneri di sicurezza pari a Euro 26.299,99 non soggetto a ribasso, e quindi per l'importo totale di € 1.272.620,66 (diconsi un milione duecento settantadue mila seicentoventi / 66) oltre IVA di Legge.

Scano di Montiferro 09.07.2021

Il Responsabile dell'area tecnica e del procedimento
Dott. Ing. Adriano Marredda

Il Supporto al RUP
Dott. Ing. Giuseppe Mele