



COMUNE DI SCANO DI MONTIFERRO

PROVINCIA DI ORISTANO

PI. 00351460951 CF. 800 0439 095 3 ccp. 12132080

09078- Via Montrigu de Reos 1 Tel. 0785/329170 - Fax 32666

E-Mail- uff.tec.scanomontife@tiscali.it Pec tecnico.scanodimontiferro@pec.comunas.it

Sito internet. www.comune.scanodimontiferro.or.it

Area Tecnica

OGGETTO: Procedura aperta per l'esecuzione dei lavori di: **“Riqualificazione urbana centro storico corso V. Emanuele e circostanti” di cui al bando RAS Programmi integrati di riqualificazione urbana di ambiti caratterizzati dalla presenza di edilizia residenziale pubblica. CUP J57H17000930006 - CIG 7748828726**

Verbale n. 3

(verifica giustificazioni ai sensi dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.)

Premesso che:

- con determinazione del responsabile dell'Area Tecnica n. AC-142 Rg. 676 del 31.12.2018, è stato determinato di procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto, tramite procedura aperta ai sensi del comma 1° dell'art. 59 e 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, da aggiudicarsi tramite il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, ai sensi dell'art. 95 comma 4, lett. b) de Codice, da determinarsi mediante ribasso percentuale sull'importo del servizio posto a base di gara, con valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 2 e 8 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii;
- con la stessa determinazione prima citata, sono stati approvati il bando di gara, il relativo disciplinare ed i suoi allegati, contenente le norme e le condizioni, i requisiti minimi ritenuti necessari per partecipare alla procedura per l'esecuzione dei lavori, i termini di presentazione delle offerte e dell'inizio della procedura di gara, stabiliti, rispettivamente, nelle ore 9:00 del giorno 07.02.2019 e ore 09:30 del giorno 08.02.2019;
- con il provvedimento sopra citato si è disposto che la procedura di gara, ai sensi dell'art.58 del Codice Contratti, sia gestita mediante apposito sistema informatico attraverso il portale SardegnaCAT;
- il bando ed i relativi allegati, in data 31.12.2018, sono stati pubblicati: all'albo pretorio del comune al n.832; e sul sito Web del comune portale Amministrazione trasparente, sezione bandi di gara e contratti; sul portale dell'ANAC; sul portale del MIT; sul portale della RAS sez. Bandi e Gare, e sul sito SardegnaCAT;
- Che il seggio di gara nella seduta tenutasi in data 08.02.2019 ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa – busta di qualifica – degli operatori economici partecipanti, come indicato nel verbale n. 1 del 08.02.2019, rilevando la necessità di attivare il soccorso istruttorio per due operatori economici
- Che il seggio di gara nella seduta tenutasi in data 22.02.2019 ha proceduto all'esame dei soccorsi istruttori, ed alle successive ammissioni ed esclusioni alla fase di apertura delle offerte economiche.
- Che, in prosecuzione di seduta alle ore 10.05 del 22.02.2019, il Responsabile dell'area tecnica e del procedimento, Geom. Aldo Coratza alla presenza continua dei Sigg. Testimoni, dott.ssa Angela Pischedda e Geom. Piero Piludu hanno proceduto all'apertura delle offerte economiche, con il seguente risultato:

Operatori economici e PEC	Comune	Prov.	Indirizzo	CAP	Partita IVA	Ribasso Offerto
Ditta individuale Impresa di Costruzioni Sanna Michele	Bitti	NU	via de gasperi 8	08021	01401530918	3,13 %
ECOTEKNA SRL	FONNI	NU	VIA PIO XII 16	08023	01102170915	24,331%
GHIACCIO SRL UNIPERSONALE	Scano di Montiferro	OR	viale Mons. Contini 13	09078	01200780953	25,234%
IMPRESA NURRA SRL	Bono	SS	VIA A. DIAZ 12	07011	02478920909	25,842%
N.C.E. COOP.EDILE SOCIETA' COOPERATIVA A.R.L.	Ghilarza	OR	Via E.Fermi Zona Art.le P.I.P., snc	09074	01184690954	23,982%
RINAC SRL	Sedilo	OR	z.a. loc su pranu	09076	01116080951	21,351%
Sogema Costruzioni S.r.l	Cagliari	CA	Via Salvator Rosa 49	09131	03373240922	26,892%
UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	Roma	Roma	via dell'acquedotto del peschiera 182	00135	14341341007	24,870%

- che come da verbale n. 2 del 22.03.2019, precedentemente citato, di aperture delle offerte economiche, risulta che l'Impresa "Sogema Costruzioni S.r.l, con sede in via Salvator Rosa, Cagliari (CA) si è collocata al primo posto della graduatoria con un ribasso percentuale del 26,892% sull'importo a base di gara di €.57.10279 soggetto a ribasso, oltre €. 800,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;

Considerato che come indicato al punto 2.2 del Disciplinare di gara si indicava che i costi della manodopera sono stimati in €.20.461,27, e che ai sensi dell'art. 95 comma 10:

- *nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a),*
- *le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d).*

Dato atto che il Responsabile del Servizio Tecnico e del Procedimento in oggetto, con nota del 22.02.2019, trasmessa per il tramite della piattaforma SardegnaCAT, è stato richiesto all'impresa "Sogema Costruzioni S.r.l." a produrre relative giustificazioni in merito ai costi della manodopera dichiarati entro il termine perentorio di 15 giorni, pertanto entro le ore 24:00 del 9/03/2019, pena l'esclusione dalla procedura di gara.

Rilevato che Con nota trasmessa attraverso la piattaforma SardegnaCAT in data 06/03/2019, l'impresa "Sogema Costruzioni S.r.l.", ha trasmesso la documentazione finalizzata a dimostrare la congruità del costo della manodopera, costituita da lettera accompagnatoria e tabella riassuntiva analisi prezzi;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemiladiciannove il giorno undici del mese di marzo alle ore 09:00 (09.03.2019), presso il Comune di Scano di Montiferro, nel proprio ufficio, il Responsabile dell'area tecnica e del procedimento, Geom. Aldo Coratza procede alla verifica delle giustificazioni dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa relativamente alle giustificazioni prodotte, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta, precisa che:

- **le giustificazioni** dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- **l'anomalia** può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

IL D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- **la verifica di congruità** deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- **il giudizio sul carattere anomalo** o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- **la motivazione dell'anomalia** deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene che l'offerta sia congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive.
- Dalla stessa si rileva che i costi della manodopera indicati nelle giustificazioni, pari ad €12.061,35 si discostano di €61,35 da quelli dichiarati in sede di offerta, ma che tale differenza sia da giudicarsi ammissibile, accettandola.
- Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Il RUP alle ore 12:30 chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni e apre la seduta pubblica di comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia delle offerte.

Non è presente alcun rappresentante legale dei concorrenti.

Il RUP evidenzia che l'offerta della ditta **Sogema Costruzioni srl**, è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate.

Pertanto, il sottoscritto Geom. Aldo Coratza in qualità di RUP e Responsabile dell'area tecnica, formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto, alla ditta **"Sogema Costruzioni srl**, con sede in via Salvator Rosa, Cagliari (CA) la quale ha offerto un ribasso percentuale del 26,892% (diconsi ventisei / 892) sull'importo a base di gara di €57.102,79 soggetto a ribasso, corrispondente al prezzo di € 41.746,71 (quarantunomila settecentoquarantasei / 71) oltre € 800,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, e quindi per l'importo di € 42.546,71 (quarantaduemila cinquecentoquarantasei / 71), oltre IVA di Legge.

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

Il RUP e Responsabile dell'area Tecnica
Geom. Aldo Coratza