

**VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI PERSEGUITI NELL'ANNO \_\_\_\_\_, DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.**

**SETTORE TECNICO:**

**ALLEGATO "B"**

**1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)**

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito: ____
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE	fino a 5 punti	Punteggio attribuito: ____
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti ____

**2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Commissione edilizia</i>	<i>Espletamento di tutte le procedure previste per soddisfare le richieste inerenti le pratiche edilizie e/o urbanistiche</i>	<i>Predisposizione atti ed espletamento di tutte le procedure di legge in seguito a richiesta da parte dei privati nei tempi minimi previsti dalla normativa vigente in materia.</i>	15	80	30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Commissione Locale per il Paesaggio</i>	<i>Miglioramento dei tempi di rilascio del parere</i>	<i>Riunione periodica mensile, se presenti pratiche da esaminare entro 30 giorni dalla loro presentazione e comunicazione esito parere ai comuni entro 20 giorni</i>	10	80	30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Piano di Protezione Civile Intercomunale e SUAP</i>	<i>Coordinamento tavolo tecnico per la definizione delle emergenze della protezione civile e rapporti con SUAP del Comune di Nizza Monferrato</i>	<i>Interfacciarsi con i funzionari dell'Unione Vigne &amp; Vini con quelli del Comune di Nizza Monferrato</i>	10	80	30%, 50%, 80%, 100%	
			35			
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;

– fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

### 3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
			20		

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI
--

#### 4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)

La valutazione delle competenze professionali dimostrate si articola secondo il seguente prospetto:

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento o di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
			15		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

#### 5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI
--

Totale punti
--------------

TABELLA RIASSUNTIVA

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20</b>	
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX35</b>	
<b>CAPACITA' MANAGERIALI - MAX20</b>	
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI - MAX15</b>	
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10</b>	
<b>TOTALE - MAX 100</b>	