

# COMUNE DI PIETRAGALLA

Consiglio Comunale del 20 dicembre 2021

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione del Regolamento per l'istituzione e per la disciplina del registro delle disposizioni anticipate di trattamento (DAT).
- 2) Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, d.lgs. 19.08.2016, n. 175, come modificato dal d.lgs. 16.06.2017, n. 100 al 31/12/2020. Approvazione.
- 3) Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2021/2023 (art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000). Ratifica delibera di G.C. n. 92/2021.
- 4) Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2021/2023 (art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000). Ratifica delibera di G.C. n. 98/2021.

Inizio ore 15.45.

#### Sindaco Paolo CILLIS

Buonasera a tutti. Ringrazio e saluto le Forze dell'Ordine, il Revisore e tutti i Consiglieri presenti. Possiamo passare all'appello. Prego, dottoressa.

Si procede ad appello nominale.

## **Sindaco Paolo CILLIS**

La seduta è regolare.

Possiamo passare al primo punto all'ordine del giorno: "Approvazione del Regolamento per l'istituzione e per la disciplina del registro delle disposizioni anticipate di trattamento (DAT)".

"Dato atto che sulla presente deliberazione ha espresso parere favorevole il responsabile del servizio interessato, area numero 1, in ordine alla regolarità tecnica, attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Vista la legge numero 219 del 22 dicembre 2017, recante: "Norme in materia di consenso informato e di disposizione anticipata di trattamento ed in particolare gli articoli 1 e 4 che testualmente recitano: Articolo 1: «Consenso informato». Articolo 4: «Disposizione anticipata di trattamento»";

vista la circolare del Ministero dell'Interno numero 2/2020 del 31 gennaio 2020 recante "Decreto del Ministero della Salute 10 dicembre 2019, numero 168, recante "Regolamento concernente la banca dati nazionale destinata alla registrazione delle disposizioni anticipate di trattamento dati, indicazioni tecnico-operative";

dato atto che il Comune di Pietragalla, con deliberazione di Giunta Comunale numero 43 del 17.5.2018, ha dato attuazione a quanto introdotto dalla normativa sopra richiamata, mediante adesione all'iniziativa della Provincia di Potenza;

propone di deliberare istituzione in attuazione dell'articolo 4 della legge numero 22 dicembre 2017, numero 219 e delle indicazioni tecnico-operative contenute nel D.M. 10 dicembre 2019, numero 168 presso l'Ufficio di Stato Civile del Comune di Pietragalla e il registro di raccolta delle disposizioni anticipate di trattamento;

di dare atto che tale registro è riservato ai soli cittadini residenti nel Comune ed ha come finalità di consentire l'iscrizione nominativa mediante autodichiarazione di tutti i cittadini che hanno redatto una disposizione anticipata di trattamento con l'indicazione del fiduciario e di un eventuale fiduciario supplente allo scopo di garan-

tire la certezza della data di presentazione, la fonte di provenienza e la sua trasmissione alla banca dati nazionale prevista nel citato D.M. 168 del 2019".

Ci sono interventi?

# Cons. Luigi ZOTTA

Sindaco, forse non abbiamo la diretta, probabilmente c'è qualche interruzione tecnica, non so se volete prima verificare.

Dal minuto 03.38 al minuto 09.54 la seduta viene sospesa per consentire il ripristino della diretta streaming.

#### Sindaco Paolo CILLIS

Riprendiamo il Consiglio. Avevamo dato lettura della delibera al primo punto all'ordine del giorno: "Approvazione del Regolamento per l'istituzione e per la disciplina del registro delle disposizioni anticipate di trattamento (DAT)". Ci sono interventi?

## Cons. Luigi ZOTTA

Sindaco, solo un breve intervento per annunciare il voto favorevole a questo Regolamento che stabilisce un istituto molto importante, il cosiddetto testamento biologico o biotestamento.

L'approvazione della suddetta delibera mi permette di collegarmi anche ad un tema molto sentito, che recentemente è balzato alle cronache nazionali: l'eutanasia legale. La questione ha sollevato un grande dibattito, confluito in una raccolta di firme alla quale ha partecipato anche Pietragalla – nel Comune siamo arrivati a circa cento firme per abrogare un articolo, il 570 del Codice Penale, approvato con regio decreto del 1930, relativo all'omicidio del consenziente. In primavera si dovrebbe arrivare finalmente ad un referendum abrogativo e quindi dare la parola ai cittadini su un tema che permette ad ogni singolo di potersi autodeterminare anche quando si è coscienti.

Dunque, facciamo bene ad approvare questo Regolamento e ovviamente annuncio voto favorevole.

## Sindaco Paolo CILLIS

Grazie, consigliere Zotta. Possiamo passare alla votazione.

Favorevoli? Unanimità.

Per l'immediata esecutività. Favorevoli? Come sopra.

Il Consiglio approva.

Secondo punto all'ordine del giorno: "Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, d.lgs. 19.08.2016, n. 175, come modificato dal d.lgs. 16.06.2017, n. 100 al 31/12/2020. Approvazione".

"Dato atto che sulla presente deliberazione ha espresso parere favorevole il responsabile del servizio interessato, area numero 2, il responsabile del servizio interessato, area numero 1;

considerato quanto disposto al decreto legislativo numero 175 del 19 agosto 2016, emanato in attuazione dell'articolo 18, legge 7 agosto 2015, numero 124 che costituisce il nuovo testo unico in materia di società partecipazione pubblica, così come da ultimo modificato con il decreto legislativo 16 giugno 2017, numero 100;

atteso che il Comune, fermo restando quanto sopra stabilito, può mantenere partecipazione in società, esclusivamente per lo svolgimento delle attività indagate dall'articolo 4, comma 2 del TUSP, ovvero al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del patrimonio in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio, tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato;

tenuto conto del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità, del territorio amministrato a mezzo dell'attività e dei servizi resi dalle società partecipate, possedute dall'Ente;

visto l'esito della ricognizione effettuata come risultante alle allegate schede, composte da Acquedotto Lucano Spa, Gal Percorsi Srl, PPAL società consortile a rischio limitato già in liquidazione;

considerato che la ricognizione adempimento obbligatorio anche nel caso in cui il Comune non possiede alcuna partecipazione, esito che comunque deve essere comunicato ai sensi dell'articolo 24, comma 1, del TUSP;

dato atto che l'approvazione dell'atto rientra nell'ambito della competenza dell'organo consiliare ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lettera e), decreto legislativo numero 267 del 2000 ed articolo 10;

vista la deliberazione della Corte dei Conti, sezione autonomie, numero 19 del 19 luglio 2017, con particolare riferimento al modello di rilevazione che opportunamente compilato diventa l'allegato alla presente deliberazione; propone di deliberare, di prendere atto e approvare la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute dal Comune alla data del 31 dicembre 2020, accertandole come da allegato alla presente deliberazione che del presente atto costituisce parte integrante e sostanziale e rappresenta aggiornamento del piano operativo di razionalizzazione;

di dare atto che all'esito della ricognizione la partecipazione nella società Acquedotto Lucano Spa può essere mantenuta senza interventi, la partecipazione nella società Gal Percorsi Srl può essere mantenuta senza interventi;

la partecipazione nella società PPAL, società consortile a rischio limitato già in liquidazione, è stata posta in liquidazione con atto a firma del notaio Francesco Zotta del 7.9.2017, repertorio numero 91238/21380;

di procedere all'invio delle risultanze della ricognizione effettuate al Ministero dell'Economia e delle Finanze attraverso apposito applicativo ai sensi dell'articolo 17, decreto legge numero 90/2014, con le modalità ex Decreto Ministeriale 25 gennaio 2015".

Ci sono interventi? Possiamo passare all'approvazione.

Favorevoli? Unanimità

Per l'immediata esecutività. Favorevoli? Unanimità.

Il Consiglio approva.

Terzo punto all'ordine del giorno: "Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2021/2023 (art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000). Ratifica delibera di G.C. n. 92/2021".

"Dato atto che sulla presente deliberazione ha espresso parere favorevole il responsabile del servizio interessato, area numero 1, il responsabile del servizio finanziario, area numero 1;

premesso che, con deliberazione di Consiglio Comunale numero 16, in data 22.4.2021 è stata approvata la nota di aggiornamento al DUP per il periodo 2021-2023;

che, con deliberazione del Consiglio Comunale numero 17, in data 22.4.2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023;

con deliberazione del Consiglio Comunale, numero 23 del 31.5.2021 è stato approvato il rendiconto di gestione ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo 267 del 2000;

con deliberazione del Consiglio Comunale numero 33, in data 28.7.2021 è stato approvato l'assestamento generale di bilancio;

visto che, con deliberazione di Giunta Comunale numero 98, in data 25.11.2021 sono state apportate in via di urgenza la relazione al bilancio di previsione dell'esercizio corrente ai sensi dell'articolo 175 comma 4 Decreto Legislativo numero 267/2000 - questa è la 92.

acquisito agli atti il parere favorevole dell'Organo di Revisione Economico Finanziario espresso ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), Decreto Legislativo numero 267/2000;

propone di deliberare, richiamando quanto sopra quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

di ratificare ai sensi dell'articolo 175, comma 4, decreto legislativo 267 del 2000, la deliberazione di Giunta Comunale numero 92, in data 18.11.2021, avente ad oggetto «Variazione al Bilancio di Previsione Finanziaria 2021/2023»".

Prima di passare all'approvazione, diamo lettura sinteticamente delle variazioni che hanno interessato il bilancio e che oggi portiamo alla ratifica da parte del Consiglio.

Quelle in entrata sono: 21.000 euro, avanzo vincolato Covid ed altri interventi statali per 8.500 euro.

Per quanto riguarda le uscite, maggiormente significative su questa parte del bilancio sono: transazione Telecom, IVA pari a 10.000 euro che ha interessato le utenze telefoniche dagli anni 2016 in poi, per cui oggi è stato previsto un eventuale ulteriore aggravio di 10.000 euro relativo all'IVA.

Poi vi è il potenziamento del sostegno scolastico, in uscita, 10.000 euro.

Inoltre vi sono degli spostamenti in entrata ed in uscita relativi al capitolo di spesa del personale. Maggiori entrate pari a 39.598 euro relative alla voce di bilancio Tosap e minori entrate pari a 32.689 euro per Edison Wind riguardante l'annualità 2020.

Tra le uscite sono presenti 19.500 euro per l'adeguamento della mensa scolastica e 21.500 euro per il trasporto scolastico.

Si tratta essenzialmente di interventi resi necessari dalle normative vigenti in materia Covid che quindi hanno comportato un aggravio di spesa. Infatti, per quanto riguarda il trasporto sono stati previsti spazi maggiori da destinare agli utenti, e quindi ai bambini, aumentando una corsa con l'utilizzo di un ulteriore pullmino rispetto a quelli stabiliti in passato.

Relativamente alla mensa è stato incrementato il personale proprio per soddisfare e rispettare la normativa in materia di contenimento dell'emergenza Covid-19. Ci sono interventi?

# Cons. Luigi ZOTTA

Sindaco, un brevissimo intervento solo per annunciare voto favorevole perché le variazioni e le spese appena elencate sono indispensabili per un efficace funzionamento dei servizi essenziali.

#### **Sindaco Paolo CILLIS**

Chiedo scusa, Consigliere, c'è un'ulteriore variazione in entrata ed in uscita che sicuramente lei ha avuto modo di leggere: 230.000 euro in entrata e 230.000 euro in uscita che sarebbe il saldo per l'ultimazione dei lavori del cimitero di San Giorgio che, com'è noto, ormai volgono al termine, per cui, al fine di chiudere l'ultimo SAL con il saldo da parte dei cittadini, così come previsto dai contratti iniziali, abbiamo inserito come voci di spesa tanto in entrata quanto in uscita 230.000 euro.

# Cons. Luigi ZOTTA

Sottolineo che si tratta di servizi essenziali per la comunità, quindi ribadisco quello che ho appena detto.

# Sindaco Paolo CILLIS

La ringrazio, possiamo passare alla votazione, se non ci sono altri interventi.

Favorevoli? All'unanimità.

Per l'immediata esecutività. Favorevoli? Unanimità.

Il Consiglio approva.

Possiamo passare al quarto ed ultimo punto all'ordine del giorno: "Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2021/2023 (art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000). Ratifica delibera di G.C. n. 98/2021".

Come poc'anzi detto per quanto riguarda la delibera numero 3, anche in questo caso vi è una richiesta di ratifica da parte del Consiglio Comunale rispetto a delle variazioni che sono state approvate in Giunta e quindi in punta di legge devono essere poi ratificate dal Consiglio Comunale.

Senza rileggere gli articoli e senza annoiarvi oltremodo, con il consenso di tutti i Consiglieri, darei lettura di quella che poi sostanzialmente è l'unica variazione che ha riguardato appunto questa delibera di Giunta Comunale.

Innanzi tutto, rispetto ai lavori della Scuola elementare "2 giugno", abbiamo un'entrata di 640.000 euro ed un'uscita di 640.000 euro. E' questa l'operazione finanziaria che sancisce di qui a breve il saldo per quanto riguarda i suddetti lavori per cui abbiamo in entrata i soldi rivenienti dal finanziamento ministeriale che vengono posti in bilancio per chiudere quello che sarà l'ultimo saldo da parte della ditta che ci auguriamo, a breve, possa ultimare i lavori, quindi parliamo di 640.000 euro.

Poi vi è un ulteriore movimento sul fondo povertà 2020-2021 che tanto in entrata quanto in uscita prevede un importo di 624.308 euro. Come ho detto poc'anzi si tratta di entrate ed uscite che vanno a compensarsi sul bilancio 2021.

Ci sono interventi?

# Cons. Luigi ZOTTA

Anche qui, Sindaco, ribadisco che sono entrate per servizi e temi essenziali quali appunto la Scuola elementare "2 giugno"; ci auguriamo che i lavori possano volgere al termine nel più breve tempo possibile anche per l'Ufficio di piano intercomunale e sottolineiamo ancora una volta la grande importanza di poter avere Pietragalla capofila di questo Ente e quindi assolutamente proseguo nell'annunciare voto favorevole anche per questa ratifica.

#### **Sindaco Paolo CILLIS**

Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione.

Favorevoli? Unanimità. Il Consiglio approva.

Per l'immediata esecutività? Favorevoli? Come sopra.

Ci sono interventi?

# Cons. Luigi ZOTTA

Solo un piccolo intervento per chiedere alcuni ragguagli sull'interruzione del servizio a Pietragalla del medico di base, la dottoressa Tomasulo.

Alcuni cittadini mi chiedono cosa stia succedendo perché pare che a Pietragalla non verrà più assicurato questo servizio, proseguirà soltanto presso un altro Comune. Volevo solo sapere se lei ha delle notizie - ovviamente non è responsabile di questo - ma semplicemente, in quanto primo cittadino, se è a conoscenza degli sviluppi della questione e se i cittadini che dovessero poi rimanere senza il medico di base verranno in qualche modo, soprattutto quelli più deboli, parlo delle persone non autosufficienti, anziani, che non hanno possibilità di recarsi a San Giorgio, es-

sere assistiti anche nella scelta medica, se ci sarà un ausilio del Comune per sostenere queste persone.

## **Sindaco Paolo CILLIS**

Sì, grazie. Questa è l'occasione per diffondere quanto è a nostra conoscenza, perché, come ha poc'anzi detto il consigliere Zotta, si tratta di tematiche che interessano i cittadini del Comune di Pietragalla, ma che non dipendono da esso poiché sono strettamente connesse all'attività dell'ASP.

Naturalmente non ci sottraiamo, laddove dovessero sorgere delle problematiche per la popolazione, a tentare di trovare una soluzione. Nel caso di specie, sono state diverse le segnalazioni da parte dei cittadini che hanno imposto a noi tutti di prendere contatti con l'ASP e verificare la situazione. Tuttavia, il suddetto Ente ha comunicato che esiste una penuria di medici di Medicina Generale, per cui un'ulteriore evidenza che mi rappresentano dall'ASP attiene al fatto che Pietragalla comunque avrebbe dei medici disponibili.

E' evidente che la circostanza che un medico si trovi nel territorio di San Giorgio di Pietragalla, all'ASP interessa, tra virgolette, relativamente, nel senso che su carta risulta attestato al Comune di Pietragalla, quindi che poi si tratti di una Contrada o del centro del Comune, all'ASP poco importa nel senso che vi sono Comuni, mi dicevano ad esempio Anzi che non hanno proprio il medico, per cui non si tratta di frazioni o centro, ma proprio di assenza di medici nell'intero Comune.

Detto questo, stiamo cercando con un'azione sinergica tra Comune e ASP di convincere - perché si tratta di una libera scelta - uno dei medici presenti sull'intero territorio ad effettuare studio ambulatoriale anche a Pietragalla centro in modo da cercare di lenire quelle che possono essere le difficoltà.

Naturalmente non è garantito che ci riusciremo, ma ce la metteremo tutta. Ripeto si tratta di tematiche che attengono le competenze dell'ASP, rispetto alle quali il Comune fa da supporto, ma non ha alcun potere né decisionale, né vincolante.

# Cons. Luigi ZOTTA

E' evidente. Premeva solo capire chi purtroppo non può recarsi a San Giorgio perché non automunito, non autosufficiente, in situazione insomma di fragilità, come farà ad ottemperare alle sue necessità, atteso che, se non sbaglio, mi corregga lei, l'altra dottoressa, la Zotta che opera a Pietragalla, ha già un elevato numero di assistiti, forse si sfiorano i 1400.

A questo punto, se l'ASP ritiene che il servizio è legalmente assicurato, propongo un'azione un po' più forte perché lei sa bene, immagina che disagi possa comportare questa situazione, non potersi recare alla visita ambulatoriale fuori dal proprio Comune, però ovviamente non è qualcosa che possiamo assicurare nell'immediatezza, si tenterà un'azione di convincimento. Soprattutto in questo periodo di pandemia, sarebbe stato opportuno da parte dell'ASP, non dico un occhio di riguardo, ma capire che i disagi saranno notevoli.

### **Sindaco Paolo CILLIS**

Assolutamente sì, un'azione congiunta da parte dell'intera Amministrazione comunale, sulla spinta anche dei cittadini, che mi pare stiano effettuando una raccolta firme, può avere i suoi effetti benevoli.

Naturalmente ci ritroviamo nella stessa situazione dello scorso anno quando ci fu nuovamente un cambio dei medici di Medicina Generale. L'unica cosa, non per voler difendere l'ASP, non ce ne sarebbe motivo, oltre alla questione della territorialità e della garanzia legale del rispetto della normativa, loro lamentano proprio una difficoltà nel reperire i medici di Medicina Generale, perché, ripeto, ci sono Comuni sprovvisti, quindi, in spregio alle normative vigenti, ma che non possono essere soddisfatti perché sono carenti.

Tuttavia, colgo favorevolmente l'apertura da parte del consigliere Zotta, un'eventuale azione congiunta, sarà mia cura, nostra cura, rendervi edotti non appena ci saranno novità e se ci sarà da attuare delle forme istituzionali con le quali richiedere la previsione di un nuovo medico di Medicina Generale.

# Cons. Luigi ZOTTA

Grazie.

## Sindaco Paolo CILLIS

Grazie a te.

Se non ci sono altri interventi, l'occasione mi è gradita per un messaggio augurale alle Forze dell'Ordine, al Revisore, alla dottoressa Palma e ai Consiglieri, nonché a tutti i cittadini di Pietragalla per il prossimo Natale.

Auguri e buona serata a tutti.

Conclusione ore 16.25.