



COMUNE DI MARGARITA

Provincia di Cuneo

Via Della Vittoria n. 10 - 12040 MARGARITA c.f. - p. IVA 00495340044

tel. 0171/792014 - fax 0171/792254

PEC margarita@cert.ruparpiemonte.it

EMAIL: ufficiotecnico.margarita@ruparpiemonte.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c del D.Lgs. n. 36/2023 VERBALE N.2

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	COMUNE DI MARGARITA - PROCEDURA NEGOZIATA LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO INTEGRATO DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Finanziati dal Ministero dell'Interno per la quota pari a 67.500,00€, dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Cuneo per la quota di 25.000,00€ e 57.500,00€ con fondi propri dell'Amministrazione Comunale
CUP	F65G23000010005
CIG	B020441859
Importo di gara	106.125,65€
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 10 inviti
Struttura proponente	Ufficio Tecnico del Comune di Margarita
Modalità	TELEMATICA

Richiamato il verbale n 1 del 14.03.2024 relativo all'ammissione alle fasi successive della gara della sola ditta che ha presentato offerta: "New Tech Informatica" con sede a Costigliole d'Asti in Via Alba n 41 - P.Iva/c.f. 01632740054 – PEC: newtech.srl@pcert.it

Con determinazione del Servizio Tecnico n 16 del 5.03.2024 è stata nominata ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 36/2023 la Commissione Giudicatrice così composta:

- Arch. Gemma Revelli – Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Castelletto Stura – Presidente - esperta, autorizzata dal Comune di Castelletto Stura;
- Geom. Massimo Dicarlo - Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Morozzo– esperto, autorizzato dal Comune di Morozzo;
- Antonio Fulcheri – Dipendente di Polizia Locale del Comune di Mondovì convenzionato con il Comune di Margarita per i servizi di Polizia Locale – esperto in materia;
- Sarah Rovere – Dipendente del Comune di Margarita, con funzioni di segretario verbalizzante e assistenza ai lavori della Commissione.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

L'anno duemilaventiquattro, addì 14 del mese di marzo, alle ore 9.00, l'architetto Gemma Revelli – Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata.

Si dà atto che l'offerta sarà valutata in base ai sotto riportati criteri:

CRITERIO 1 – Miglioramento di collegamento con la centrale	
<p>Il progetto prevede la realizzazione di sistema di trasmissione delle immagini con la centrale mediante l'impiego di ponti radio.</p> <p>La miglioria dovrà prevedere una soluzione alternativa alla trasmissione delle immagini mediante tecnologie alternative. Il concorrente dovrà descrivere minuziosamente la tecnologia proposta ed a quali postazioni la stessa possa essere applicata</p>	Max punti 12
CRITERIO 2 – Miglioramento delle caratteristiche prestazionali delle attrezzature	
<p>Il progetto prevede la fornitura del seguente materiale:</p> <p>06.A17.A15.010 - F.O. Telecamere tipo mini dome IP con obiettivo compreso tra 2.8 -12 mm, risoluzione minima 3 Mpixel alimentata 12 Vdc o PoE completa di ogni accessorio necessario al suo completo funzionamento quali: elementi di fissaggio, etc Tlc di contesto</p> <p>06.A17.A15.015 - F.O. Telecamere tipo speeddome IP con obiettivo compreso tra 4,7 e almeno 84,6 mm, risoluzione minima 1,3 Mpixel alimentata Vdc o HiPoE, IR, completa di ogni accessorio necessario al suo completo funzionamento quali: elementi di fissaggio, etc</p> <p>Tlc per OCR Lettura targhe</p> <p>06.A17.A10.005 - F.O. Monitor LCD da 19" a 22 - a matrice attiva Antiriflesso, antigraffio, Risoluzione: 1920x1080@75Hz, Contrasto: 5.000.000: 1</p> <p>03.P25.A40.005 - Internet Gateway: il dispositivo svolge la funzione di WEB server embedded e consente la gestione ed il controllo dell'impianto attraverso Internet o localmente attraverso una rete LAN. Munito di porte RJ45 Ethernet 10/100 Mbit/s.</p> <p>06.A17.A05.010 - F.O. Videoregistratore digitale a 4 canali, 960h, algoritmo di compressione H.264, con uscita USB 2.0 per esportazione immagini, uscita video VGA, dotato di interfaccia di rete Lan/ethernet, predisposto per HDD SATA fino a 1 TB alimentato a 220v</p> <p>06.A17.A05.020 - F.O. Hard disk per videoregistratori digitali, capacità 1 TGB SATA</p> <p>La miglioria dovrà prevedere la fornitura e posa in opera di prodotti di qualità e caratteristiche superiori a quelli previsti in progetto. L'Operatore economico dovrà relazionare in merito alla proposta accompagnata dalle schede tecniche dei prodotti proposti che dovranno riportare le caratteristiche tecniche e il paese di produzione. Il materiale prodotto dovrà rispettare i principi della parità di genere e la salvaguardia del lavoro minorile</p>	Max punti 20
CRITERIO 3 – Nazione di produzione del materiale	
<p>L'operatore economico dovrà produrre documentazione attestante il Paese di produzione delle apparecchiature oggetto della proposta tecnica. Nel caso in cui i</p>	Europa 7 punti

materiali provenissero da più Nazioni dovrà indicarne il numero per ciascun Paese	U.S.A. 3 punti Altri Stati 0 punti
CRITERIO 4 – Garanzia apparecchiature	
Si richiede come miglioria l'estensione delle garanzie delle apparecchiature installate con totale oneri finanziari a carico dell'aggiudicatario per un ulteriore periodo a quello previsto per legge di due anni, con l'impegno alla sostituzione/riparazione: <ul style="list-style-type: none"> • estensione garanzia per 6 mesi: 2 punti • estensione garanzia per 12 mesi: 4 punti • estensione garanzia per 18 mesi: 7 punti • estensione garanzia per 24 mesi: 10 punti • estensione garanzia per 36 mesi: 15 punti 	Max punti 15
CRITERIO 5 – Gestione dell'impianto	
Si richiede come miglioria la gestione dell'impianto sulla base dell'allegato disciplinare nel quale occorrerà indicare gli anni di gestione dell'impianto di videosorveglianza <ul style="list-style-type: none"> • gestione impianto per 30 mesi: 2 punti • gestione impianto per 36 mesi: 4 punti • gestione impianto per 42 mesi: 7 punti • gestione impianto per 48 mesi: 10 punti • gestione impianto per 60 mesi: 15 punti 	Max punti 15
CRITERIO 6 – Curriculum gestione impianti	
Si richiede l'elencazione degli impianti di videosorveglianza pubblici gestiti negli ultimi tre anni, inserendo il nominativo dell'Amministrazione Pubblica, il numero di postazioni, il periodo di gestione ed il contratto (N.B. per postazioni non si intende il numero di telecamere ma i punti di ripresa in cui sono state piazzate una o più telecamere)	Max punti 8
CRITERIO 7 – Riduzione dei tempi di esecuzione	
I tempi per la realizzazione dell'intervento sono stati quantificati in 150 giorni. Si richiede la formulazione di un dettagliato cronoprogramma degli interventi da eseguire con riduzione del tempo previsto nel capitolato Speciale di Appalto	Max punti 3

La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio agli elementi di valutazione qualitativa con il seguente metodo. Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente ad ogni criterio dell'offerta un coefficiente variabile tra zero e uno, come da sottostante tabella.

I coefficienti attribuiti da ciascun commissario verranno sommati tra loro e divisi per il numero dei Commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola), in modo da determinare la media dei coefficienti.

Il valore medio dei coefficienti così ottenuto verrà moltiplicato per il valore ponderale indicato per il relativo criterio.

Qualora nessun concorrente, nella valutazione degli elementi qualitativi, abbia conseguito il massimo punteggio previsto per il criterio, la Commissione procederà a riparametrare il punteggio più elevato portandolo al punteggio massimo del criterio e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti in misura proporzionale.

Criteri 1-2-6 e 7: Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa previsti dai criteri 1 e 2, saranno misurati secondo i giudizi riportati nella seguente tabella:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	DESCRIZIONE
0,00	NULLO	Proposta assente o se presente non ritenuta migliorativa rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara.
0,20	LIMITATA	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
0,40	PARZIALMENTE ADEGUATA	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
0,60	SUFFICIENTE	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
0,80	BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
1,00	OTTIMO	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Il punteggio del **Criterio 1** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 1})_n = 12 \times P_n / P_{\max}$$

Dove:

P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;

P_{max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 2** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 2})_n = 20 \times P_n / P_{max}$$

Dove:

P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;

P_{max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 6** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 2})_n = 8 \times P_n / P_{max}$$

Dove:

P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;

P_{max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 7** verrà determinato applicando la seguente formula:

$$P(\text{Criterio 2})_n = 3 \times P_n / P_{max}$$

Dove:

P_n = Media dei coefficienti attribuiti dai Commissari alla proposta del Concorrente n-esimo, per il criterio;

P_{max} = Media più elevata dei coefficienti attribuiti dai Commissari alle proposte dei Concorrenti ammessi, per il criterio.

Il punteggio del **Criterio 3** verrà determinato come segue:

- se il materiale viene prodotto in un paese europeo verranno applicati 7 punti, dagli Stai Uniti 3 punti;
- se il materiale viene prodotto sia in Paesi europei, che extra europei il concorrente dovrà indicare la quantità ed il paese di produzione. Si procederà a determinare il punteggio in percentuale al paese di provenienza (Europa-U.S.A.- resto del mondo).

Il punteggio dei **Criteri 4 e 5** verrà determinato come segue:

- **Criterio 4:**
 - estensione garanzia per 6 mesi: 2 punti
 - estensione garanzia per 12 mesi: 4 punti
 - estensione garanzia per 18 mesi: 7 punti
 - estensione garanzia per 24 mesi: 10 punti
 - estensione garanzia per 36 mesi: 15 punti
- **Criterio 5:**
 - gestione impianto per 30 mesi: 2 punti
 - gestione impianto per 36 mesi: 4 punti
 - gestione impianto per 42 mesi: 7 punti
 - gestione impianto per 48 mesi: 10 punti
 - gestione impianto per 60 mesi: 15 punti

La Commissione, ai soli fini della formazione della graduatoria finale (e, quindi, non per l'individuazione delle offerte da sottoporre all'eventuale verifica di anomalia), procederà alla riparametrazione del punteggio assegnato secondo il seguente criterio:

- all'offerta che avrà ottenuto il punteggio tecnico – qualitativo complessivo più alto (derivante dalla somma dei punteggi conseguiti dalla medesima offerta in esito alla valutazione di tutti gli elementi sopra indicati) saranno assegnati 80 punti;
- alle altre offerte i rispettivi punteggi tecnico - qualitativi complessivi verranno riparametrati al punteggio tecnico – qualitativo complessivo massimo applicando la seguente formula:

$$P_{(\text{tecnico})n} = 80 \times Q_n / Q_{\text{max}}$$

Dove:

$P_{(\text{tecnico})n}$ = punteggio ottenuto in esito alla riparametrazione dall'offerta tecnica del Concorrente n-esimo; punteggio tecnico-

Q_n = qualitativo complessivo assegnato al Concorrente n-esimo;

Q_{max} = punteggio tecnico-qualitativo complessivo massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai singoli Concorrenti.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

CRITERIO 1 – Miglioramento di collegamento con la centrale	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,800	12	9,6	12

CRITERIO 2 – Miglioramento delle caratteristiche prestazionali delle attrezzature	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,800	20	16	20

CRITERIO 3 – Nazione di produzione del materiale	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	1	0,8	1	0,933	7	6,53333	7

CRITERIO 4 – Garanzia apparecchiature	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	1	1	1	1,000	15	15	15

CRITERIO 5 – Gestione dell’impianto	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	1	1	1	1,000	15	15	15

CRITERIO 6 – Curriculum gestione impianti	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	1	1	1	1,000	8	8	8

CRITERIO 7 – Riduzione dei tempi di esecuzione	Valutazione commissari			Media coefficienti assegnati dai Commissari	Fattore Ponderante	Totale punti	Riparametrazione punteggio
	a	b	c				
Newtech Informatica s.r.l.	1	1	1	1,000	3	3	3

La somma dei punteggi ottenuti è la seguente:

Totale offerta tecnica	Punteggi dei criteri							Totale punti	Riparametrazione dei punti
	1	2	3	4	5	6	7		
Ditte									
Newtech Informatica s.r.l.	12,00	20,00	7,00	15,00	15,00	8,00	3,00	80,00	80,000

Alle ore 9:40 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta alle ore 10:00 odierne per l’apertura, in seduta pubblica, della busta telematica contenente l’“Offerta economica”.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Revelli Arch. Gemma

Il Segretario verbalizzante
F.to Rovere Sarah

Il Componente
F.to Dicarlo Geom. Massimo

Il Componente
F.to Fulcheri Antonio