

CUC Unione Montana Dei Comuni del Monviso

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3: PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE LA PIATTAFORMA TUTTOGARE PA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "PNRR - AVVISO M2C1I.1.1, Linea d'Intervento A. Proposta MTE11A_00002542 del 11.02.2022 ad oggetto "Realizzazione struttura destinata a Centro di Riuso nel Comune di Fossano".

L'anno 2024, il giorno 23 del mese di febbraio alle ore 14:30, presso l'ufficio del Responsabile del Procedimento, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con Determina Dirigenziale n. 1049 del 28 dicembre 2023 la quale risulta così composta:

PRESIDENTE: Lerda Ing. Marco;

COMPONENTE: Isaia Ing. Valentina;

COMPONENTE: Frittoli Geom. Enrico.

Il Presidente della Commissione di valutazione dà preliminarmente atto che:

con Determinazione Dirigenziale n. 196 del 20/11/2023 è stata indetta gara mediante procedura Negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 120 del 11/09/2020 e s.m.i., previa consultazione di tutti gli operatori economici che hanno presentato manifestazione di interesse al relativo avviso sulla piattaforma di e-procurement denominata Tuttogare PA, per l'affidamento dei lavori PNRR - AVVISO M2C1I.1.1, Linea d'Intervento A. Proposta MTE11A_00002542 del 11.02.2022 ad oggetto "Realizzazione struttura destinata a Centro di Riuso nel Comune di Fossano", codice CIG A02DAF76E7, dell'importo complessivo di progetto di Euro 1.140.442,67;

RILEVATO CHE i termini di gara venivano così fissati:

- Termine ultimo di ricezione offerte: Giovedì 28 Dicembre 2023 – ore 12:00;
- Inizio operazioni di gara: Giovedì 28 Dicembre 2023 – ore 16:30;

e che:

- In data 28 dicembre, alle ore 16:30, il seggio di gara ha provveduto, in seduta pubblica, tramite collegamento al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della piattaforma telematica e solo a lui note, alle operazioni di apertura dei plichi virtuali pervenuti ed acquisiti al sistema ammessi alla gara, al fine di documentare la regolarità della documentazione amministrativa, così come risulta da specifico verbale del 28 dicembre 2023, dal quale si evince l'ammissione alla fase successiva di otto operatori economici sui nove che hanno presentato la domanda, con esclusione di uno di essi;
- con avviso sulla piattaforma TUTTOGARE PA, si è comunicato che la seduta pubblica per il controllo della completezza della documentazione tecnica (busta B) si sarebbe tenuta il giorno 02/02/2024 alle ore 16:00;
- in data 02 febbraio 2024 alle ore 16:00 la Commissione di gara ha provveduto, in seduta pubblica, tramite collegamento al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di credenziali dell'Ente fornitegli dal gestore della piattaforma telematica, alle operazioni di apertura, estrazione e verifica dei documenti prodotti della busta telematica B – offerta tecnica, dalla Piattaforma informatica TUTTOGARE PA, degli otto concorrenti ammessi alla gara (con riferimento all'allegato

“Valutazione offerta economicamente più vantaggiosa” del disciplinare), sono stati scaricati e identificati i documenti contrassegnati con i numeri “1”, “2”, “3”, “4”, “5”, “6”, “7” ed “8”;

- successivamente, in seduta riservata, la Commissione ha iniziato ad analizzare gli elaborati prodotti dalle otto ditte;
- richiamato il precedente verbale n. 1 della Commissione giudicatrice.

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e che, pertanto, la stessa può validamente operare in seduta pubblica.

I membri della Commissione danno atto di non versare in alcuna causa di incompatibilità ai sensi della vigente normativa, all'insussistenza di situazioni ostative all'assunzione dell'incarico, ai sensi di legge e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.

La Commissione, insediatasi, prende atto del contenuto del bando di gara, del disciplinare ed in particolar modo delle operazioni che dovranno essere svolte in data odierna, prendendo approfondita cognizione delle norme procedurali ivi indicate e dà inizio alle operazioni previste.

La Commissione, agendo sulla piattaforma “TUTTOGARE PA” mediante le credenziali dell'Ente, secondo la lettera di invito che prevede: *“Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa la Commissione Giudicatrice, previa comunicazione sede, giorno e ora tramite la messaggistica del Portale agli offerenti, si insedierà e procederà in seduta pubblica ad aprire le buste telematiche “B” e ad accertare la presenza e a identificare i documenti di offerta tecnica ivi contenuti e la loro rispondenza alla lex specialis di gara. In particolare, la Commissione procede ad un controllo e ad un riscontro preliminare degli atti inviati, leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti e dandone atto nel verbale della seduta. L'operazione è limitata al mero riscontro degli atti prodotti dai soggetti concorrenti, restando esclusa ogni facoltà degli interessati, se presenti, di prenderne visione del contenuto.”*

La Commissione prosegue ad analizzare gli elaborati prodotti dalle otto ditte, relativi alle “offerte tecniche – criteri qualitativi” secondo l'allegato al disciplinare “criteri di valutazione offerta economicamente più vantaggiosa”:

- A. Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere;
- B. Piano Gestione Sicurezza (PGS);
- C. Specifiche Tecniche del Cantiere - prestazioni ambientali;
- D. Specifiche Tecniche del Cantiere – ulteriori prestazioni ambientali per il rispetto dei principi del DNSH;
- E. Proposta di miglioramento del progetto: miglioramento qualitativo della finitura esterna del Fabbricato;
- F. Proposta di miglioramento del progetto – miglioramento dell'efficienza energetica dell'impianto di illuminazione con controllo automatico stand alone delle luci dei singoli locali, con sensori di presenza e di controllo dell'illuminamento;
- G. Proposta di miglioramento del progetto – miglioramento dell'efficienza energetica, con la messa in opera di un sistema del tipo building automation;
- H. Proposta di miglioramento del progetto – miglioramento delle prestazioni di efficienza energetica relativamente alla fornitura di energia da fonti rinnovabili;
- I. Miglioramento delle aree esterne del fabbricato.

La Commissione, concluse le valutazioni degli elaborati prodotti dalle ditte relativi alle “Offerte Tecniche – B criteri qualitativi”, attribuisce quindi il punteggio tecnico ai criteri tecnico-qualitativi A, B, C, D, E, F, G, H ed I.

Tali punteggi relativi alle “OFFERTE TECNICHE” vengono riepilogati nelle tabelle triangolari allegate al presente verbale per farne parte integrante.

Terminati i predetti lavori la Commissione procede alla stesura ed alla sottoscrizione della Tabella riassuntiva dei punteggi relativi all'offerta tecnica criteri qualitativi, allegata al presente verbale per farne parte integrante (allegato A).

Alle ore 19:00 la Commissione, ultimata la valutazione delle offerte tecniche qualitative e attribuiti i relativi punteggi come sopra riportato, chiude i lavori e dispone di convocarsi in seduta pubblica il giorno 26.02.2024 alle ore 16:00, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche – elementi qualitativi, all'apertura delle buste telematiche "C" – offerte economiche, presentate dagli offerenti ed all'assegnazione dei punteggi alle offerte economiche e alla formazione della graduatoria provvisoria (offerta tecnica + offerta economica) prima della riparametrazione.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Commissione di gara:

PRESIDENTE: Lerda Marco

COMPONENTE: Isaia Valentina

COMPONENTE: Frittoli Enrico

Allegato A

Elemento qualitativo A – Piano di gestione commessa - Organizzazione del cantiere (PGC)

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	2	4	0	2	0	3	0	4,5	0	5	0	4,5	0	23	1
2		5	0	3	0	4	0	5,5	0	6	0	5,5	0	31	2	
3			0	3	0	2	1,5	0	2	0	1,5	0	5	3		
4				0	2	0	3,5	0	4	0	3,5	0	16	4		
5					2,5	0	3	0	2,5	0	10	5				
6						1,5	0	1	1	2,5	6					
7							0	1,5	0	7						
8									2,5	8						

max
12

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte						
1	0	2	0	2	0	2	0	3	0	5	0	3	0	22	1
2		1	1	1	1	2	0	5	0	5	0	3	0	17	2
3			1	1	2	0	5	0	5	0	2	0	16	3	
4				3	0	5	0	5	0	2	0	17	4		
5					2	0	2	0	1	1	5	5			
6						1	1	0	2	1	6				
7							0	3	1	7					
8									6	8					

max
12

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3	2	0	0	1,5	0	2	4	0	4	0	3	0	13	1
2		4	0	2,5	0	2	0	6	0	6	0	5	0	28,5	2	
3			0	2,5	0	3	0	3	0	3	0	2	0	8	3	
4				0	1,5	4,5	0	4,5	0	3,5	0	16,5	4			
5					5	0	5	0	4	0	20,5	5				
6						1	1	0	2	1	6					
7							0	2	1	7						
8									4	8						

max
12

OFFERENTI	punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i
1 EDITEL S.P.A.	23	22	13	58	0,8	12
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	31	17	29	77	1	12
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	5	16	8	29	0,4	12
4 NOVA EDIL S.R.L.	16	17	17	50	0,6	12
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	10	5	21	36	0,5	12
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	2,5	1	1	4,5	0,1	12
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0	1	1	2	0	12
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	2,5	6	4	13	0,2	12

Punteggio max 77

Allegato A

Elemento qualitativo B – Piano di gestione sicurezza (PGS)

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte						
1	0	2	1	1	0	3	0	3	1	4	0	3	0	9	1
2		2	0	0	2	0	2	2	0	5	0	4	0	15	2
3			0	3	0	3	1	1	4	0	3	0	0	9	3
4				1	1	3	0	6	0	5	0	0	0	23	4
5					3	0	6	0	5	0	0	0	0	23	5
6						4	0	3	0	0	0	0	0	9	6
7							0	2	0	0	0	0	0	0	7
8									2	0	0	0	0	2	8

max
8

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	2	1	1	0	3	0	3	1	1	3	0	2	0	7	1
2		2	0	0	2	0	2	2	0	4	0	3	0	13	2	
3			0	3	0	3	1	1	2	0	2	0	0	6	3	
4				1	1	3	0	4	0	4	0	4	0	20	4	
5					3	0	4	0	5	0	0	0	0	21	5	
6						2	0	1	1	0	0	0	0	5	6	
7							1	1	0	0	0	0	0	1	7	
8									2	0	0	0	0	2	8	

max
8

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	2	0	2	0	0	2	0	3	2	0	3	0	3	0	12	1
2		1	1	0	3	0	4	1	1	2	0	2	0	6	2	
3			0	3	0	4	1	1	2	0	2	0	0	6	3	
4				0	2	3	0	4	0	4	0	4	0	19	4	
5					4	0	5	0	5	0	0	0	0	27	5	
6						2	0	2	0	0	0	0	0	6	6	
7							1	1	0	0	0	0	0	1	7	
8									1	0	0	0	0	1	8	

max
8

OFFERENTI	punteggio scheda.1	punteggio scheda.2	punteggio scheda.3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	9	7	12	28	0,4	8	3.155
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	15	13	6	34	0,5	8	3.831
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	9	6	6	21	0,3	8	2.366
4 NOVA EDIL S.R.L.	23	20	19	62	0,9	8	6.986
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	23	21	27	71	1	8	8.000
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	9	5	6	20	0,3	8	2.253521
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0	1	1	2	0	8	0.225
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	2	2	1	5	0,1	8	0.563

Punteggio max 71

Allegato A

Elemento qualitativo C – Specifiche tecniche del cantiere - Prestazioni ambientali

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3	2	0	0	2	0	3	2,5	0	4	0	3	0	11,5	1
2			4	0	2	0	1	1	4,5	0	6	0	5	0	25,5	2
3				0	3	0	4	1,5	0	3	0	2	0	6,5	3	
4					0	2	3,5	0	5	0	4	0	17,5	4		
5						4,5	0	6	0	5	0	25,5	5			
6							2,5	0	1,5	0	4	6				
7								0	2	0	7					
8										2	8					

max
8

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3	1	1	1	0	3	2	0	3	0	4	0	11	1	
2			3	0	3	0	1	1	3	0	4	0	4	0	21	2
3				1	1	0	2	2	0	4	0	4	0	12	3	
4					0	2	3	0	4	0	4	0	13	4		
5						4	0	5	0	5	0	22	5			
6							2	0	2	0	4	6				
7								1	1	1	7					
8										1	8					

max
8

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	2,5	2,5	0	0	1,5	0	1,5	2,5	0	3,5	0	4,5	0	13	1
2			4	0	2	0	2	0	4	0	5	0	6	0	25,5	2
3				0	3	0	3	1	1	2	0	3	0	6	3	
4					1	1	3	0	4	0	5	0	17,5	4		
5						3	0	4	0	5	0	17,5	5			
6							2	0	3	0	6	6				
7								2	0	2	7					
8										0	8					

max
8

OFFERENTI	punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	12	11	13	36	0,5	8	3,944
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	26	21	26	72	1	8	8,000
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	6,5	12	6	25	0,3	8	2,722
4 NOVA EDIL S.R.L.	18	13	18	48	0,7	8	5,333
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	26	22	18	65	0,9	8	7,222
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	4	4	6	14	0,2	8	1,556
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0	1	2	3	0	8	0,333
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	2	1	0	3	0	8	0,333

Punteggio max 72

Allegato A

Elemento qualitativo D – Specifiche tecniche del cantiere - Ulteriori prestazioni ambientali DNSH

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	2	0	3	0	1	1	0	2	3	0	5	0	3	0	17	1
2		2	0	0	2	0	3	2	0	4	0	2	0	10	2	
3			2	0	3	0	4	1	1	3	0	1	1	5	3	
4				0	3	0	2	3	0	5	0	3	0	17	4	
5					4	0	6	0	4	0	25	5				
6						3	0	1	1	5	6					
7							0	3	0	7						
8										5	8					

max
8

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	1	1	2	0	3	0	1	1	2	0	3	0	3	0	15	1
2		2	0	3	0	1	1	2	0	4	0	4	0	17	2	
3			0	2	0	3	1	1	2	0	2	0	5	3		
4				0	3	1	1	4	0	4	0	11	4			
5					3	0	4	0	4	0	19	5				
6						2	0	2	0	6	6					
7							1	1	1	7						
8										1	8					

max
8

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	2	2	0	0	1,5	0	2,5	2	0	4	0	3	0	11	1
2		3	0	1,5	0	0	1,5	3	0	5	0	4	0	18,5	2	
3			0	2,5	0	3,5	1	1	3	0	2	0	6	3		
4				0	2	2,5	0	4,5	0	3,5	0	14,5	4			
5					3,5	0	5,5	0	4,5	0	23	5				
6						3	0	2	0	6	6					
7							0	2	0	7						
8										2	8					

max
8

OFFERENTI	punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	17	15	11	43	0,6	8	5,134
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	10	17	19	46	0,7	8	5,433
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	5	5	6	16	0,2	8	1,910
4 NOVA EDIL S.R.L.	17	11	15	43	0,6	8	5,075
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	25	19	23	67	1	8	8,000
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	5	6	6	17	0,3	8	2,030
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0	1	0	1	0	8	0,119
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	5	1	2	8	0,1	8	0,955

Punteggio max 67

Allegato A

Elemento qualitativo E – Proposta di miglioramento del progetto - Miglioramento qualitativo finitura esterna fabbricato

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	4	3	0	1	1	0	2	1	3	0	2	0	10	1	
2			6	0	4	0	3	0	4	0	6	0	5	0	32	2
3				0	3	0	4	0	3	1	1	0	2	1	3	3
4					0	2	1	1	3	0	2	0	2	0	10	4
5						2	0	4	0	3	0	0	0	17	5	
6							3	0	2	0	0	0	0	10	6	
7								0	2	0	0	0	0	1	7	
8														4	8	

max
10

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3	1	1	0	3	0	2	2	0	1	1	1	5	1	
2			4	0	1	1	2	0	4	0	2	0	3	0	19	2
3				0	4	0	2	2	0	1	1	2	0	6	3	
4					2	0	4	0	3	0	3	0	0	20	4	
5						3	0	2	0	2	0	0	0	11	5	
6							0	2	0	2	0	0	0	0	6	
7								1	1	0	0	0	0	5	7	
8														4	8	

max
10

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	5	1	1	0	3	0	4	1	1	2	0	0	2	4	1
2			5	0	3	0	2	0	5	0	6	0	4	0	30	2
3				0	3	0	4	1	1	2	0	0	2	4	3	3
4					0	2	3	0	4	0	2	0	2	0	15	4
5						4	0	5	0	3	0	0	0	22	5	
6							2	0	0	2	0	0	0	4	6	
7								0	3	0	0	0	0	0	7	
8														9	8	

max
10

OFFERENTI	punteggio scheda.1	punteggio scheda.2	punteggio scheda.3	punteggio totale	Wi	V (a) i
1 EDITEL S.P.A.	10	5	4	19	0,2	10
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	32	19	30	81	1	10
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	1	6	4	11	0,1	10
4 NOVA EDIL S.R.L.	10	20	15	45	0,6	10
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	17	11	22	50	0,6	10
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	10	0	4	14	0,2	10
7 CO.GE.AS. S.R.L.	1	5	0	6	0,1	10
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	4	4	9	17	0,2	10

Punteggio max 81

Allegato A

Elemento qualitativo F – Proposta di miglioramento del progetto - Miglioramento efficienza energetica - Illuminazione

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte					
1	0	4	0	4	0	2	0	2	2	1				
2		1	1	3	0	3	0	5	0	2	3	0	19	2
3			3	0	3	0	5	0	2	3	0	19	3	
4				1	1	3	0	0	4	1	1	7	4	
5					3	0	0	4	1	1	7	5		
6						0	6	0	3	0	6			
7							4	0	27	7				
8								7	8					

max
4

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	1,5	2	0	1	1	2	0	2	0	0	3	0	2	7	1
2		2	0	1	1	2	0	2	0	0	3	0	3	8,5	2	
3			0	2	1	1	1	1	0	3	0	3	2	3		
4				2	0	0	2	0	3	0	3	6	4			
5					1	1	0	4	0	3	2	5				
6						0	4	0	3	4	6					
7							2	0	22	7						
8								17	8							

max
4

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3	0	2,5	0	1,5	1	1	0	1,5	0	3,5	0	2,5	1	1
2		1,5	0	2,5	0	3	0	2,5	0	0	2,5	1,5	0	14	2	
3			2	0	2,5	0	2	0	0	2	1	1	10	3		
4				1,5	0	1	1	0	3	0	2	4	4			
5					0	1,5	0	3,5	0	2,5	1	5				
6						0	3	0	2	4	6					
7							2	0	19,5	7						
8								10	8							

max
4

OFFERENTI	punteggio scheda.1	punteggio scheda.2	punteggio scheda.3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	2	7	1	10	0,1	4	0,584
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	19	8,5	14	42	0,6	4	2,423
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	19	2	10	31	0,5	4	1,810
4 NOVA EDIL S.R.L.	7	6	4	17	0,2	4	0,993
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	7	2	1	10	0,1	4	0,584
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	0	4	4	8	0,1	4	0,467
7 CO.GE.AS. S.R.L.	27	22	20	69	1	4	4,000
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	7	17	10	34	0,5	4	1,985

Punteggio max 69

Allegato A

Elemento qualitativo G – Proposta di miglioramento del progetto - Miglioramento efficienza energetica - Building Automation

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte				
1	0	6	0	3	0	5	0	3	0	5	0	1	
2		1	1	4	0	2	0	4	0	2	0	2	1
3			4	0	2	0	4	0	2	0	2	0	3
4				0	3	1	1	0	3	0	3	4	4
5					3	0	1	1	1	1	1	13	5
6						0	3	0	3	4	6		
7								1	1	13	7		
8										13	8		

max
5

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte				
1	0	4	0	3	0	2	0	2	0	2	0	1	
2		3	0	4	0	3	0	4	0	3	0	2	2
3			2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	3
4				0	2	1	1	0	2	0	2	3	4
5					2	0	1	1	1	1	1	9	5
6						1	1	2	0	6	6		
7								1	1	8	7		
8										6	8		

max
5

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	5	0	5	0	3	0	3	0	3,5	0	4	0	3,5	0	1
2		1	1	3	0	3	0	2,5	0	2	0	2,5	0	19	2	
3			3	0	3	0	2,5	0	2	0	2,5	0	19	3		
4				1	1	0	1,5	0	2	0	1,5	4	4			
5					0	1,5	0	2	0	1,5	4	5				
6						0	1,5	1	1	7,5	6					
7								1,5	0	11	7					
8										7,5	8					

max
5

OFFERENTI	punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	0	0	0	0	0	5	0,000
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	21	24	19	64	1	5	5,000
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	21	12	19	52	0,8	5	4,063
4 NOVA EDIL S.R.L.	4	3	4	11	0,2	5	0,859
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	13	9	4	26	0,4	5	2,031
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	4	6	7,5	18	0,3	5	1,367
7 CO.GE.AS. S.R.L.	13	8	11	32	0,5	5	2,500
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	13	6	7,5	27	0,4	5	2,070

Punteggio max 64

Allegato A

Elemento qualitativo H – Proposta di miglioramento del progetto - Miglioramento efficienza energetica - Fonti rinnovabili

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	6	0	2,5	0	4,5	0	3,5	0	1,5	0	4,5	0	4,5	0	1
2			4,5	0	2,5	0	3,5	0	5,5	0	2,5	0	2,5	0	27	2
3				0	3	0	2	2	0	0	3	0	3	0	4,5	3
4					2	0	4	0	1	1	1	1	1	1	15,5	4
5						3	0	0	0	2	0	2	0	8,5	5	
6							0	4	0	4	0	4	0	1,5	6	
7									1	1	0	0	0	15,5	7	
8														15,5	8	

max
10

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	5	0	3	0	4	0	3	1	1	0	3	0	4	1	1
2			3	0	2	0	3	0	4	0	3	0	2	0	22	2
3				0	1,5	1	1	3	0	1	1	0	2	0	8	3
4					2	0	5	0	2	0	1	1	1	1	15,5	4
5						3	0	1	1	1	0	2	0	8	5	
6							3	0	4	0	0	0	0	8	6	
7								0	2	0	0	0	0	5	7	
8														11	8	

max
10

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	6	0	5	0	5,5	0	4	0	2	0	5	0	5,5	0	1
2			2	0	1,5	0	3	0	5	0	2	0	1,5	0	21	2
3				0	1,5	2	0	4	0	1	1	0	1,5	0	12	3
4					2,5	0	4,5	0	1,5	0	1	1	1	1	16,5	4
5						3	0	0	2	0	2,5	0	0	7	5	
6							0	4	0	4,5	0	4,5	0	2	6	
7								0	1,5	0	0	0	0	12	7	
8														16,5	8	

max
10

OFFERENTI		punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i
1	EDITEL S.P.A.	0	1	0	1	0	10
2	PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	27	22	21	70	1	10,000
3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	4,5	8	12	25	0,4	10
4	NOVA EDIL S.R.L.	16	16	17	48	0,7	10
5	ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	8,5	8	7	24	0,3	10
6	EUROTEC S.C.A.R.L.	1,5	8	2	12	0,2	10
7	CO.GE.AS. S.R.L.	16	5	12	33	0,5	10
8	CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	16	11	17	43	0,6	10
		Punteggio max				70	

Allegato A

Elemento qualitativo I – Miglioramento delle aree esterne del fabbricato

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1 marco

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	3,5	2	0	0	3	0	1,5	3	0	3,5	0	0	2,5	8,5	1
2			4,5	0	1,5	0	3	0	5,5	0	6	0	2	0	26	2
3				0	4	0	2,5	2	0	2,5	0	0	3,5	0	4,5	3
4						2,5	0	5	0	5,5	0	1,5	0	0	21,5	4
5							3,5	0	4	0	0	0	2	0	11,5	5
6								1,5	0	0	4,5	1,5	0	0	6	6
7									0	5	0	0	0	0	7	7
8															17,5	8

max
15

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2 enrico

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	2	2	0	0	2	0	4	0	4	0	2	0	14	1	
2			5	0	2	0	3	0	4	0	4	0	3	0	23	2
3				0	4	0	3	1	1	1	1	0	2	0	2	3
4					4	0	5	0	5	0	3	0	0	0	23	4
5						2	0	1	1	0	2	0	0	0	6	5
6							1	1	0	2	0	0	0	0	2	6
7								0	2	0	0	0	0	0	3	7
8															8	8

max
15

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3 valentina

	2	3	4	5	6	7	8	Punteggio	Offerte							
1	0	5	0	3	0	4	0	2	2	0	1,5	1	1	3	1	
2			3	0	2	0	4	0	6	0	4,5	0	5	0	29,5	2
3				0	2	2	0	4	0	2,5	0	3	0	0	14,5	3
4					3	0	5	0	3,5	0	4	0	0	0	21,5	4
5						3	0	1,5	0	2	0	0	0	0	8,5	5
6							0	2,5	0	2	0	0	0	0	6	6
7								1,5	0	0	0	0	0	0	5,5	7
8															3	8

max
15

OFFERENTI	punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V (a) i	
1 EDITEL S.P.A.	8,5	14	3	26	0,3	15	4,873
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	26	23	30	79	1	15	15,000
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	4,5	2	15	21	0,3	15	4,013
4 NOVA EDIL S.R.L.	22	23	22	66	0,8	15	12,611
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	12	6	8,5	26	0,3	15	4,968
6 EUROTEC S.C.A.R.L.	1,5	2	0	3,5	0	15	0,669
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0	3	5,5	8,5	0,1	15	1,624
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	18	8	3	29	0,4	15	5,446

Punteggio max 79

Allegato A al verbale in data 23.02.2024

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (CRITERI QUALITATIVI)

CONCORRENTE	E.Q. A	E.Q. B	E.Q. C	E.Q. D	E.Q. E	E.Q. F	E.Q. G	E.Q. H	E.Q. I	SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA CRITERI QUALITATIVI
1 EDITEL S.P.A.	9,098	3,155	3,944	5,134	2,346	0,584	0,000	0,143	4,873	29,277
2 PIANFEI COSTRUZIONI S.R.L.	12,000	3,831	8,000	5,433	10,000	2,423	5,000	10,000	15,000	71,687
3 EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	4,549	2,366	2,722	1,910	1,358	1,810	4,063	3,500	4,013	26,291
4 NOVA EDIL S.R.L.	7,765	6,986	5,333	5,075	5,556	0,993	0,859	6,796	12,611	51,963
5 ALPHA COSTRUZIONI - INGEGNERIA S.R.L.	5,569	8,000	7,222	8,000	6,173	0,584	2,031	3,357	4,968	45,904
6 EUROTEC S.C.A R.L.	0,706	2,254	1,556	2,030	1,728	0,467	1,367	1,643	0,669	12,419
7 CO.GE.AS. S.R.L.	0,314	0,225	0,333	0,119	0,741	4,000	2,500	4,643	1,624	14,500
8 CORNAGLIA FRATELLI S.R.L.	1,961	0,563	0,333	0,955	2,099	1,985	2,070	6,143	5,446	21,556
(firmato in originale)										Max
										71,687

Commissario 1

Ing. Lerda Marco - Presidente

Commissario 2

Geom. Enrico Frittoli - Componente

Commissario 3

Ing. Valentina Isaia - Componente