



# **UNIONE DI COMUNI LOMBARDA PRIMA COLLINA**

**Canneto Pavese – Castana – Montescano**

Provincia di Pavia

## **GARA**

### **PROCEDURA APERTA**

**IN FORMA AGGREGATA PER L’AFFIDAMENTO IN PPP (CONCESSIONE), TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE, COMPRESIVO DI FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA E REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO NEL TERRITORIO DEI COMUNI DELL’UNIONE DI COMUNI LOMBARDA PRIMA COLLINA (CANNETO PAVESE, CASTANA E MONTESCANO).**

**CUP: F69J20000480005**

**CIG: 9102812618**

**GARA N. 8452842**

**CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA**

### **VERBALE DI GARA N. 3**

**in data 04/06/2022**

### **SEDUTA RISERVATA DI GARA**

Il giorno **4 giugno, alle ore 9.00** si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile del Servizio Territorio n. 59 del 20/05/2022, composta da:

Presidente:	Dott. Ing. Giovanni Biolzi;
Commissari esperti:	Prof. Ing. Angelo Baggini;
	Dott. Ing. Nicola Vitali;

I componenti della Commissione hanno dichiarato, con apposito atto, che non esistono cause di incompatibilità di cui all’art. 84 c. 4-5-6-7 del Codice.

Si allegano dichiarazioni.

Si procede quindi esaminando l’offerta tecnica scaricata dal portale presentata nello step:  
**STEP 3\_ BUSTA TECNICA.**

Si comincia il lavoro di esame dell'offerta tecnica, utilizzando i criteri di valutazione esplicitati nel Disciplinare di Gara, di seguito riportati:

Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Comune di	Punteggio elemento	Punteggio criterio D	Punteggio criterio T
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>			<b>6</b>		
Sub elemento 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto (illuminazione pubblica)	a. CANNETO PAVESE		1	
		b. CASTANA		1	
		c. MONTESCANO		1	
Sub elemento 2	Censimento almeno di livello 2. Grado di chiarezza e completezza e del censimento (almeno di livello 2)	a. CANNETO PAVESE		1	
		b. CASTANA		1	
		c. MONTESCANO		1	
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>			<b>9</b>		
Sub elemento 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo	a. CANNETO PAVESE		2	
		b. CASTANA		2	
		c. MONTESCANO		2	
Sub elemento 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti	a. CANNETO PAVESE		1	
		b. CASTANA		1	
		c. MONTESCANO		1	
<b>3) Riqualificazione energetica</b>			<b>12</b>		
Sub elemento 1	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti	a. CANNETO PAVESE		2	
		b. CASTANA		2	
		c. MONTESCANO		2	

Sub elemento 2	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede materiali	a. CANNETO PAVESE		1	
		b. CASTANA		1	
		c. MONTESCANO		1	
Sub elemento 3	Verifiche illuminotecniche: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione	a. CANNETO PAVESE		1	
		b. CASTANA		1	
		c. MONTESCANO		1	
<b>4) Interventi migliorativi non obbligatori</b>			<b>17</b>		
Sub elemento 1	<p>Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara.</p> <p>Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- interventi di riqualificazione urbana;</li> <li>- sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali;</li> <li>- tinteggiatura sostegni non sostituiti.</li> </ul> <p>Sistema di telecontrollo e/o tele gestione</p> <p>Sistemi di smart city</p> <p>Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.4) e la validità tecnica degli interventi proposti.</p>			10	
Sub elemento 2	Realizzazione di un impianto temporaneo di luminarie natalizie, con le caratteristiche minime di cui al punto 5. (da attivarsi nel periodo 01/12-07/01) con Fornitura, installazione/montaggio				5

	(comprensivo di collegamento alla rete Elettrica dell'illuminazione pubblica), smontaggio delle luminarie e di tutto il materiale, sopralluoghi preventivi di ispezione volti a definirne il posizionamento ed assistenza/manutenzione durante l'intero periodo di installazione delle stesse, nonché rilascio al Comune - prima della programmata accensione - di certificazione di corretto montaggio degli impianti/strutture allestite e di conformità alle norme vigenti in materia dell'impianto elettrico installato. senza alcun onere a carico del Comune. Gli elementi decorativi luminosi saranno concordati annualmente con l'Amministrazione Comunale. Verrà assegnato 1 punto ogni 12 luminarie proposte per un massimo di 5 punti.				
Sub elemento 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.			2	
<b>5) Organizzazione</b>			<b>4</b>		
Sub elemento 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		0.5	
		<b>b. CASTANA</b>		0.5	
		<b>c. MONTESCANO</b>		0.5	
Sub elemento 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		0.5	
		<b>b. CASTANA</b>		0.5	
		<b>c. MONTESCANO</b>		0.5	
Sub elemento 3	Possesso di capacità organizzativa, diagnostica, progettuale, gestionale, economica e finanziaria almeno pari a quelle previste dalla				1

	norma UNI CEI 11352 sulle società che forniscono servizi energetici Verrà assegnato un punto in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.				
<b>6) Erogazione del servizio</b>			<b>12</b>		
Sub elemento 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti. Verrà valutato il grado di trasparenza del servizio e di condivisione delle informazioni e dati con la struttura tecnica del concedente	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		1	
		<b>b. CASTANA</b>		1	
		<b>c. MONTESCANO</b>		1	
Sub elemento 2	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte nel progetto di gestione e dal livello 1 della scheda 8 del D.M. 28/03/2018. [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	<b>a. CANNETO PAVESE</b>			1
		<b>b. CASTANA</b>			1
		<b>c. MONTESCANO</b>			1
Sub elemento 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, ecc).	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		1	
		<b>b. CASTANA</b>		1	
		<b>c. MONTESCANO</b>		1	
Sub elemento 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018, con particolare riferimento alle registrazioni e ai rapporti periodici all'A.C.	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		0.5	
		<b>b. CASTANA</b>		0.5	
		<b>c. MONTESCANO</b>		0.5	

Sub elemento 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali verrà valutato la modalità di erogazione del servizio e la tempistica di realizzazione	a. CANNETO PAVESE		0.5	
		b. CASTANA		0.5	
		c. MONTESCANO		0.5	
<b>7) Sostenibilità ambientale del progetto</b>			<b>10</b>		
Sub elemento 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione per l'illuminazione pubblica per ciascuno dei Comuni dell'aggregazione. Verranno assegnati 4 punti in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.				4
Sub elemento 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018 e al cap. 2.6.6 del D.M. 11/10/2017 per ciascuno dei Comuni dell'aggregazione Verranno assegnati 6 punti in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.				6
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>	<b>51</b>	<b>19</b>

Si riporta inoltre il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica, così come previsto dal Disciplinare di Gara:

**1. Elementi di valutazione di natura qualitativa** (tutti gli elementi di cui alla precedente tabella, fatta eccezione per gli elementi: 4 sub 2, 5 sub 3, 6 sub 2, 7 sub 1, 7 sub 2).

Ciascun componente della Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna offerta, per ogni criterio, mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, utilizzando la seguente tabella:

<b>Coefficiente</b>	<b>Criterio motivazionale</b>
1,00	<u>Valutazione ottimo.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,90	<u>Valutazione distinto.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito

	rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,80	<u>Valutazione buono.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,70	<u>Valutazione discreto.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,60	<u>Valutazione sufficiente.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,50	<u>Valutazione mediocre.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,40	<u>Valutazione insufficiente.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,30	<u>Valutazione scarso.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,20	<u>Valutazione molto scarso.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,10	<u>Valutazione completamente fuori tema.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,00	<u>Argomento non trattato.</u>

Per l'assegnazione dei punteggi, la Commissione procederà con la modalità di seguito riportata.

Nel dettaglio, le operazioni da eseguirsi per ciascun elemento sono le seguenti:

- ciascun Commissario attribuisce il coefficiente a ciascun concorrente, assegnando uno dei valori della tabella sopra riportata;
- successivamente, si calcola la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari;
- viene quindi moltiplicato il valore medio ottenuto per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

Con riferimento ai punteggi ottenuti saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto, in funzione della quarta cifra decimale.

## 2. Elementi di valutazione di natura quantitativa (4 sub 2, 5 sub 3, 6 sub 2, 7 sub 1, 7 sub 2)

Per gli elementi 5 sub 3, 7 sub 1, e 7 sub 2 verrà assegnato il punteggio complessivo previsto nel caso di raggiungimento del requisito richiesto.

Per l'elemento 4 sub 2 i punti vengono assegnati come segue:

- 1 punto ogni 12 luminarie proposte per un massimo di 5 punti;

Per l'elemento 6 sub 2 i punti vengono assegnati in base al livello di gestione proposto:

- Livello 1 – punti 0;
- Livello 2 – punti 2;
- Livello 3 – punti 3.

Al termine dell'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico:

A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.

Si determina il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Comune di	Punteggio elemento	Punteggio assegnato dalla Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>			<b>6</b>	
Sub elemento 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto (illuminazione pubblica)	a. CANNETO PAVESE		1.000
		b. CASTANA		1.000
		c. MONTESCANO		1.000
Sub elemento 2	Censimento almeno di livello 2. Grado di chiarezza e completezza e del censimento (almeno di livello 2)	a. CANNETO PAVESE		0.967
		b. CASTANA		0.967
		c. MONTESCANO		0.967
<b>Punteggio parziale 1)</b>				<b>5.901</b>
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>			<b>9</b>	
Sub elemento 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo	a. CANNETO PAVESE		1.933
		b. CASTANA		1.867
		c. MONTESCANO		1.933
Sub elemento 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti	a. CANNETO PAVESE		1.000
		b. CASTANA		1.000
		c. MONTESCANO		1.000
<b>Punteggio parziale 2)</b>				<b>8.733</b>
<b>3) Riqualificazione energetica</b>			<b>12</b>	
Sub elemento 1	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti	a. CANNETO PAVESE		2.000
		b. CASTANA		2.000
		c. MONTESCANO		2.000

Sub elemento 2	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede materiali	a. CANNETO PAVESE		1.000
		b. CASTANA		1.000
		c. MONTESCANO		1.000
Sub elemento 3	Verifiche illuminotecniche: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione	a. CANNETO PAVESE		1.000
		b. CASTANA		1.000
		c. MONTESCANO		1.000
<b>Punteggio parziale 3)</b>				<b>12.000</b>
<b>4) Interventi migliorativi non obbligatori</b>			<b>17</b>	
Sub elemento 1	<p>Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara.</p> <p>Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- interventi di riqualificazione urbana;</li> <li>- sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali;</li> <li>- tinteggiatura sostegni non sostituiti.</li> </ul> <p>Sistema di telecontrollo e/o tele gestione</p> <p>Sistemi di smart city</p> <p>Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.4) e la validità tecnica degli interventi proposti.</p>			<b>7.333</b>

Sub elemento 2	Realizzazione di un impianto temporaneo di luminarie natalizie, con le caratteristiche minime di cui al punto 5. (da attivarsi nel periodo 01/12-07/01) con Fornitura, installazione/montaggio (comprensivo di collegamento alla rete Elettrica dell'illuminazione pubblica), smontaggio delle luminarie e di tutto il materiale, sopralluoghi preventivi di ispezione volti a definirne il posizionamento ed assistenza/manutenzione durante l'intero periodo di installazione delle stesse, nonché rilascio al Comune - prima della programmata accensione - di certificazione di corretto montaggio degli impianti/strutture allestite e di conformità alle norme vigenti in materia dell'impianto elettrico installato. senza alcun onere a carico del Comune. Gli elementi decorativi luminosi saranno concordati annualmente con l'Amministrazione Comunale. Verrà assegnato 1 punto ogni 12 luminarie proposte per un massimo di 5 punti.			<b>0.000</b>
Sub elemento 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.			<b>2.000</b>
Punteggio parziale 4)				<b>9.333</b>
<b>5) Organizzazione</b>			<b>4</b>	
Sub elemento 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.500</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>0.500</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.500</b>
Sub elemento 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.500</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>0.500</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.500</b>

Sub elemento 3	Possesso di capacità organizzativa, diagnostica, progettuale, gestionale, economica e finanziaria almeno pari a quelle previste dalla norma UNI CEI 11352 sulle società che forniscono servizi energetici Verrà assegnato un punto in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.			<b>1.000</b>
<b>Punteggio parziale 5)</b>				<b>4.000</b>
<b>6) Erogazione del servizio</b>			<b>12</b>	
Sub elemento 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti. Verrà valutato il grado di trasparenza del servizio e di condivisione delle informazioni e dati con la struttura tecnica del concedente	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>1.000</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>1.000</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>1.000</b>
Sub elemento 2	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte nel progetto di gestione e dal livello 1 della scheda 8 del D.M. 28/03/2018. [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.000</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>0.000</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.000</b>
Sub elemento 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, ecc).	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.600</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>0.600</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.600</b>
Sub elemento 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.500</b>

	all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018, con particolare riferimento alle registrazioni e ai rapporti periodici all'A.C.	<b>b. CASTANA</b>		<b>0.500</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.500</b>
Sub elemento 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali verrà valutato la modalità di erogazione del servizio e la tempistica di realizzazione	<b>a. CANNETO PAVESE</b>		<b>0.300</b>
		<b>b. CASTANA</b>		<b>0.300</b>
		<b>c. MONTESCANO</b>		<b>0.300</b>
<b>Punteggio parziale 6)</b>				<b>7.200</b>
<b>7) Sostenibilità ambientale del progetto</b>			<b>10</b>	
Sub elemento 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione per l'illuminazione pubblica per ciascuno dei Comuni dell'aggregazione. Verranno assegnati 4 punti in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.			<b>4.000</b>
Sub elemento 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018 e al cap. 2.6.6 del D.M. 11/10/2017 per ciascuno dei Comuni dell'aggregazione Verranno assegnati 6 punti in caso di presenza del requisito; in assenza punti 0.			<b>6.000</b>
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>	<b>57.167</b>

Giunti al termine della valutazione delle offerte tecniche, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.45 trasmettendo gli atti al RUP per il proseguo di sua competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

f.to Giovanni BIOLZI

f.to Angelo BAGGINI

f.to Nicola VITALI