



# COMUNE DI MARANO PRINCIPATO

PROVINCIA DI COSENZA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>N. 38</b>  <b>Data: 04/12/2018</b>	<b>OGGETTO:</b> <b>"Esame presunta causa di incompatibilità Art. 63 c.1 D.Lgs. n. 267/000 e ss.mm. Consigliere Comunale Sig. Trozzo Fabio. Avvio del procedimento di contestazione ai sensi dell'Art. 69 c.1 D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm."</b>
---	--

L'anno duemiladiciotto il giorno quattro del mese di dicembre alle ore diciannove e minuti trenta nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, con la presenza dei signori:

Cognome e Nome		Presente
1. PULICE Luigi	Sindaco	Sì
2. ESPOSITO Luigi Alessandro	Consigliere	Sì
3. TROZZO Fabio	Consigliere	Sì
4. MATRAGRANO Francesco Saverio	Consigliere	Sì
5. PULICE Vincenzina	Consigliere	Sì
6. TENUTA Emilio	Consigliere	Sì
7. CARBONE Silvio	Consigliere	Sì
8. DE CICCO Pasquale	Consigliere	Sì
9. RUFFOLO Giancarlo	Consigliere	Sì
10. BILOTTO Angelo Roberto	Consigliere	Sì
11. SALERNO Giuseppe	Consigliere	Sì
12. MUTO Francesco	Consigliere	Sì
13. RUFFOLO Domenico	Consigliere	Sì
14. ANILE Daniela	Assessore Esterno	Sì
Totale Presenti:		14
Totale Assenti:		0

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale, assume la Presidenza il sig. CARBONE Silvio nella qualità di Presidente Del Consiglio, che dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Segretario Comunale Dr.ssa Giovanna SPATARO, che provvede alla stesura del presente verbale.

La seduta è pubblica.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Rientra il Vice Presidente del Consiglio Pasquale De Cicco.

### **Presenti n. 14 – Votanti n. 13**

Si apre il dibattito. Il Vice Presidente del Consiglio, De Cicco Pasquale, cede la parola al Consigliere Comunale Trozzo Fabio il quale anche lui si basa su una consulenza legale avuta, si rifà alla pregiudiziale già fatta e non vuole esimersi su quanto già detto ma si dispiace per quanto detto dal Consigliere Carbone in quanto non vuole che sia additato come in malafede.

Prende la parola il Consigliere Comunale Carbone Silvio: "Premesso che ho seguito i lavori, in merito all'istruttoria delle proposte in questione, che hanno fatto gli uffici comunali, soprattutto l'ufficio finanziario. Un lavoro meticoloso in tutte le sue particolarità. E' passato circa un anno dall'avvio della procedura ed ho avuto modo di verificarne tutti i passaggi. Si è compiuto tutto rispettando in modo impeccabile l'iter procedurale previsto. Visto che il lavoro è stato svolto, ognuno di voi fornisca i pareri legali agli uffici comunali, mi trovate d'accordo se entro il 31 dicembre si riesce a portare in consiglio comunale la discussione di questi punti. Propongo, affinché chi è coinvolto non lasci dubbi a nessuno, di riportare la discussione di questa proposta in Consiglio Comunale entro fine anno. Pregiudiziale: Che si convochi un altro Consiglio Comunale entro fine anno."

Interviene il Consigliere Comunale Pulice Vincenziana la quale riesprime, come per il precedente punto, di formulare la richiesta di un parere.

Prende la parola il Consigliere Comunale Salerno Giuseppe che vuole replicare la pregiudiziale del Consigliere Trozzo, ribadisce quanto detto in precedenza e quanto detto da Carbone. Dice: "Evidenziamo una tempistica, visto che si è trattato di un lasso di tempo, nel corso di una riunione è stata evidenziata una carenza di cassa e si è parlato di questa situazione e quindi era urgente portare una soluzione, assistiamo ad un iter avviato dall'amministrazione. Ora a tutela dei cittadini ben venga una dimostrazione che questa incompatibilità non esiste ma l'iter è stato abbastanza lungo, non è venuta fuori la questione sulla forma. I tempi di Carbone potrebbero fare chiarezza nei confronti dei cittadini."

Si vota la pregiudiziale di rinvio.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Comunali Ruffolo Domenico, Muto Francesco e Tenuta Emilio.

#### **Presenti n. 11 – Votanti n. 10**

Riprende il Consigliere Comunale Carbone Silvio che, riferendosi al Consigliere Comunale Pulice Vincenzina, dice: "Lei prima ha detto che posso andare in Procura. Le offese rimangono nel cuore. Non mi nutro di pane e querele. Ribadisco il voto contrario alla pregiudiziale. Ritengo che non ci sia una linearità da parte dei consiglieri comunali. La dichiarazione di incompatibilità, resa dal sottoscritto come ogni anno e, per il 2018, presentata ad agosto, non credo sia stata sottoscritta da tutti i consiglieri comunali. Ritengo che non tutti l'abbiano fatta. Questo tipo di rinvio, volendo trovare una similitudine, mi somiglia ad un alone sul vetro."

Rientra il Consigliere Comunale Tenuta Emilio.

#### **Presenti n. 12 – Votanti n. 11**

Chiede e prende la parola il Consigliere Comunale Pulice Vincenzina: "Mi riallaccio a quanto già detto per la pregiudiziale di prima. Dalla data delle elezioni ho messo a disposizione dell'Ente la mia professionalità. In campagna elettorale si parlava di togliere le responsabilità ai titolari di P.O. e di reimpostare gli uffici comunali, adesso i dipendenti sono diventati tutti bravi. Sono state fatte due diverse comunicazioni e sono emersi nuovi elementi. Se il dubbio è quello di attendere il decreto di Di Maio, votando si sarebbe arrivati ai primi di Gennaio."

Chiede e prende la parola il Consigliere Comunale Carbone Silvio: "L'Assessore Pulice ricorda a fasi alterne. Comunque, essendo molto competente per quanto riguarda la normativa ed il diritto, sicuramente ha presente che saremmo arrivati ben oltre il 4 Gennaio dato che poi sarebbero stati necessari i decreti attuativi."

Prende la parola il Consigliere Comunale Trozzo Fabio che replica: "Affermo che si sta andando oltre."

Interviene il Sindaco il quale precisa che gli uffici hanno fatto il loro dovere, solerti e precisi. Aggiunge che quello che sembra sia stato sollevato dai consiglieri riguarda il tipo e le notifiche delle cartelle esattoriali.

Sentiti gli interventi, per le motivazioni sopra esposte, si passa alla votazione della pregiudiziale del Consigliere Comunale Trozzo Fabio.

**Presenti n. 14 – Votanti n. 13**

**Voti Favorevoli 7:** (Pulice Luigi, Esposito Luigi Alessandro, Pulice Vincenzina, Tenuta Emilio, De Cicco Pasquale, Ruffolo Giancarlo, Ruffolo Domenico)

**Voti Contrari 5:** (Matragrano Francesco Saverio, Carbone Silvio, Bilotto Angelo Roberto, Salerno Giuseppe, Muto Francesco)

**Voti Astenuti 1:** Trozzo Fabio

Si passa alla votazione della pregiudiziale del Consigliere Comunale Carbone Silvio.

**Presenti n. 14 – Votanti n. 13**

**Voti Favorevoli 5:** (Matragrano Francesco Saverio, Carbone Silvio, Bilotto Angelo Roberto, Salerno Giuseppe, Muto Francesco)

**Voti Contrari 7:** (Pulice Luigi, Esposito Luigi Alessandro, Pulice Vincenzina, Tenuta Emilio, De Cicco Pasquale, Ruffolo Giancarlo, Ruffolo Domenico)

**Voti Astenuti 1:** Trozzo Fabio

Si passa alla votazione della pregiudiziale del Consigliere Comunale Pulice Vincenzina.

**Presenti n. 14 – Votanti n. 13**

**Voti Favorevoli 7:** (Pulice Luigi, Esposito Luigi Alessandro, Pulice Vincenzina, Tenuta Emilio, De Cicco Pasquale, Ruffolo Giancarlo, Ruffolo Domenico)

**Voti Contrari 5:** (Matragrano Francesco Saverio, Carbone Silvio, Bilotto Angelo Roberto, Salerno Giuseppe, Muto Francesco)

**Voti Astenuti 1:** Trozzo Fabio

Tutto ciò premesso

**Acquisito** il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Responsabile del Settore Amministrativo ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i. attestante anche la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

**Visto** l'art. 29 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

**Visto** l'esito della votazione;

### **DELIBERA**

**Di rinviare** l'esame del quinto punto all'ordine del giorno ad altra seduta utile.

Alle ore 21:47, esauriti i punti all'ordine del giorno, il Vice Presidente del Consiglio De Cicco Pasquale, dichiara sciolta la seduta.

## PARERI SULLA DELIBERA

Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18.08.2000, n. 267 i pareri di cui al seguente prospetto:

### IL RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

In ordine alla regolarità tecnica esprime parere:

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE

Data **08/10/2018**

F.to: **Dr. Gianfranco LUPO**

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Vice Presidente  
f.to Pasquale DE CICCO

Il Segretario Comunale  
F.to: Dr.ssa Giovanna SPATARO

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 28/12/2018.

N. 994 del Registro Pubblicazioni

, lì 28/12/2018

Il Segretario Comunale  
F.to: Dr.ssa Giovanna SPATARO

#### DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

La presente deliberazione diviene esecutiva dopo trascorsi i 10 giorni di pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3° del D.Lgs 267/2000)

MARANO PRINCIPATO, lì 28/12/2018

Il Segretario Comunale  
F.to: Dr.ssa Giovanna SPATARO

L'addetto alla pubblicazione attesta che la presente delibera viene pubblicata all'Albo Pretorio il giorno 28/12/2018.

L'addetto alla pubblicazione  
F.to:

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Marano Principato, lì 28/12/2018

Il Segretario Comunale  
Dr.ssa Giovanna SPATARO