



città di  
**Avigliano**  
provincia di Potenza

---

# CONSIGLIO COMUNALE

---

2 agosto 2022

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 02.08.2022

### Seduta di prima convocazione indetta per le ORE 10:00

**Consiglieri presenti: 1**

**Consiglieri assenti: 17**

La seduta pubblica ordinaria, di prima convocazione, viene svolta in modalità mista – presenza e videoconferenza – ai sensi del Regolamento Comunale per lo svolgimento in videoconferenza del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari e della Giunta Comunale, approvato con DCC n. 7 del 28.03.2022.

Alle ore **10:00** è presente il Segretario Comunale, che attesta la presenza del Consigliere Comunale Antonio Bochicchio.

Visto l'art. 38 del D.lgs. 267/2000, che al comma 2 prescrive per la validità delle sedute del Consiglio Comunale, la presenza di almeno un terzo dei Consiglieri assegnati per legge all'Ente, senza computare a tale fine il Sindaco;

Visto l'art. 273 rubricato *Norme transitorie* – PARTE IV – Disposizioni transitorie ed abrogazioni, del D.lgs 267/2000, che testualmente dispone 6. Le disposizioni degli articoli 125, 127 (I Consigli comunali non possono deliberare se non interviene la metà del numero dei Consiglieri assegnati al Comune; però alla seconda convocazione, che avrà luogo in altro giorno, le deliberazioni sono valide, purché intervengano almeno quattro membri) e 289 del Testo Unico della legge comunale e provinciale, approvato con regio decreto 4 febbraio 1915, n. 148, si applicano fino all'adozione delle modifiche statutarie e regolamentari previste dal presente Testo Unico;

Alle ore **11:01** il Segretario Comunale attesta l'assenza del numero legale prescritto per la validità della seduta di prima convocazione. La seduta viene dichiarata **deserta**.

Pertanto, per la trattazione dei medesimi argomenti iscritti all'ordine del giorno, la riunione del Consiglio Comunale, in seduta pubblica, **sessione ordinaria**, si terrà in data 02.08.2022, in seconda convocazione e in modalità mista – presenza e videoconferenza – alle ore 14:30.

## **Resoconto integrale della seduta del Consiglio Comunale del 2 agosto 2022**

Presiede il PRESIDENTE  
Francesco TELESCA

La seduta in forma pubblica, di seconda convocazione, inizia alle ore **14:54** presso la postazione ove si realizza il collegamento telematico del Presidente del Consiglio, ossia presso l'aula consiliare sita nella Residenza Comunale.

### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) *Applicazione di una parte dell'avanzo libero accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2021 e conseguente variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024 (art. 187 d.lgs. n. 267/2000).*
- 2) *Assestamento generale di bilancio e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio 2022, rispettivamente ai sensi dell'art. 175, comma 8 e dell'art. 193, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000.*
- 3) *Progetto esecutivo di installazione di nuovi 20 loculi prefabbricati all'interno della cappella cimiteriale della SOMS. Approvazione progetto e autorizzazione*

*Inizio ore 14.54.*

**Pres. Francesco TELESCA**

Buonasera a tutti.

Apriamo la seduta pubblica ordinaria di seconda convocazione; viene svolta in modalità mista, presenza e videoconferenza, ai sensi del Regolamento comunale per lo svolgimento in videoconferenza del Consiglio Comunale delle Commissioni consiliari e della Giunta Comunale, approvato con delibera di Consiglio Comunale nr. 7 del 28.03.2022.

La pubblicità del Consiglio Comunale viene assicurata attraverso la pubblicazione del file su sito istituzionale dell'Ente. La seduta sarà altresì resa accessibile in diretta via web mediante un collegamento dedicato in streaming e/o altra forma equivalente.

Il Presidente attiva e verifica il collegamento telematico dei soli Consiglieri collegati in videoconferenza mediante l'applicativo zoom.

La seduta inizia alle ore 14.54 presso la postazione ove si realizza il collegamento telematico del Presidente del Consiglio.

Partecipa il Segretario generale, dottoressa Clementina Gerardi che, in forza delle competenze di cui all'articolo 97, comma 4, lettera A del decreto legislativo nr. 267 del 2000, identifica a video i soli Consiglieri collegati telematicamente al suddetto applicativo e, mediante appello nominale dei suddetti componenti del Consiglio collegati in videoconferenza, ne attesta la partecipazione. Prego.

**Segretario Clementina GERARDI**

Buonasera a tutti i Consiglieri presenti e collegati.

*Si procede ad appello nominale.*

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Segretario.

Dichiaro aperti i lavori del Consiglio comunale odierno.

Prego, consigliera Lucia.

**Cons. Lucia ANTONIETTA**

Prima di iniziare il Consiglio Comunale, avrei una richiesta da fare a lei come Presidente e alla dottoressa Gerardi, a cui porgo ufficialmente gli auguri per oggi.

Sul sito del Comune sono presenti tutti i resoconti delle delibere consiliari tranne quella del 29 aprile 2022 in cui il Sindaco rispondeva ad una mia interrogazione. C'era, ma è stata eliminata. Vorrei capire il motivo della sua rimozione. Sono sicura che c'era perché io l'ho stampata per poter fare una comunicazione al Prefetto.

**Segretario Clementina GERARDI**

Manca tutto il resoconto?

**Cons. Lucia ANTONIETTA**

Manca tutta la seduta.

**Segretario Clementina GERARDI**

La resocontazione o la delibera?

**Cons. Lucia ANTONIETTA**

Manca la delibera con tutta la resocontazione.

**Segretario Clementina GERARDI**

Non so che cosa sia successo, ma lo verificherò, adesso controllo in diretta.

**Cons. Lucia ANTONIETTA**

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Controlleremo e sistemeremo il tutto.

Possiamo aprire i lavori del Consiglio Comunale odierno, partendo dalla trattazione del **primo punto** all'ordine del giorno:

**“Applicazione di una parte dell'avanzo libero accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2021 e conseguente variazione al Bilancio di previsione 2022/2024 (art. 187 d.lgs. n. 267/2000)”.**

Relaziona il Vicesindaco con delega al bilancio, avvocato Nicola De Carlo. Prego.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Egregio signor Sindaco, Colleghi della Giunta e Consiglieri, siamo chiamati a discutere sulla deliberazione attraverso la quale l'Amministrazione ha inteso applicare una parte dell'avanzo accertato sulla base del rendiconto relativo all'esercizio finanziario del 2021 e naturalmente che necessita ai fini dell'applicazione di una variazione che dovremmo anche approvare in questa sede.

Voi sapete che con delibera di Consiglio Comunale, la numero 12 del 20 maggio scorso, abbiamo approvato il rendiconto della gestione relativa all'esercizio 2021; con la successiva delibera, la numero 16 del 16 giugno scorso, abbiamo approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022-2024; con una determinazione del responsabile del secondo settore, quindi della dottoressa Gallicchio, si è proceduto alla riapprovazione degli allegati al rendiconto 2021 che si è reso necessario in seguito alla ritrasmissione della certificazione Covid presso il sito del Ministero.

Come potete osservare nella tabella allegata allo schema di delibera, il risultato di amministrazione è così composto: risultato di amministrazione al 31.12.2021 è pari a 6.186.650,08 euro. Poi abbiamo una parte accantonata che supera i 3 milioni, 3.293.830,42; una parte vincolata che supera i 2 milioni, 2.124.828,21. Sottraendo al risultato di amministrazione al 31.12 la parte accantonata e vincolata, abbiamo prodotto un avanzo di amministrazione che ammonta a complessivi 768.441,45 euro così distinti in 36.207,90 di avanzo per investimenti e 731.783,55 di avanzo libero.

Quest'Amministrazione ha deciso di applicare l'avanzo, adesso vedremo in che modo; l'avanzo disponibile può essere applicato nel rispetto delle norme previste dal Testo Unico degli Enti Locali che ci indicano anche le priorità relative all'utilizzo dell'avanzo che riguardano appunto la copertura dei debiti fuori bilancio, può essere utilizzato per i provvedimenti necessari a garantire la salvaguardia degli equilibri di bilancio, può essere utilizzato per il finanziamento di spese per investimento, per il finanziamento di spese correnti a carattere di non ripetibilità, per l'estinzione anticipata dei prestiti.

Va anche aggiunto che la legge 51 del 20 maggio 2022 di conversione di un decreto legge del marzo del 2022 ha ampliato le possibilità di copertura dei maggiori oneri che gravano appunto sui Comuni e che derivano sostanzialmente dall'aumento della spesa energetica. La suddetta legge prevede la possibilità di utilizzare, per far fronte a questi ulteriori oneri, l'avanzo di amministrazione disponibile, quindi l'avanzo libero, di proventi da concessione edilizie, e le sanzioni in materia edilizia, ma anche gli avanzi Covid, che rientrano nel cosiddetto "fondone".

Un decreto del 17 maggio 2022, il decreto legge n. 50, recante misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese a trazione degli investimenti, ha altresì previsto la possibilità di utilizzare una quota dell'avanzo di Amministrazione e dei fondi residui da emergenza Covid proprio per la copertura delle spese di gas e di energia elettrica.

In conclusione, alla luce e nel rispetto di questo quadro normativo che si è venuto a delineare e che è in continuo evoluzione a livello nazionale, abbiamo deciso di impegnare l'avanzo di amministrazione, una parte naturalmente riguarda la quota vincolata, un'altra parte riguarda invece l'avanzo disponibile, nel modo che vado ad elencare.

L'importo complessivo di avanzo che l'Amministrazione intende applicare ammonta a complessivi 531.000 euro, di cui 330 e 600 di avanzo libero e 200.000 e 400 di avanzo vincolato.

L'avanzo libero lo si intende utilizzare nel modo seguente: 30.000 euro per i lavori di manutenzione straordinaria di edifici scolastici; 135.000 euro per lavori di manutenzione stradale; 100.000 euro per l'acquisizione di aree; 50.000 euro per lo strumento urbanistico; 15.600 euro per l'aumento della spesa energetica legato all'incremento delle bollette del gas, per un totale di 330.600 euro.

L'avanzo vincolato, invece, abbiamo deciso di impegnare la somma di euro 200.400 per l'aumento sempre della spesa energetica, legata all'incremento della spesa per il consumo di gas.

E' chiaro che siamo chiamati ad apportare le necessarie variazioni al bilancio di previsione 2022-2024 al fine di approvare, applicare l'avanzo nei termini anzi detti.

La composizione dell'avanzo, nelle sue diverse componenti, è illustrata nella tabella allegata allo schema di delibera. Risultano acquisiti i pareri interni dei rispettivi responsabili per regolarità tecnica e contabile, abbiamo acquisito anche il parere del Revisore e quindi io credo che si possa procedere alla votazione, naturalmente facendola precedere dalla discussione. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco De Carlo.

Possiamo aprire il dibattito, se ci sono interventi.

Prego, consigliera Lucia.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Vicesindaco, volevo alcuni chiarimenti riguardo ai 100.000 euro di espropri.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Abbiamo previsto in bilancio la somma di 100.000 per l'acquisizione di aree perché l'Amministrazione sta pensando di acquisire delle aree per realizzare dei parcheggi e quindi verosimilmente si dovrà procedere a degli espropri per sistemare una questione che riguarda i cimiteri di Lagopesole e probabilmente anche di Avigliano.

Quindi, prima di poter attivare le procedure è necessario prevedere un capitolo di bilancio apposito che in questo caso non esisteva. L'intenzione dell'Amministrazione è quella di realizzare, speriamo di poterlo fare presto, un parcheggio a "Basso la Terra", che registra una criticità importante. Vado a memoria - poi ci potrà confortare anche il Sindaco o l'Assessore di riferimento - credo che sia questo l'obiettivo principale, così anche la sistemazione di situazioni relative al cimitero di Lagopesole, dove per l'acquisizione definitiva di alcune aree, è necessario procedere al pagamento delle somme per gli indennizzi. L'Ufficio ha quantificato questa somma in 100.000 euro ed è chiaro che è una previsione che ci consente di effettuare quelle che saranno le attività propedeutiche necessarie all'acquisizione.

Mi rendo conto che è una cifra importante, ma è indispensabile per effettuare le attività e le procedure e non casomai impegnarne di meno e dover poi essere nelle condizioni di fare delle variazioni di bilancio.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Quindi mi pare di capire che vengono accantonati 100.000 euro senza cognizione di causa, senza conoscere ancora quali sono, quante ne sono e quant'è la somma spesa per ogni area e quali sono e dove si estende l'area cimiteriale. Ricordiamo che quella di Avigliano centro, tra le altre cose, è anche zona rossa. Quindi 100.000 euro è solo un'approssimazione. Grazie.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Nessun'approssimazione: se non ci fosse un euro sul capitolo, noi non potremmo dare nemmeno il mandato di effettuare uno studio di fattibilità finalizzato a capire dove realizzare l'opera e prima ancora che cosa fare; per cui questo è il passaggio preliminare a cui farà seguito un'attenta programmazione, una comunicazione di quelle che saranno le decisioni assunte. Tuttavia, le ho dato delle indicazioni precise e quindi conosciamo i nostri obiettivi, le situazioni da sistemare e le emergenze da risolvere.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco De Carlo.

Ci sono altri interventi?

Votiamo il primo punto all'ordine del giorno e partiamo prima dal voto dei Consiglieri presenti in Aula: "Applicazione di una parte dell'avanzo libero accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2021 e conseguente variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024 (art. 187 d.lgs. n. 267/2000)".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Passiamo adesso alla votazione dell'immediata esecutività dei Consiglieri presenti in Aula, sempre "Applicazione di una parte dell'avanzo libero accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2021 e conseguente variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024 (art. 187 d.lgs. n. 267/2000)".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Adesso passiamo alla votazione del primo punto all'ordine del giorno per i Consiglieri collegati da remoto per appello nominale. Prego.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliera Claps?

**Cons. Vitina CLAPS**

Contraria.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliere Bochicchio?

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Astenuto.

**Segretario Clementina GERARDI**

Per l'immediata esecutività, consigliera Claps?

**Cons. Vitina CLAPS**

Contraria.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliere Bochicchio?

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Astenuto.

**Cons. Vitina CLAPS**

Chiedo scusa se di tanto in tanto disattivo il video, ma ho la batteria quasi scarica e tra l'altro, essendo in movimento, il telefono non mi prende bene in tutti i punti.

**Pres. Francesco TELESCA**

Non si preoccupi, consigliera Claps, ha fatto bene ad avvisarci.

La delibera viene approvata a maggioranza.

Passiamo adesso alla trattazione del **secondo punto** all'ordine del giorno:

**"Assestamento generale di bilancio e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio 2022, rispettivamente ai sensi dell'art. 175, comma 8 e dell'art. 193, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000".**

Relaziona il Vicesindaco con delega al Bilancio, avvocato Nicola De Carlo. Prego.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Ancora grazie, Presidente.

La disciplina degli equilibri di bilancio che aveva già subito una profonda modifica con la legge di stabilità del 2013 è stata ulteriormente rivista e modificata con il decreto legislativo 118 del 2011.

Gli Enti locali procedono entro il 31 luglio di ciascun anno a verificare gli equilibri di bilancio ed entro la stessa scadenza è prevista anche la possibilità di effettuare l'assestamento generale di bilancio.

Il Testo Unico degli Enti locali all'articolo 193 prevede infatti che i Comuni siano tenuti a garantire sia nella fase previsionale ma anche durante la gestione ed in occasione delle variazioni che si rendono necessarie, il mantenimento degli equilibri del bilancio sia in termini di competenza che in termini di cassa e la verifica deve avvenire nel rispetto di quelle che sono le norme contenute nel regolamento di contabilità, ma comunque in ogni caso almeno una volta all'anno.

In questo caso l'analisi è condotta attraverso una verifica su quello che è l'andamento delle entrate, delle spese di cui si compone il bilancio, al fine di verificare, sia per quanto riguarda la parte corrente e capitale, sia per la gestione dei residui che il tutto risulti in linea con gli stanziamenti iniziali, e che nel bilancio di previsione non si profilino delle situazioni di squilibrio che in questo caso debbano essere appunto corrette.

Nello specifico si verifica la propensione degli stanziamenti che sono stati scritti nelle voci di entrata e di uscita del bilancio a tradursi poi in effettivi accertamenti ed impegni di spesa e che quest'ultimi risultino comunque tali ed idonei a garantire in ogni caso il permanere degli equilibri di bilancio, dicevo, per la parte corrente e capitale e non vi siano situazioni deficitarie per quanto attiene alla cassa.

Quindi l'assestamento consente di porre in essere eventualmente, dove necessario, una serie di manovre correttive anche alla luce di quelle che sono le indicazioni che provengono dai rispettivi responsabili dei vari servizi ed anche del servizio finanziario e, a seguito dei riscontri che appunto ci sono stati della verifica delle poste in bilancio, possiamo oggi evidenziare che per quanto riguarda la gestione di competenza, parte corrente e parte capitale, in realtà abbiamo una situazione di equilibrio economico finanziario totale.

Stesso discorso per quanto riguarda la gestione dei residui non emergono situazioni di squilibrio capaci di incidere se non in minima parte su quello che è anche il fondo credito di dubbia esigibilità già accantonato e che abbiamo conosciuto se non per una piccola parte risulta essere modificato.

Relativamente alla gestione di cassa, abbiamo un fondo cassa al 23.7.2022 di 4.000.000 di euro circa; non si è fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria, gli incassi previsti entro la fine dell'anno ci consentiranno di far fronte ai pagamenti delle obbligazioni contratte, abbiamo un fondo di riserva di cassa che nella misura di 43.723,15 euro, non emergono situazioni di squilibrio anche per quanto riguarda la gestione delle società, delle aziende partecipate e quindi permane una situazione generale di equilibrio.

Sono state apportate in ogni caso delle variazioni di assestamento al bilancio di previsione al fine proprio di adeguare gli stanziamenti previsti; nelle tabelle allegate, allegato B e allegato A, allo schema di delibera trovate le variazioni di assestamento sia nella voce di entrata che nella voce di spesa.

Per quanto riguarda le voci di entrata, abbiamo una maggiore entrata di 7.000 euro legata all'addizionale comunale piuttosto che una voce di maggiore entrata di

4.409 e 52 riguarda i trasferimenti compensativi TOSAP; attività turistica e commerciali, rimborsi, recuperi restituzioni di somme non dovute e incassate in eccesso da Enti previdenziali 1.667 euro; e poi abbiamo un contributo ANAS per i lavori di manutenzione straordinaria dell'impianto di Pubblica illuminazione per la frazione di Possidente di 26.000 euro; i contributi dello Stato ai sensi del decreto del Consiglio dei Ministri del 17.12.2021 per la progettazione territoriale di 72.145,26 euro.

Le voci di uscita: 5.000 euro per il Consiglio e Giunta Comunale, si tratta di spese prudenziali relative all'attività del Consiglio e della Giunta che possono andare dalle cerimonie all'acquisto di targhe da consegnare nelle manifestazioni in cui si rende necessario appunto per il conferimento di un riconoscimento di una targa, penso ai 350 euro per il sito web piuttosto che al capitolo relativo agli oneri finanziari derivanti da vertenze e transazioni che abbiamo dovuto rimpinguare per avere delle risorse al fine di far fronte ad eventuali esigenze di conferimenti di incarichi legali.

Abbiamo poi 7.000 euro previsti poiché abbiamo transato una causa che vedeva il Comune chiamato in giudizio insieme all'Acquedotto a favore dell'ingegner Rizzi che aveva subito dei danni; mi correggo, non siamo stati chiamati in giudizio, ci trovavamo in una fase stragiudiziale, l'Acquedotto ha transato a 7.000 euro e, al fine di evitare il contenzioso che avrebbe impegnato il Comune per una somma maggiore, si è deciso di procedere a transazione e quindi abbiamo previsto questa spesa di 7.000 euro che ci consentirà di chiudere il contenzioso.

Abbiamo, come dicevo, un adeguamento del fondo di garanzia di debiti commerciali di 1.300 euro; 11.661 spese per studi, progettazioni e collaudi, mi riferisco alla strada Santa Tecla-Paola Doce che abbiamo affidato all'Università di Basilicata; abbiamo poi 15.200 euro per il recupero coattivo delle tasse. E' una somma che sarà erogata soltanto all'Andreani su riscosso ma che servirà a mettere in campo tutte le attività per la riscossione coattiva. Infine, il contributo ANAS e il contributo fondo progettazione che si ritrova nella voce uscita.

Queste sono state le variazioni, come dicevo, e quindi possiamo concludere affermando che le verifiche effettuate ci consentono di dire che ci troviamo in una situazione di pareggio di bilancio, le variazioni generali di assestamento hanno consentito di adeguare gli stanziamenti iniziali a quello che è l'andamento della gestione; i prospetti allegati ai punti V1, V2 e V3, recano il segno positivo e non do lettura degli importi, basta leggerli. Anche in questo caso risultano favorevoli i pareri interni e del nostro Revisore. Per cui si può procedere alla votazione, previa discussione. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco De Carlo.

Possiamo aprire il dibattito se ci sono interventi.

Prego, consigliera Lucia.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Constato con piacere che questa Amministrazione da quando si è insediata aumenta costantemente e continuamente i costi della politica. Una situazione che non fa molto piacere ai cittadini perché esistono altri problemi.

Invece sono veramente lusingata che sono stati trovati i fondi per quanto riguarda l'illuminazione della frazione di Possidente. Tuttavia, avrei anche gradito vedere maggiore impegno per quanto riguarda le problematiche di Avigliano centro nel quartiere più popoloso.

Mi piacerebbe conoscere, relativamente al recupero dell'evasione, il trend della riscossione negli anni.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Posso?

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, Vicesindaco.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Per quanto riguarda quest'ultimo aspetto, innanzi tutto devo segnalare che le attività di recupero coattivo delle tasse non pagate sono rimaste bloccate, ma a livello nazionale a causa del Covid, per cui non c'è stata la possibilità di provvedere ad effettuare attività di recupero. Credo che la società Adreani abbia iniziato ad inviare i primi atti.

Non so rispondere e non saprei dire le ragioni politiche o amministrative per le quali le precedenti Amministrazioni abbiano deciso di non porre in essere alcuna attività di recupero coattivo, per cui inviati gli atti, una volta arrivato l'avviso di accertamento non faceva seguito l'attività successiva, che è quella che poi va a pescare nelle tasche dei cittadini.

Io credo che questa sia un'attività che noi dobbiamo porre in essere, ma soprattutto nel rispetto di coloro i quali le tasse le pagano; ci siamo confrontati con Andreani, dal punto di vista della spesa si rendeva necessario prevedere questo importo che sarà

concretamente elargito nel caso in cui effettivamente ci sarà un recupero delle tasse e quindi quest'Amministrazione non può rispondere delle decisioni rispetto al passato, ma possiamo certamente dire che d'ora in poi si procederà al recupero o si tenterà seriamente di farlo nel rispetto di tutti e soprattutto di coloro i quali le tasse le pagano.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Solo un chiarimento: non vedo neanche un corrispondente nelle entrate; si prevedono 15.000 euro di uscite per la riscossione ma quanto prevedo nelle entrate, 500?

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Queste somme sono necessarie per attivare quelle procedure. Noi oggi non possiamo dire quante somme entreranno. E' chiaro che nel momento in cui ci saranno queste entrate saranno iscritte a bilancio. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, Consigliera.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Il mio voto è contrario. E' chiaro che la previsione deve essere fatta in maniera più puntuale. Grazie.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Ripeto, le somme saranno scritte in bilancio, saranno pubbliche, daremo conto di questa attività che per la prima volta credo venga posta in essere dall'Amministrazione in maniera seria e quindi in maniera altrettanto seria ci sarà trasparenza e chiarezza nel fornire i dati che per forza di cose devono essere pubblici.

**Pres. Francesco TELESCA**

Se non ci sono altri interventi a riguardo, possiamo procedere con la votazione del secondo punto all'ordine del giorno, partendo dai presenti in Aula: "Assestamento generale di bilancio e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio 2022, rispettivamente ai sensi dell'artt. 175, comma 8 e dell'art. 193, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Procediamo alla votazione anche per l'immediata esecutività per quanto riguarda i presenti in Aula.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Passiamo adesso alla votazione del secondo punto all'ordine del giorno, per i Consiglieri collegati da remoto, prego.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliera Vitina Claps?

**Cons. Vitina CLAPS**

Contraria.

**Segretario Clementina GERARDI**

Per l'immediata esecutività?

**Cons. Vitina CLAPS**

Contraria.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliere Bochicchio?

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Astenuto.

**Segretario Clementina GERARDI**

Immediata esecutività?

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Astenuto.

**Pres. Francesco TELESCA**

La delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

Passiamo adesso al **terzo punto** all'ordine del giorno:

**“Progetto esecutivo installazione di nuovi 20 loculi prefabbricati all'interno della cappella cimiteriale della SOMA. Approvazione progetto e autorizzazione”.**

Relaziona il consigliere Comunale, Leonardo Martinelli.

**Cons. Leonardo MARTINELLI**

Grazie, Presidente. Buenasera a tutti.

Si tratta dell'approvazione di un progetto presentato in data 27 settembre 2021 dal Presidente *pro tempore* della società operaia di Mutuo Soccorso, dottor Donato Paolo Salvatore.

Il progetto consiste nell'installazione di 20 loculi, prefabbricati realizzati all'interno della cappella cimiteriale della SOMS al posto di un esistente altare, nella corsia San Pio per la precisione.

Questi loculi sono prefabbricati e avranno una struttura in alluminio per rendere più veloce e più agevole l'installazione e la realizzazione.

Vista la grave carenza di loculi all'interno del cimitero, questo intervento va ad assicurare nel breve tempo il ripristino di tale disponibilità.

Quindi in attesa della realizzazione del progetto di ampliamento affidato pochi giorni fa alla ditta esecutrice.

Il progetto ha avuto parere favorevole dal Responsabile del IV settore e dalla Seconda Commissione da me presieduta in data 27 settembre 2022.

Grazie, Presidente.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Martinelli; possiamo aprire la discussione se ci sono interventi a riguardo. Prego, consigliere Bochicchio.

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Buon pomeriggio, signor Presidente, signor Sindaco, signori Assessori, colleghi Consiglieri.

Su questo punto il nostro voto sarà favorevole. Devo ringraziare la Società Operaia, il suo Presidente che è stato lungimirante in questa fase, vista la carenza di loculi. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Bochicchio.

Se non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione.

Procediamo con la votazione del terzo punto all'ordine del giorno, partendo sempre dai Consiglieri presenti in Aula: "Progetto esecutivo installazione di nuovi 20 loculi prefabbricati all'interno della cappella cimiteriale della SOMS. Approvazione progetto e autorizzazione".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Votiamo adesso l'immediata esecutività sempre per i presenti in Aula. Favorevoli? All'unanimità.

Passiamo adesso alla votazione per i Consiglieri collegati in remoto.

**Segretario Clementina GERARDI**

Consigliera Vitina Claps?

**Cons. Vitina CLAPS**

Favorevole.

**Segretario Clementina GERARDI**

Immediata esecutività?

**Cons. Vitina CLAPS**

Favorevole.

**Segretario Clementina GERARDI**

Il consigliere Bochicchio ha già preannunciato il voto favorevole.

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Favorevole.

**Segretario Clementina GERARDI**

Anche per l'immediata esecutività?

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Certo, favorevole.

**Pres. Francesco TELESCA**

La delibera è approvata all'unanimità ed è immediatamente esecutiva.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Presidente, il Segretario generale ha verificato la mancanza di quella delibera?

**Pres. Francesco TELESCA**

Sì, ha verificato e in effetti manca tutto il 2021 in generale.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Stiamo parlando del 2022, di quella delibera in cui il Sindaco risponde ad una mia interrogazione.

**Segretario Clementina GERARDI**

Il collaboratore del Settore I Marcello Rizzi mi sta spiegando che molto probabilmente quando si è provveduto alla pubblicazione dell'atto, lui era assente e chi lo ha sostituito non ha messo come durata della pubblicazione il riferimento temporale dei cinque anni, ma solo di quindici giorni. Pertanto, scaduti i 15 gg., l'atto è stato automaticamente archiviato. Ho notato, tra l'altro, che manca tutto il 2021, ad eccezione dell'ultimo Consiglio Comunale del 30 dicembre; ciò probabilmente perché in fase di travaso dal vecchio al nuovo sito c'è stato qualche passaggio "omissivo" da parte della software house che vi ha proceduto. Ma la cartella di pubblicazione delle resocontazioni è stata creata e voluta da questa Amministrazione comunale proprio perché le resocontazioni fossero rese note e pubbliche in via permanente per almeno cinque anni. Quindi, ribadisco, il collaboratore Marcello Rizzi ha motivato l'assenza della resocontazione della seduta del 29 aprile per il fatto che il marcatore temporale inserito da chi lo ha sostituito è stato limitato ai solo quindici giorni, anziché a cinque anni. Comunque, mi riferisce, è stato già tutto ripristinato.

Grazie per la segnalazione.

**Pres. Francesco TELESCA**

Alle ore 15.34 la seduta del Consiglio Comunale viene sciolta.

*Conclusione ore 15.34.*