



città di  
**Avigliano**  
provincia di Potenza

---

# CONSIGLIO COMUNALE

---

27 dicembre 2022

Seduta di prima convocazione indetta per le ore 9:00

**Consiglieri presenti: 0**

**Consiglieri assenti: 17**

Alle ore **9:00** è presente il Segretario Generale.

Visto l'art. 38 del D.lgs. 267/2000, che al comma 2 prescrive per la validità delle sedute del Consiglio Comunale, la presenza di almeno un terzo dei Consiglieri assegnati per legge all'Ente, senza computare a tale fine il Sindaco;

Visto l'art. 273 rubricato Norme transitorie – PARTE IV – Disposizioni transitorie ed abrogazioni, del D.lgs. 267/2000, che testualmente dispone 6. Le disposizioni degli articoli 125, 127 (I Consigli comunali non possono deliberare se non interviene la metà del numero dei Consiglieri assegnati al Comune; però alla seconda convocazione, che avrà luogo in altro giorno, le deliberazioni sono valide, purché intervengano almeno quattro membri) e 289 del Testo Unico della legge comunale e provinciale, approvato con regio decreto 4 febbraio 1915, n. 148, si applicano fino all'adozione delle modifiche statutarie e regolamentari previste dal presente Testo Unico;

Alle ore **10:01** il Segretario Comunale attesta l'assenza del numero legale prescritto per la validità della seduta di prima convocazione. La seduta viene dichiarata **deserta**.

Pertanto, per la trattazione dei medesimi argomenti iscritti all'ordine del giorno, la riunione del Consiglio comunale, in seduta pubblica, **sessione ordinaria**, si terrà in data 27.11.2022, in seconda convocazione e in presenza – alle ore **10:30**.

# **Resoconto integrale della seduta del Consiglio Comunale del 27 dicembre 2022**

Presiede il PRESIDENTE

Francesco TELESCA

La seduta in forma pubblica, di seconda convocazione, inizia alle ore **11:06**

## **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) *Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, d.lgs. 19.08.2016, n. 175, come modificato dal d.lgs. 16.06.2017, n. 100 detenute dal Comune di Avigliano al 31 dicembre 2021: Approvazione.*
- 2) *Deliberazione di G.C. n. n. 127 del 30/11/2022 ad oggetto VARIAZIONE (d'urgenza) N. 5 al bilancio di previsione 2022-2024 (art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000): ratifica.*
- 3) *Modifica al DUP 2022-2024: stralcio Programma triennale dei LL.PP. per gli anni 2022-2024 e Programma Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2022-2023. Ratifica DGC n. 131/2022.*
- 4) *Modifica al DUP 2022-2024: stralcio Piano dei fabbisogni di personale (PTFP) per il triennio 2022-2024 aggiornato con DGC n. 134/2022.*
- 5) *Regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI), approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 9 del 29/04/2022; modifica dell'articolo 38 e introduzione dell'art. 38-bis. Approvazione.*
- 6) *Commissioni consiliari permanenti nominate con DCC n. 49 del 03.11.2020: Integrazione composizione.*
- 7) *Sostegno ed adesione alle iniziative di Coldiretti contro il cibo sintetico.*
- 8) *Centrale di Committenza per la gestione associata degli acquisti di lavori, beni e servizi (art. 37 co. 4 lett. b) del Codice dei contratti pubblici). Approvazione schema di convenzione.*

*Inizio ore 11.06.*

**Pres. Francesco TELESCA**

Buongiorno.

La seduta pubblica ordinaria di seconda convocazione in presenza inizia alle ore 11.06 presso la sala consiliare di Avigliano.

La pubblicità della seduta del Consiglio Comunale viene assicurata attraverso la pubblicazione del file sul sito istituzionale dell'Ente. La seduta sarà altresì resa accessibile in diretta via web mediante un collegamento dedicato in streaming e/o altra forma equivalente.

Partecipa il Segretario generale, dottoressa Clementina Gerardi, che procede alla verifica del numero dei Consiglieri intervenuti.

L'appello nominale dà il seguente risultato. Prego.

**Segretario Clementina GERARDI**

Buongiorno a tutti, saluto i Consiglieri presenti. Procediamo con l'appello nominale.

*Si procede ad appello nominale.*

**Segretario Clementina GERARDI**

La seduta è legale, Presidente, con 15 Consiglieri presenti e 2 Consiglieri assenti.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie. Passiamo quindi alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno:

***"Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, d.lgs. 19.08.2016, n. 175, come modificato dal d.lgs. 16.06.2017, n. 100 detenute dal Comune di Avigliano al 31 dicembre 2021: Approvazione".***

Relaziona il Vicesindaco Nicola De Carlo, prego.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Buongiorno a tutti e buon lavoro.

Colgo l'occasione per formulare gli auguri, spero che abbiate passato tutti un sereno Natale ed essendo l'ultimo Consiglio dell'anno auguro a tutti un sereno 2023.

Per quanto riguarda il primo punto all'ordine del giorno, si tratta di un adempimento che ci viene imposto dal Testo Unico degli Enti locali ed in particolare dall'articolo 20 che è quello appunto di effettuare annualmente un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui il Comune ha delle partecipazioni dirette e indirette. Questa verifica viene effettuata al fine di operare una razionalizzazione delle partecipazioni e per conservarle in società che possono essere prive di dipendenti o con un numero di amministratori superiori ai dipendenti o che eseguano attività analoghe e simili a quelle svolte da altre partecipate, che hanno un fatturato che non supera un certo limite, che non abbiano prodotto risultati negativi negli ultimi cinque esercizi. La casistica complessiva è esplicitata dall'articolo 20.

Il nostro Comune possiede partecipazioni in Acquedotto Lucano, GAL percorsi, nell'associazione Casa di Riposo Sacra Famiglia, nell'associazione Asilo Infantile Emanuele Granturco, nella Fondazione Gianturco e nel PPAL, Società Consortile a Responsabilità Limitata.

La documentazione allegata accerta se questa attività è stata compiuta; si è deciso di conservare la partecipazione che per quanto riguarda Acquedotto Lucano è in una percentuale dell'1.12%, il GAL percorsi dell'1.60%, l'associazione Casa di Riposo Sacra Famiglia del 90% così come quella dell'associazione Asilo Infantile Emanuele Gianturco, 25% per la Fondazione Gianturco e l'ultima il PPAL, società consortile RL, 9.5 %. Quindi, si è stabilito di mantenere senza razionalizzazione le partecipazioni anche con riferimento all'ultima società consortile che è oggetto di una procedura di liquidazione.

L'atto ha ottenuto i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, per cui possiamo procedere alla votazione della delibera previa discussione. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco.

Prego, consigliera Lucia.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Volevo fare una riflessione che riguarda la Casa di Riposo ricordando che quest'ultima è un presidio economico all'interno del Comune di Avigliano; infatti ci lavorano ben 26 persone a fronte di 30 ospiti. In più l'indotto che crea è enorme poiché tutti i commercianti riescono a prendere la loro parte di guadagno anche nelle forniture alla Casa di Riposo.

Ora io chiedo una maggiore attenzione per questa struttura perché potrebbe essere un vero volano per lo sviluppo economico di Avigliano, cercando di attuare una migliore programmazione per quanto riguarda gli investimenti.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliera Lucia.

Ci sono altri interventi a riguardo?

Non essendoci ulteriori interventi, possiamo passare alla votazione del primo punto all'ordine del giorno: "Ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex art. 20, d.lgs. 19.08.2016, n. 175, come modificato dal d.lgs. 16.06.2017, n. 100 detenute dal Comune di Avigliano al 31 dicembre 2021: Approvazione".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Votiamo adesso per l'immediata esecutività.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è immediatamente esecutiva.

Passiamo adesso alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno:

***"Deliberazione di G.C. n. 127 del 30.11.2022 ad oggetto Variazione (d'urgenza) n. 5 al bilancio di previsione 2022-2024 (art. 175, comma 4, del d.lgs n. 267/2000): ratifica".***

Relaziona il Vicesindaco Nicola De Carlo.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Siamo chiamati a ratificare l'ultima variazione d'urgenza adottata, quella appunto, come diceva il Presidente, con delibera di Giunta Comunale la 127 del 30 novembre ultimo scorso che, come sapete, è la data ultima per apportare variazioni al Bilancio di Previsione approvato con la delibera di Consiglio Comunale di giugno del 2022, la n. 16, preceduta dalla n. 15 con la quale abbiamo approvato il Documento Unico di Programmazione.

Sono state apportate nel corso dell'anno quattro variazioni d'urgenza al Bilancio di Previsione e questa è la quinta. Io passerei direttamente all'elenco delle variazioni che risultano nel prospetto allegato allo schema di deliberazione, per dare lettura di quelle che abbiamo apportato nell'ultima Giunta.

Sono state scritte in bilancio nella voce entrata ed uscita le somme che abbiamo ricevuto per la progettazione definitiva ed esecutiva dell'efficientamento energetico

della scuola Silvio Spaventa Filippi per un importo di 154.667 euro; le somme di cui al decreto aiuti bis; le somme di cui allo stesso decreto per l'efficientamento energetico e la riqualificazione dell'impianto sportivo sito in Contrada Cefalo per 69.251 euro - parliamo sempre di progettazione definitiva ed esecutiva. Le spese dell'efficientamento energetico ed adeguamento impiantistico della sede del Municipio per 84.648 euro. Abbiamo poi iscritto in bilancio nelle voci di entrata ed uscita le somme ricevute da un finanziamento PNRR, riqualificazione funzionale e messa in sicurezza dell'asilo nido di Sarnelli per 411.000 euro; abbiamo previsto delle somme per effettuare alcuni lavori di sigillatura della copertura della palestra in località Civitelle; ancora un altro fondo PNRR per la realizzazione della scuola di Sant'Angelo, parliamo di 590.000 euro qui in entrata ed in uscita di 49.000 euro; 213,50 euro per la realizzazione dell'impianto fotovoltaico sugli edifici comunali. Abbiamo ancora un finanziamento regionale di 1.700.00 euro per il recupero e la riqualificazione ambientale del lago di Piano del Conte, anche qui somme in entrata ed in uscita e per il potenziamento e l'efficientamento energetico per il centro Polivalente sito in Avigliano Viale XVIII Agosto, per 863.217,68 euro.

Abbiamo ancora previsto altre somme in entrata 5.000 euro per finanziare le vertenze e le transazioni in cui il Comune potrebbe trovarsi coinvolto, la gara per l'assistenza specialistica, l'assistenza alla comunicazione nelle scuole che attualmente risulta affidata all'associazione "Nasce un sorriso" per 25.395 euro, anche qui somme in entrata ed in uscita perché si tratta di un finanziamento ministeriale.

Dunque, l'elenco contiene specificamente tutte le variazioni che abbiamo apportato e che oggi, previa discussione, siamo chiamati a ratificare.

Grazie.

#### **Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco. Ci sono interventi su questo punto? Prego.

#### **Cons. Angelo SUMMA**

A seguito di una riunione convocata dal Sindaco il 13 dicembre per discutere sulla questione del PNRR, abbiamo valutato le variazioni che ha elencato il Vicesindaco De Carlo, unitamente a quelle che possono essere le visioni e le strategie che una comunità deve mettere in campo e un'Amministrazione comunale per far decollare un'intera comunità.

Noi abbiamo riflettuto e abbiamo pensato che c'è necessità in questo momento di contribuire anche come gruppi consiliari a dare idee e progettualità, infatti protocolle-

remo all'inizio dell'anno nuovo una serie di interventi e progetti che si muovono sui sei assi europei del PNRR. Tuttavia, a questo si aggiunge una scarsa progettazione e programmazione dei fondi che potevano essere intercettati per cui nelle variazioni che il Vicesindaco ha elencato riteniamo che la programmazione è ancora molto scialba per la nostra comunità, ha bisogno di azioni ed idee per avere un quadro generale. Questi interventi spot che vengono inseriti all'interno dell'ultima variazione di bilancio, non rientrano in una visione strategica che dovrebbe avere la nostra comunità e quindi, a parte gli efficientamenti energetici che sono uno dei punti che l'Europa ci dà come spinte maggiori, rimane un *vulnus* all'interno della nostra comunità di come gestire e spendere alcuni dei soldi che vanno inseriti e determinati in modo diverso.

Per queste premesse il nostro voto sarà contrario.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Summa; prego, consigliera Lucia.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Mi associo perfettamente al discorso del consigliere Summa e ancora una volta, come dissi due anni fa, continuate a navigare a vista.

Non avete una programmazione, intervenite nel momento in cui dovete tappare qualche buco. A titolo d'esempio, la questione FAL: voi state portando Avigliano ad un isolamento completo da Potenza. Se viene eliminato il trasporto su rotaie, non si potrà più ripristinare, verranno altre diecimila Amministrazioni, ma una volta chiusa la stazione, non sarà più possibile riapirla.

Quindi dovete avere una visione strategica che non significa riaprire i bagni e fare una pittata ma ristrutturare ed insistere su tutta la viabilità su rotaie per non isolarci completamente.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliera Lucia; prego, Vicesindaco De Carlo.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Una breve replica al consigliere Summa.

Questa variazione contiene tante cose che sono state fatte perché per poter arrivare a finanziamento, vuol dire che c'è stato un lavoro precedente che ha impegnato gli uffici nella progettazione e in tutti gli atti che sono necessari per poter accedere poi al

finanziamento. Lo vedremo meglio quando andremo ad esaminare il prossimo punto all'ordine del giorno, la modifica del DUP relativamente al piano triennale dei lavori pubblici. Dunque, rimetto al mittente la valutazione, secondo me, non corretta.

Inoltre bisognerebbe capire quali fondi non sono stati intercettati e poi non credo che si sia trattato di interventi spot ma sono molto concreti - rispondo così anche alla consigliera Lucia - che ci consentiranno di consegnare alla comunità nel 2025 un Avigliano certamente diversa.

La visione in tutto quello che è stato fatto: abbiamo ristrutturato la macchina amministrativa, abbiamo effettuato concorsi pubblici anche in periodi di Covid, abbiamo realizzato tante opere e tante ne realizzeremo. Abbiamo ottenuto un finanziamento di 1.700.000 euro che consentirà di ripristinare il lago nella località Piano del Conte. Credo che in questo stia la visione che abbiamo della nostra comunità.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, consigliere Bochicchio.

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Grazie, signor Presidente.

Buongiorno a tutti. Vicesindaco, per quanto riguarda la ristrutturazione di questa macchina amministrativa, credo che chiunque fosse capitato ad amministrare il nostro Comune l'avrebbe ristrutturata per norma e per legge. Quindi, non torniamo più su tale questione. Sul resto aspettiamo, ma sull'aspetto energetico guai se non facessimo questo.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Bochicchio. Ci sono altri interventi?

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Allora diciamo che abbiamo avuto la fortuna di modificarla noi.

*Fase interlocutoria.*

**Pres. Francesco TELESCA**

Gli interventi, signori, strutturiamoli una alla volta.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Consigliere Bochicchio, il mio riferimento alla macchina amministrativa era su sollecitazione della consigliera Lucia, la quale afferma che non abbiamo visione, io credo che invece l'abbiamo avuta sin da quando ci siamo insediati. La prima cosa che abbiamo pensato di fare è stata la ristrutturazione con tante altre cose di seguito.

**Pres. Francesco TELESCA**

Preso, Sindaco.

**Sindaco Giuseppe MECCA**

Grazie.

Interveniamo in maniera ordinata, visto che qualche strafalcione di troppo negli ultimi Consigli li abbiamo sentiti e quindi da adesso in poi forse è meglio mettere i puntini sulle "i".

Noi abbiamo una visione chiara sullo sviluppo infrastrutturale, sulle politiche cimiteriali, sugli strumenti di programmazione perché faremo il regolamento urbanistico, sulle politiche energetiche, sulle scuole, sulla macchina amministrativa, sui servizi; chi non aveva una visione erano le Amministrazioni precedenti che ci hanno lasciato un paese allo sbando, e non sono io a doverlo ricordare, quando pioveva si allagava la villa comunale oppure il paese rimaneva al buio, siete stati voi a misurarci sull'apertura dei bagni pubblici 2 novembre 2020 il consigliere Summa, sembrava un'opera strategica inarrivabile e siete stati sempre voi, consigliera Lucia, al 30 dicembre 2020 quando lei ci fece un'interrogazione, a proposito di buchi, su Corso Garibaldi i cui lavori sono in corso d'opera.

Allora se noi vogliamo trasformare la realtà lo possiamo fare.

Se invece, come bene ha detto il consigliere Bochicchio, atterriamo sulla terra e stabiliamo tutti che le cose si stanno facendo, è un terreno di verità, sul quale sicuramente la proposta che fa il consigliere Summa, io non vedo l'ora di poterla leggere, è un terreno di leale collaborazione. Anziché portare avanti alcune questioni che non corrispondono al vero, per cui le FAL chiuderanno, i vaccini non sarebbero mai arrivati, il calcio sarebbe finito, la sostituzione di un medico di guardia per una sera significa che non diamo più servizi, cioè se vogliamo continuare su questa linea, non vi segue nessuno. Forse non vi siete resi conto, non vi segue nessuno.

Quindi se voi volete continuare a raccontare il falso, lo potete fare; diversamente se stiamo alla realtà, come quando si dice fondi non intercettati, quali sono i fondi che l'Amministrazione Mecca non ha intercettato. Vorrei sapere un bando al quale noi non abbiamo partecipato ed erano fondi che potevamo intercettare. Non ne troverete neanche uno, ma non per merito nostro, perché abbiamo degli uffici competenti, persone che lavorano e che i finanziamenti li prendono e non li perdono, per cui se atterriamo sulla realtà e non stiamo su Marte e sviluppiamo la discussione reale, ha senso collaborare e, ripeto, ben venga questa protocollatura che aspetto con ansia per immaginare un percorso condiviso.

E' vero che siamo capitati in una stagione in cui ci sono tante opportunità, però queste ultime, consigliere Bochicchio, non sono sempre così automatiche da raggiungere, bisogna candidarsi, avere delle idee, prendere dei finanziamenti e fare i lavori che è molto complicato.

Accanto a queste opportunità è corrisposta una fase pandemica che nel primo anno di mandato ci ha impegnato l'80% e qui tanti di noi hanno mangiato pizzette la domenica per organizzare screening a favore della comunità, era il nostro dovere, non abbiamo fatto nulla di eccezionale, però a quella fase pandemica oggi corrispondono delle opportunità che l'Amministrazione comunale di Avigliano sta capitalizzando al 100%, ma all'interno di una visione strategica, non sono finanziamenti spot, per cui io respingo al mittente questo e chiedo di chiarire – ma non sarà possibile – quali fondi erano conseguibili dal Comune di Avigliano e non sono stati conseguiti. Diversamente io potrei fare questo lavoro per le Amministrazioni precedenti e farvi un elenco che inizia oggi e non finisce più.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, consigliera Lucia.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Visto che siamo a fine anno e sono due anni che amministrare, non so se chiederlo a lei oppure all'Assessore alla Cultura: come mai le sedi delle associazioni non sono ancora state assegnate?

### **Ass. Angela Maria SALVATORE**

Per quanto riguarda il processo di assegnazione delle sedi è stato lungo e complesso, se ne sta occupando il responsabile del procedimento che è l'ingegner Margiotta. Il problema è sorto principalmente per la struttura, questa dell'ex Comune in cui ci sono varie associazioni beneficiarie della sede. Essendo una struttura unica si crea una difficoltà relativa all'allaccio delle varie utenze; ci sono state anche varie riunioni delle associazioni affidatarie di questo locale per creare un'associazione che possa contenere all'interno tutte le altre e prendersi in carico le utenze. Quindi è un problema legato principalmente a questo, poi agli uffici tecnici vengono date altre priorità e quindi tendenzialmente si ritarda su tale aspetto.

Per quanto riguarda le altre sedi, quelle dell'ex Ragioneria, lì regolarmente la banda e l'orchestra a plettro pagano le utenze e il fitto. Il ritardo è dovuto proprio da quest'opera che viene fatta dall'Ufficio Tecnico anche di controllo dei vari pagamenti che ci sono stati in questa fase di transizione.

Quindi l'ingegnere, a seguito di un ultimo incontro che abbiamo avuto nel mese di dicembre con le associazioni, era giunto proprio alla definizione della nascita di un'associazione che si facesse capo di tutte le utenze che poi vengono divise tra i vari assegnatari; comunque sarà mia cura sollecitare ancora perché questo avvenga nel più breve tempo possibile; capisco che laddove mancano gli spazi di aggregazione non è possibile procedere con le attività previste.

### **Cons. Antonietta LUCIA**

La macchina amministrativa non funziona ed è colpa degli uffici, poi la riorganizziamo e gli uffici sono bravi.

Nel frattempo visto che vi siete fatti i selfi sulle scale di fronte la stazione, ci spiegate come mai non sono ancora attive? Me l'hanno chiesto e riferisco.

### **Sindaco Giuseppe MECCA**

L'hanno informata male perché non c'è stato nessun selfi e comunque la scala è transitabile.

### **Pres. Francesco TELESCA**

Prego, consiglia Lucia, se vuole fare un altro intervento.

**Cons. Antonietta LUCIA**

Vorrei avere informazioni riguardo la riapertura della delegazione a Lagopesole; ci risponde il Vicesindaco visto che è dell'altro lato del territorio.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

I lavori sono in fase di ultimazione, li ho visti lavorare la settimana scorsa, quindi credo che a breve sarà riaperta, c'è stato un piccolo problema e hanno dovuto risistemare la pavimentazione e penso che all'inizio del prossimo anno sarà tutto risolto.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, consigliere Summa.

**Cons. Angelo SUMMA**

Queste discussioni, Sindaco, si potrebbero evitare in un Consiglio Comunale, dovrebbero avvenire nelle Commissioni preposte.

Quindi se la consigliera Lucia vuole sapere a che punto sono i lavori della delegazione, si può convocare una Commissione che ha il compito di conoscere lo stato dell'arte dei lavori, invece l'obiettivo del Consiglio Comunale è quello di andare avanti, di programmare.

Faccio solo quest'ultima riflessione, Sindaco, a me non interessa tanto il passato, perché sarebbe oltremodo logorroico che ci attacchiamo, chi ha fatto cosa, chi ha fatto chi, cosa si è fatto, proviamo a dare un'idea di lungimiranza e di futuro, mi piace di più questo aspetto e questa possibilità, perché voi come Amministrazione delineate un'idea di comunità, giustamente, ognuno ha la propria idea, la propria visione, il proprio sviluppo.

Noi come opposizione abbiamo un'idea che stando alle linee della democrazia abbiamo definito nelle varie campagne elettorali e si possono andare a prendere anche i programmi elettorali e verificare quali sono state le idee e le proiezioni di sviluppo di una comunità.

Mi piacerebbe parlare di futuro, perché è questo quello a cui noi siamo chiamati, ognuno dalle proprie posizioni che sono quelle che la democrazia in questo momento ci ha affidato.

Vero è che molti degli interrogativi che lei si pone, Sindaco, vengono anche questi da lontano e quindi quando io penso alle politiche dell'illuminazione pubblica è un tema che abbiamo trattato tutti quanti, nelle varie Amministrazioni; io posso rispondere a

quella degli ultimi cinque anni in cui sono stato in Giunta, è vero che con una delibera del 2017 avevamo provato già a dare il via a quel projet financing che oggi vede la luce e la realizzazione. È un problema annoso che quando si parla di struttura dell'illuminazione pubblica obsoleta, viene da lontano, non è colpa di nessuno, ma sono infrastrutturazioni alle quali andavano date assolutamente un rinnovamento, così pure quando parliamo di scuole, di plessi scolastici che avevamo intenzione di sistemare e risistemare anche sotto il profilo della sicurezza sismica e quindi sono state messe in cantiere la scuola di Lagopesole, quella di Possidente.

La consigliera Lucia parlava della situazione delle FAL nel senso come infrastruttura, io posso aggiungermi a quella definizione sulle FAL perché è stato uno dei pezzi importanti che ha mantenuto ancora ad Avigliano il non isolamento e quindi va tenuto fermo, provando sempre a stare sul pezzo e ad investire su quell'idea di avere un servizio su rotaia che ci conduce al capoluogo cittadino, ma potremmo parlare anche dell'infrastruttura viaria. Lei in un post sui social diceva di una strada di collegamento, un vecchio progetto che è quello che andava da Baragiano e saliva all'interno del territorio aviglianese, per poi uscire sulla Potenza-Melfi, scendendo sulla strada Bancone - Avigliano Scalo provando a tagliare quel pezzo di montagna; era un progetto lungimirante di circa 30-40 anni fa, cosa che credo sia impercorribile, se non solo sul piano ideale, perché in realtà c'è un tratto.

Allora io invece ritengo che quel pezzo di sviluppo viario, per far uscire Avigliano centro dall'isolamento è quello che ci riconduce, per esempio, sulla Potenza-Melfi attraverso la strada di San Nicola su una progettazione che poteva essere all'epoca quando provammo a trattare l'argomento di 9-10 milioni di euro che forse può trovare una nuova luce all'interno del PNRR portando i cittadini aviglianesi ad agganciare la Potenza-Melfi a San Nicola in quattro-cinque minuti.

Ecco, a me piacerebbe parlare di queste cose in maniera fattiva, in maniera concreta, se si può fare uno studio di fattibilità, uno studio di sviluppo, l'idea appunto diventa questa, il luogo dove poter progettare.

Io sto pensando proprio che la sede possa essere quella delle Commissioni insieme ai tecnici che possono darci una mano per poter capire quale può essere lo sviluppo.

Esiste un intero disegno della comunità, ognuno ha la sua idea perché prova ad intercettare un pezzo di sviluppo di società e credo che questo possa essere un bene nel dialogo e nel rapporto e nelle relazioni tra di noi, non credo che possa essere una *diminutio* il confronto che però deve avvenire nelle sedi e nei luoghi giusti e necessari.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Summa; prego, Sindaco.

**Sindaco Giuseppe MECCA**

Mi alzo in piedi, perché l'ha fatto il consigliere Summa, prima non l'ho fatto, e me ne scuso, è un segno di rispetto che rivolgo all'Aula.

Io come regalo da Babbo Natale mi sono ripromesso di rispondere punto per punto ogni volta che in Consiglio vengono dette delle cose, per cui d'ora in poi lo farò sempre, solo per quello puntualizzo ulteriormente le parole del consigliere Summa.

Io credo questo, ed è chiaramente la visione che sarà sicuramente differente da quella di alcuni di voi: il Comune di Avigliano per immaginare uno sviluppo e una visione deve lavorare su due traiettorie differenti.

La prima è la gestione dei servizi e noi la realizziamo attraverso il bilancio comunale; il nostro bilancio è praticamente ingessato per due ragioni semplici, e questo ce lo può insegnare il nostro Vicesindaco, da un lato il numero zero sulle politiche energetiche che oggi assorbe una larga parte del nostro bilancio nel pagamento delle utenze, e quindi correre velocemente sull'efficientamento energetico delle strutture pubbliche e non solo, ed è quello che abbiamo iniziato a fare, e dall'altra parte la pianificazione urbanistica, perché se noi pensiamo di dare servizi in modo indeterminato e senza un criterio su tutto il territorio comunale senza immaginare da qui ai prossimi decenni una visione da questo punto di vista, avremo sempre un bilancio che ci consente di dare servizi di media qualità. È inevitabile, può venire chiunque ad amministrare, non riuscirà mai ad alzare la qualità dei servizi se non si lavora sul regolamento urbanistico.

Quindi io dal punto di vista del bilancio interno, quello che vedo sono le politiche energetiche, abbiamo uno strumento eccezionale che è il PNRR, spingiamo, cioè arriviamo al 2026 con le voci sull'energia portate quanto più vicine allo zero, perché sono fondi che possiamo spendere per fare altro. E dall'altro il regolamento urbanistico, cioè impieghiamo il 2023 per pianificare lo sviluppo del nostro territorio e portare servizi di maggiore qualità.

Sarà un risparmio dal punto di vista del bilancio ed un vantaggio per i cittadini perché avranno servizi migliori.

Poi c'è il tema dello sviluppo viario, un problema che riguarda tutta la regione Basilicata, basta analizzare i numeri. Tutti i Comuni della Basilicata vivono questa fase, purtroppo, di regressione demografica, però esiste un problema, secondo me, di colle-

gamento, di uscire da quell'isolamento di cui parlava il consigliere Summa ed anche su questo non è vero che quest'Amministrazione non ha una visione, perché le infrastrutture strategiche su cui stiamo lavorando, chiaramente sono opere di grande rilievo e non si può pensare che in 24 mesi di Amministrazione si riesca a realizzare tutto, perché altrimenti saremmo dei Superman, ma non lo siamo; l'idea era appunto quella di servire quell'altro lato del territorio, attraverso l'infrastruttura che nascerà vicino Sarnelli, di cui tante volte abbiamo parlato, di collegamento tra centro e frazioni, perché anche questo è un problema che in qualche modo va superato. Servire Avigliano centro attraverso il recupero di quella strada che da Bancone ci porta a Tiera in cinque minuti e mezzo e che io, consigliere Summa, non reputo irrecuperabile, è una fase storica in cui anche i sogni possono diventare realtà.

Quindi non è vero che quest'Amministrazione non ha una visione, noi su qualsiasi argomento, e ve l'ho detto anche l'altra volta, abbiamo una nostra strategia di intervento, che poi si trasformerà in realtà; questo non dipende soltanto da noi, però su ogni materia, e potete sfidarci, sappiamo esattamente dove vogliamo arrivare.

Sull'illuminazione pubblica, lei mi deve spiegare che cosa è stato fatto dal 2017 al 2020. Io vi posso dire che dal 2020 al 2022 il problema si è risolto. Dal 2017 al 2020 no, questo è un dato di fatto.

#### **Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi?

Possiamo procedere con la votazione del secondo punto all'ordine del giorno: "Deliberazione di G.C. n. 127 del 30.11.2022 ad oggetto Variazione (d'urgenza) n. 5 al bilancio di previsione 2022-2024 (art. 175, comma 4, del d.lgs n. 267/2000): ratifica".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è approvata a maggioranza dei presenti.

Votiamo adesso per l'immediata esecutività.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è immediatamente esecutiva.

Passiamo quindi al terzo punto all'ordine del giorno:

***"Modifica al DUP 2022-2024: stralcio Programma triennale dei LL.PP. per gli anni 2022-2024 e Programma Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2022-2023. Ratifica DGC n. 131/2022".***

Relaziona il Vicesindaco Nicola De Carlo.

## **Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Questa è anche l'occasione per fare il punto della situazione sul fatto che oggi noi ci troviamo a modificare il DUP, relativamente allo stralcio del piano triennale dei lavori pubblici, proprio perché si rende necessario inserire altre opere e interventi che noi vorremmo realizzare.

Vediamo quali sono le ragioni per le quali si è resa necessaria questa modifica. È intervenuta una delibera di Giunta regionale, la 566 del 24 agosto 2022, con la quale la Regione ha riprogrammato i fondi FSC di sviluppo e coesione e ha previsto questa delibera che il Comune di Avigliano fosse destinatario di un finanziamento per la manutenzione straordinaria e messa in sicurezza di Via Rita Levi Montalcini, un lavoro di importo pari a 300.000 euro.

Abbiamo poi ottenuto un finanziamento del Ministero dell'Istruzione, quindi un fondo PNRR, abbiamo candidato due progetti, riqualificazione funzionale e messa in sicurezza dell'asilo nido di Sarnelli e Avigliano per 366.000 euro e poi la costruzione di una nuova palestra a servizio dell'edificio scolastico di Sant'Angelo di Avigliano per 590.000 euro.

Un altro bando della Regione Basilicata, interventi sulla viabilità a sostegno delle utenze agricole, strada Canestrella e Paola Doce, per 199.664,06 euro.

Abbiamo avuto ancora un ulteriore finanziamento regionale con la delibera di Giunta Regionale del 29 ottobre del 2021, la 876 per il recupero funzionale dell'edificio scolastico di Via XVIII Agosto per 300.000 euro.

Ancora dei fondi del Ministero dell'Interno abbiamo candidato dei progetti che sono fondi per la progettazione esecutiva, per la sede del Municipio, 84.000 euro; per la riqualificazione dell'impianto sportivo di Avigliano, 69.000 euro circa; abbiamo poi l'efficientamento energetico della scuola Silvio Spaventa Filippi, 155.000 euro circa.

Ancora altri due finanziamenti regionali per il recupero e la riqualificazione ambientale del Lago di Piano del Conte, 1.700.000 euro. Questi sono fondi regionali di cui alla legge 145 del 2018 e poi il progetto di efficientamento energetico del centro Polivalente 863.217,68 euro.

Poi abbiamo alcuni finanziamenti della Presidenza del Consiglio dei Ministri, abbiamo avuto quasi 122.000 euro per l'abilitazione e la facilitazione della migrazione al cloud e 155.000 euro circa per l'esperienza del cittadino nei servizi pubblici.

Ancora altri 100.000 euro, fornitura nel piano biennale degli acquisti, affidamento del servizio di Tesoreria comunale per un valore di 100.000 euro - modificheremo sia il piano triennale dei lavori pubblici che quello biennale degli acquisti. Ovviamente anche qui la delibera ha avuto i pareri favorevoli per la regolarità tecnica e contabile, io credo che possiamo discutere e poi votare.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco De Carlo. Se ci sono interventi a riguardo.

Passiamo allora alla votazione del terzo punto all'ordine del giorno: "Modifica al DUP 2022-2024: stralcio Programma triennale dei LL.PP. per gli anni 2022-2024 e Programma Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2022-2023. Ratifica DGC n. 131/2022".

Favorevoli ? Astenuti ? Contrari?

La delibera è approvata a maggioranza dei presenti.

Passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è immediatamente esecutiva.

Passiamo alla trattazione del quarto punto all'ordine del giorno:

***"Modifica al DUP 2022-24: stralcio Piano dei fabbisogni di personale (PTFP) per il triennio 2022-2024 aggiornato con DGC n. 134/2022".***

Relaziona il Vicesindaco Nicola De Carlo.

**Cons. Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Oltre al Piano triennale dei lavori pubblici, al Piano biennale dei servizi e forniture, abbiamo anche modificato il Piano dei fabbisogni del personale con la delibera di Giunta la 134 del 2022. Si è reso necessario aggiornare la programmazione triennale al fabbisogno del personale per il periodo 2022-2024 anche in seguito alla cessazione per dimissioni volontarie di due istruttori di vigilanza, categoria C, se non sbaglio vincitori di concorso verso altra pubblica Amministrazione, con la conseguente necessità di riorganizzare un po' l'assetto degli uffici.

Che cosa abbiamo previsto? Nel 2022 stiamo assumendo, in realtà siamo nella fase dell'assunzione, due istruttori tecnici di categoria C; per quanto riguarda i due istrut-

tori di vigilanza abbiamo soppresso una figura e assumeremo un istruttore direttivo, categoria D, attraverso l'elenco degli idonei Asmel.

Nel 2023 procederemo all'assunzione di un assistente sociale, adesso dobbiamo vedere se è possibile assumere, attraverso la stabilizzazione del concorso, un esecutore tecnico, categoria B, anche qui stabilizzazione o selezione e un istruttore di vigilanza, mentre per il 2024 è prevista l'assunzione di un istruttore, categoria C, attraverso lo scorrimento della graduatoria.

Quindi questo è il piano del fabbisogno personale che ovviamente abbiamo adottato, aggiornato con la delibera di Giunta che oggi siamo chiamati a ratificare.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco De Carlo; prego, consigliera Claps.

**Cons. Vitina CLAPS**

Buongiorno a tutti. Faccio i miei auguri all'Aula.

Ho bisogno di un chiarimento, Vicesindaco: si sopprime un'unità di categoria C per una categoria D, mi pare di capire. Cos'è cambiato nel fabbisogno? Visto che ci orientiamo su un altro tipo di categoria.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, Vicesindaco.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Abbiamo ritenuto di dover procedere all'assunzione di una categoria D per formare un Vicecomandante della Polizia Locale ed è una figura che oggi è assente e che necessita, per cui abbiamo optato per questa soluzione.

**Pres. Francesco TELESCA**

Ci sono altri interventi?

Possiamo passare alla votazione del quarto punto all'ordine del giorno: "Modifica al DUP 2022-24: stralcio Piano dei fabbisogni di personale (PTFP) per il triennio 2022-2024 aggiornato con DGC n. 134/2022".

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è approvata a maggioranza dei presenti.

Passiamo alla votazione per l'immediata esecutività.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

La delibera è immediatamente esecutiva.

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno:

***“Regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI), approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 9 del 29.04.2022: modifica dell'articolo 38 e introduzione dell'art. 38-bis. Approvazione”.***

Relaziona il Vicesindaco Nicola De Carlo.

### **Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Dopo due approvazioni consecutive dell'intero regolamento che si è reso necessario perché negli ultimi anni sono intervenute diverse modifiche, oggi finalmente facciamo una modifica relativa ad un singolo articolo che attiene alla procedura di rateizzazione dei pagamenti principalmente di cui all'articolo 27 del Testo Unico per la regolazione della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani che è stato elaborato da ARERA.

Si rende necessaria questa modifica, proprio al fine di prevedere e consentire la rateizzazione dei versamenti ordinari per particolari categorie, relative a quelle casistiche che sono appunto indicate da ARERA. Per questo è stato introdotto l'articolo 38 bis che è rubricato “Ulteriori rateizzazioni”.

Io procederei alla lettura dell'articolo 38, così come modificato, con il conseguente testo:

Articolo 38 rubricato “Rimborsi”, comma 1, rimborso delle somme versate e non dovute deve essere richiesto dal contribuente entro il termine di cinque anni dal giorno del versamento, ovvero da quello in cui è stato accertato il diritto alla restituzione. Sulle somme rimborsate spettano gli interessi nella misura prevista dall'articolo 37 a decorrere dalla data dell'eseguito versamento, comma 3, i rimborsi sono erogati entro 180 giorni dal ricevimento dell'istanza e a decorrere dal primo gennaio 2023 entro 120 giorni.

Questo articolo è stato semplicemente modificato, mentre abbiamo introdotto il 38 bis rubricato “Ulteriori rateizzazioni” per l'inserimento appunto per la previsione di ulteriori rateizzazioni a favore di soggetti in condizione di disagio economico, per cui l'articolo uno stabilisce che garantisce la possibilità di ulteriore rateizzazione di ciascuna delle rate di cui all'articolo 36 comma 1, a) agli utenti che dichiarano mediante autocer-

tificazione ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 445 del 2000 di essere beneficiari del bonus sociale per disagio economico, previsto per il settore elettrico e/o gas e/o per il settore idrico; b) a ulteriori utenti che si trovano in condizioni economiche disagiate, individuati secondo i criteri definiti dall'Ente territorialmente competente; c) qualora l'importo addebitato superi del 30% il valore medio riferito ai documenti di riscossione emessi negli ultimi due anni;

comma 2: "Al documento di riscossione dovranno essere allegati i bollettini per il pagamento rateale dell'importo dovuto";

comma 3: "L'importo della singola rata non potrà essere inferiore ad una soglia minima pari a 100 euro, fatta salva la possibilità di praticare, ove prevista, condizione di rateizzazione migliorativa indipendentemente dall'importo dovuto. La richiesta di ulteriore rateizzazione da parte dell'utente che ne ha diritto deve essere presentata entro la scadenza del termine di pagamento riportata nel documento di riscossione";

comma 5: "Le somme relative al pagamento di ulteriori rate possono essere maggiorate: a) dagli interessi di dilazioni non superiori al tasso di riferimento fissato dalla Banca Centrale Europea; b) dagli interessi di mora previsti dalla vigente normativa solo a partire dal giorno di scadenza del termine prefissato per il pagamento rateizzato;

gli interessi di dilazione di cui al precedente comma 5 non possono essere applicati qualora la soglia di cui al comma 1, lettera c) sia superata a causa di prolungati periodi di sospensione dell'emissione di documenti di riscossione per cause imputabili al gestore delle tariffe".

Tanto per intenderci, se in precedenza era consentita la rateizzazione nell'importo di 400 euro in cento rate per quattro, o meglio la somma di 700 euro dovuta per il pagamento della TARI poteva essere rateizzata in quattro rate, quindi bisognava fare 700 euro diviso quattro, oggi con questa ulteriore rateizzazione sarà possibile per sette perché la rata minima è di 100 euro e questo per le categorie in disagio economico di cui vi ho fatto cenno.

Grazie.

### **Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco. Ci sono interventi su questo punto?

Possiamo procedere con la votazione del quinto punto all'ordine del giorno: "Regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI), approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 9 del 29.04.2022: modifica dell'articolo 38 e introduzione dell'art. 38-bis. Approvazione".

Favorevoli? Astenuti? Nessun contrario.

Passiamo adesso alla votazione per l'immediata esecutività.

Favorevoli? Astenuti? Nessun contrario.

La delibera è immediatamente esecutiva.

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno:

***"Commissioni consiliari permanenti nominate con DCC n. 49 del 03.11.2020: Integrazione composizione".***

Lascio la parola al Sindaco Giuseppe Mecca.

### **Sindaco Giuseppe MECCA**

Grazie, Presidente.

Premetto che la deliberazione ha avuto il parere favorevole del Segretario Generale sulla regolarità tecnica attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa e che questa deliberazione non determina maggiori oneri a carico del bilancio comunale.

Abbiamo agito nel rispetto dell'articolo 38 del Decreto legislativo 267 del 2000, il Tuel, che prevede dei criteri di proporzionalità delle Commissioni, nonché in ossequio all'articolo 18 dello Statuto del Comune di Avigliano e del regolamento comunale, rispettando altresì quanto deliberato con la delibera numero 49 del 3.11.2020, delibera di Consiglio Comunale con la quale furono nominati i componenti designati dalle forze politiche in seno alle quattro Commissioni consiliari permanenti previste dal citato regolamento comunale.

Partendo da questa base normativa, sapete che è stato frutto di un lavoro fatto con i Capigruppo, atteso che i gruppi politici, attualmente rappresentati in Consiglio Comunale sono cinque, vale a dire "Lista Civica Avigliano 2025" capogruppo Claps Marianna, "Avigliano 2.0" capogruppo De Carlo Federica, per "Avigliano 2025" capogruppo Summa Angelo, "Avanti Avigliano" capogruppo Bochicchio Antonio, "Uniti per Avigliano" capogruppo Lucia Antonietta.

Considerato, appunto, che le Commissioni consiliari sono un'articolazione di un'assemblea elettiva e dunque devono rispettare in modo proporzionale la composizione dell'organo consiliare ai sensi dell'articolo 38, comma 6 del Tuel, atteso che nella seduta della Conferenza del 20.12.2022 è stato stabilito che il numero dei componenti delle Commissioni Consiliari Permanenti sia pari a sette, di cui tre componenti in rap-

presentanza delle opposizioni e quattro componenti in rappresentanza della maggioranza consiliare.

Ciò detto procederò alla lettura delle designazioni che ciascun gruppo ha fatto in ordine ad ogni singola Commissione, poi restituirò la parola al Presidente che invece darà lettura delle Commissioni con la loro composizione generale.

Per il gruppo lista civica “Avigliano 2020-2025” il capogruppo Claps Marianna ha designato i seguenti componenti delle Commissioni Consiliari Permanenti.

Nella Prima Commissione “Affari Generali ed Istituzionali”: Tortorelli Fabiola, Claps Marianna.

Nella Seconda Commissione “Programmazione e Politica del Territorio”: Tortorelli Fabiola, Claps Marianna.

Nella Terza Commissione “Attività Economiche e Settori Produttivi”: Tortorelli Fabiola, Lovallo Leonardo.

Nella Quarta Commissione “Politica Sociale e Culturale”: Tortorelli Fabiola, D’Andrea Federica.

Per il gruppo “Avigliano 2.0” il capogruppo De Carlo Federica ha designato i seguenti componenti delle Commissioni Consiliari Permanenti.

Per la Prima Commissione “Affari Generali ed Istituzionali”: De Carlo Federica, Martinelli Leonardo.

Per la Seconda Commissione “Programmazione e Politica del Territorio”: Lorusso Carmen e Martinelli Leonardo.

Per la Terza Commissione “Attività Economiche e Settori Produttivi”: Lorusso Carmen e Galligano Maria Luisa.

Per la Quarta Commissione “Politica Sociale e Culturale”: De Carlo Federica, Galligano Maria Luisa.

Per il gruppo “Per Avigliano 2025” il capogruppo Summa Angelo ha designato sostanzialmente per tutte e quattro le Commissioni Claps Vitina.

La stessa cosa è avvenuta per il gruppo “Avanti Avigliano”, in cui il capogruppo Bochicchio Antonio ha designato per tutte le Commissioni Chianese Gerardo e per il gruppo “Uniti per Avigliano” è designata la stessa capogruppo Lucia Antonietta per tutte e quattro le Commissioni.

A questo punto, dato che devono essere eletti numero 4 componenti della maggioranza consiliare e numero 3 componenti della minoranza consiliare, restituisco la parola al Presidente per le operazioni di voto. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Sindaco.

Procederemo peralzata di mano e con un'unica operazione di voto alla nomina dei componenti delle Commissioni di cui ne darò lettura.

Per la Prima Commissione "Affari Generali ed Istituzionali" nelle persone dei seguenti Consiglieri Comunali: Tortorelli Fabiola, Claps Marianna, De Carlo Federica, Martinelli Leonardo, Claps Vitina, Chianese Gerardo, Lucia Antonietta.

Della Seconda Commissione "Programma e Politiche del Territorio" nelle persone dei seguenti Consiglieri Comunali: Tortorelli Fabiola, Claps Marianna, Lorusso Carmen, Martinelli Leonardo, Claps Vitina, Chianese Gerardo, Lucia Antonietta.

Della Terza Commissione "Attività Economiche e Settori Produttivi" nelle persone dei seguenti Consiglieri Comunali: Tortorelli Fabiola, Lovallo Leonardo, Lorusso Carmen, Galligano Maria Luisa, Claps Vitina, Chianese Gerardo, Lucia Antonietta.

Della Quarta Commissione "Politica Sociale e Culturale" nelle persone dei seguenti Consiglieri Comunali: Tortorelli Fabiola, D'Andrea Federica, De Carlo Federica, Galligano Maria Luisa, Claps Vitina, Chianese Gerardo, Lucia Antonietta.

Possiamo procedere al voto: favorevoli? Favorevoli all'unanimità.

Votiamo anche per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

La delibera è immediatamente esecutiva all'unanimità.

Continuiamo adesso con il settimo punto all'ordine del giorno:

***"Sostegno ed adesione alle iniziative di Coldiretti contro il cibo sintetico".***

Relaziona il consigliere Leonardo Martinelli.

**Cons. Leonardo MARTINELLI**

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti.

Oggi portiamo in Consiglio un sostegno all'iniziativa dell'associazione dei produttori agricoli Coldiretti contro il cibo sintetico.

Coldiretti negli anni ha portato avanti diverse campagne come questa e mi piace ricordare quella dell'etichettatura sull'origine dei prodotti alimentari che ha reso tracciabile tutti i prodotti che oggi noi acquistiamo.

Attualmente, in uno scenario completamente diverso, ci ritroviamo a sostenere tale iniziativa con la consapevolezza che questo è un tema molto soggettivo e che secondo me non va visto solo da un punto di vista strettamente politico. Infatti in tutta

Italia tantissimi Consigli Comunale, Provinciali e Regionali, in maniera trasversale stanno approvando anche all'unanimità e sostenendo questa iniziativa di Coldiretti.

È una tematica che sento particolarmente mia. Vivo in una delle zone del Comune di Avigliano, Piano del Conte, che è stata per molti anni centro di innovazione e sperimentazione in campo agricolo, che negli anni non ci ha portato solo prodotti alimentari ma, attraverso un'agricoltura fatta con coscienza, con rispetto per la propria terra, ci ha consentito di salvaguardare anche l'aspetto paesaggistico e architettonico.

Questa di Coldiretti è una campagna per la tutela della salute, della biodiversità e del Made in Italy in generale e dei nostri prodotti; mi vengono in mente le produzioni lattiero-casearie, oppure le produzioni della filiera cerealicola che dà vita a quelli che sono i prodotti come la "strazzata" o i tipici biscotti che sono il nostro biglietto da visita che portiamo in giro per l'Italia e nel mondo.

Abbiamo sul nostro territorio una serie di piccole aziende, di piccoli produttori, anche giovani che oggi investono con grande difficoltà visto il momento particolare che stiamo vivendo e che vanno tutelati e supportati a tutti i livelli istituzionali.

Vi leggo il testo della delibera. Oggetto: "Sostegno ed adesione alle iniziative di Coldiretti contro il cibo sintetico".

"Il Consiglio Comunale, visto il decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, visto in particolare l'articolo 42 del richiamato decreto legislativo che assegna al Consiglio Comunale funzioni di indirizzo e controllo politico ed amministrativo del Comune, premesso che il cibo sintetico è prodotto in bioreattori, non salvaguarda l'ambiente perché comporta un maggiore consumo di acqua ed energia rispetto agli allevamenti tradizionali e soprattutto è meno efficiente di quelli di oggi più performanti, limita la libertà dei consumatori e omologa le scelte sul cibo, favorisce gli interessi di pochi operatori, monopolizzando l'offerta del cibo nel mondo, spezza lo straordinario legame che unisce cibo e natura, non tutela la salute, non essendoci garanzia che prodotti chimici usati siano sicuri per il consumo alimentare e l'esperienza maturata. È ancora troppo limitato per giungere a conclusioni differenti. Non aiuta a perseguire gli obiettivi di giustizia sociale, in quanto prodotto sulla base di brevetti e tecnologie con alti costi di ingresso e sviluppo nelle mani di pochi grandi investitori multinazionali. Può avere impatti socio-economici molto pericolosi in quanto frutto di una fascinazione ecologica che non ha sinora consentito riflessioni ben più approfondite.

Atteso che il raffronto con i sistemi più avanzati e sostenibili per la produzione del cibo, propri dell'agroalimentare italiano consente di valutare correttamente gli esiti pregiudizievoli per l'ambiente del cibo sintetico, fabbricato a mezzo di bioreattori.

Considerato che ai sensi dell'articolo 3 del citato decreto legislativo n. 267, il Comune è l'Ente locale che rappresenta la propria comunità, ne cura gli interessi e ne promuove lo sviluppo.

In attuazione del principio di sussidiarietà di cui all'articolo 116 della Costituzione, il Comune è l'Ente che in virtù del rapporto di prossimità con i cittadini, può efficacemente garantire la salvaguardia dei diritti fondamentali alla salute e alla corretta alimentazione, anche attuando le misure di tutela predisposte a livello statale.

Coldiretti ha promosso una petizione contro il cibo sintetico e sono nate diverse iniziative di sensibilizzazione, finalizzate ad evidenziare i rischi della diffusione del cibo artificiale.

La petizione di Coldiretti è pienamente condivisibile quanto a contenuti e modalità di attuazione delle finalità nella stessa esplicitate.

Gli impatti omologanti di un modello produttivo distante dalle specificità territoriali locali può cancellare le produzioni tipiche, distintive e tradizionali connesse alla varietà di biodiversità locali.

Impegna il Sindaco e la Giunta Comunale ad adottare, nel rispetto delle rispettive competenze, tutti i provvedimenti utili al sostegno della petizione.

Coldiretti contro il cibo sintetico fornendo a tal fine specifiche direttive ai competenti uffici e servizi del Comune anche per la sollecita trasmissione della presente deliberazione al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste".

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Martinelli; prego, Vicesindaco.

**Vicesindaco Nicola DE CARLO**

Grazie, Presidente.

La relazione del consigliere Martinelli sul cibo sintetico su iniziativa di Coldiretti mi ha fatto sorgere delle riflessioni che facevamo anche con il Sindaco e con l'Amministrazione nei giorni scorsi; si pone attenzione anche sulle criticità che sta vivendo il mondo agricolo che, come sapete, rappresenta una grande opportunità per i nostri territori, per i nostri giovani.

Molti si avvicinano a questo tipo di attività, c'è quasi un ritorno. Vero è che sta vivendo un momento drammatico legato non da ultimo al caro energetico.

Quindi si pensava di mettere in campo una politica fiscale di favore per quanto nelle possibilità del nostro Ente proprio per gli imprenditori agricoli; siamo in una fase embrionale della discussione, però mi piaceva anticiparlo, caso mai coinvolgere tutti in questa discussione anche futura nelle Commissioni per capire come attuare questa politica fiscale di favore per chi effettivamente esercita attività di imprenditore agricolo. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, Vicesindaco. Prego, consigliere Bochicchio.

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Il nostro voto è favorevole in quanto è un'iniziativa eccellente, collega Martinelli. Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliere Bochicchio. Se non ci sono altri interventi, possiamo passare alla votazione del settimo punto all'ordine del giorno: "Sostegno ed adesione alle iniziative di Coldiretti contro il cibo sintetico".

Favorevoli?

La delibera è approvata all'unanimità.

Passiamo all'ottavo punto all'ordine del giorno:

***"Centrale di Committenza per la gestione associata degli acquisti di lavori, beni e servizi (art. 37 co. 4 lett. b) del Codice dei contratti pubblici). Approvazione schema di convenzione".***

È stato chiesto il rinvio di questo punto all'ordine del giorno e lascio la parola al Sindaco che spiega brevemente i motivi.

**Sindaco Giuseppe MECCA**

Grazie, Presidente.

In realtà è molto semplice. Questa mattina, il Sindaco, il collega di Bella, ha chiesto la possibilità di rinviare la trattazione poiché necessita di un po' di tempo per ultimare dei passaggi all'interno dell'area interna di cui fa parte; loro stanno valutando di costituire una centrale e sapete bene che le centrali di committenza possono essere anche più di una, non sono alternative, però lui riteneva corretto fare dei passaggi istituzionali e quindi ci ha chiesto di rinviare la deliberazione al prossimo Consiglio.

Per un fatto istituzionale ritengo che questo Consiglio possa rinviare la trattazione, non essendo di stretta urgenza, valuti lei, Presidente, se sottoporre la richiesta di rinvio al voto.

**Pres. Francesco TELESCA**

Non credo ci sia bisogno nemmeno di procedere al voto. Prego, consigliere Summa.

**Cons. Angelo SUMMA**

Fermo restando che, secondo me, va comunque messo in votazione il ritiro del punto all'ordine del giorno, l'occasione mi consente di fare alcune domande, Sindaco: la nostra posizione come Comune di Avigliano all'interno delle centrali uniche di committenza, perché nell'ultimo Consiglio Comunale su questo tema votaste un'adesione del nostro Comune all'Asmel, siamo ancora là dentro? Non ci siamo? Facciamo una con tre Comuni in questo momento? Quali sono le motivazioni reali che ci portano ad aderire ad un'altra centrale unica di committenza?

**Sindaco Giuseppe MECCA**

Noi siamo in Asmel, tantissimi Comuni aderiscono a più centrali di committenza, non sono alternative, molti hanno la Provincia, hanno Asmel, gli stessi Comuni con i quali andremo a costituire questa centrale, non si rivolgono soltanto ad essa. Io ritengo che possa essere il punto di partenza anche per la condivisione di uffici da parte di Comuni con termini, è un tipo di discorso che dobbiamo iniziare a fare e quello

della centrale di committenza potrebbe essere il principio di un ragionamento di questa natura.

Non c'è nessuna controindicazione, io non vedo perché bisogna essere ostili rispetto ad un discorso di tal genere; il Comune di Avigliano ha una struttura più favorevole, può essere capofila, con il consenso e con la partecipazione dei Comuni limitrofi.

Non è detto che non si uniscano anche altri Comuni, questo è un punto di partenza, per cui non esiste una problematica, non usciamo da Asmel per farne un'altra.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, Consigliere.

**Cons. Angelo SUMMA**

La mia domanda è di tipo politico-istituzionale: noi siamo entrati in Asmel perché avevamo difficoltà a fare delle gare sopra un tot milioni di euro, credo che giustificaste così; l'Asmel era più veloce nel fare gli affidamenti, c'era una maggiore forza che noi non avevamo, poiché non disponevamo degli uffici giusti per poter procedere a tutta quella sistemazione.

Adesso invece con la CUC fatta di tre Comuni e per gare minori, per meno soldi, più veloci, non riesco a capire qual è l'esigenza in questo momento che il nostro Comune faccia parte di due centrali di committenza quando io nell'intervento, lo ricordo bene, dissi che Asmel poneva delle criticità ma che si poteva aderire a quello dove stanno aderendo gli altri Comuni, ossia la Provincia di Potenza.

Quindi Asmel rimaniamo dentro, ma forse presenta ancora delle criticità e ce ne creiamo un'altra con tre Comuni, per cui i nostri Uffici avevano difficoltà, ci siamo aggregati ad Asmel, adesso invece sono più forti e lo possono fare con gli altri Comuni.

Non riesco a capire qual è la *ratio* di questa procedura.

**Pres. Francesco TELESCA**

Prego, Consigliere.

**Cons. Antonio BOCHICCHIO**

Anche l'aspetto economico, se dovessimo aderire ci saranno ulteriori costi? È importante saperlo, però è chiaro spetta alla maggioranza decidere.

**Sindaco Giuseppe MECCA**

Giusto per chiarire: noi stavamo bene dov'eravamo, è stata la centrale dell'Alto Bradano che ad un certo punto ci ha lasciato a piedi, quella della Comunità Montana, anche perché la suddetta centrale aveva acquisito ormai autorizzazioni a svolgere tutti i tipi di gara, è stata anche oggetto di interrogazione nel Consiglio Regionale; anzi io colgo l'occasione per dire che secondo me bastava mettere del personale in quella centrale e stavamo tutti bene e non avremmo fatto nulla.

Dalla sera alla mattina, senza avvisarci, abbiamo saputo che sostanzialmente le gare non venivano più svolte, noi avevamo alcune urgenze, tra cui appunto l'illuminazione pubblica, e quindi aderimmo ad Asmel.

Non è un percorso che ci toglie altre possibilità, tra cui anche la Provincia, rispetto alla quale, la valutazione che si fece, ma si può riaprire il ragionamento, era l'aspetto legato alla tutela legale, cioè praticamente noi notammo che in caso di contenzioso, questo sarebbe ricaduto interamente sul Comune e avendo vissuto, penso tutti, l'esperienza di contenziosi in gare di alto valore economico, questa cosa ci spaventò e quindi ci portò a percorrere un'altra strada che è quella di Asmel, dove invece abbiamo l'assistenza da questo punto di vista.

Sono valutazioni e come tutti i servizi ci sono pro e contro, però massima disponibilità ad approfondire anche in un secondo momento questi aspetti e a valutare tutti insieme la strada migliore da percorrere.

Io sul discorso di costituire una centrale con i Comuni con termini, ripeto, ci vedo anche un valore aggiunto nella dimensione in cui incominciamo a costituire degli uffici comuni e iniziamo a lavorare con chi con noi condivide le medesime problematiche territoriali e non solo.

### **Pres. Francesco TELESCA**

A questo punto possiamo procedere con la votazione per il rinvio dell'ottavo punto all'ordine del giorno: "Centrale di Committenza per la gestione associata degli acquisti di lavori, beni e servizi (art. 37 co. 4 lett. b) del Codice dei contratti pubblici). Approvazione schema di convenzione".

Favorevoli al rinvio?

Il punto è rinviato all'unanimità.

Prego, capogruppo De Carlo.

**Cons. Federica DE CARLO**

Grazie, Presidente.

Signor Sindaco, colleghi Consiglieri, ho chiesto di prendere la parola prima della chiusura dei lavori di questo Consiglio, intanto per dire che sono contenta di aver sentito dire che probabilmente, visti gli strumenti che ci vengono forniti, vedi il PNRR potremmo parlare sempre meno di libro dei sogni e di libro di pianificazione.

Comunque volevo porgere a tutta la comunità e a tutti voi i migliori auguri per la fine di quest'anno e che ci sia un migliore inizio, che possa cominciare con migliori propositi e con rinnovati atteggiamenti anche di condivisione.

L'augurio che faccio in primis a me stessa e che stendo poi anche a tutti voi è che questo spirito comunque di gioia, di altruismo, di attenzione e di amore verso il prossimo che esterniamo, immagino, tutti nei vari messaggi di auguri in post, sui social, eccetera, possa pervadere le nostre vite e l'auspicio è appunto che tutta questa bella forma lasci spazio ad una migliore sostanza.

Approfitto per ringraziare tutte le associazioni che anche quest'anno con grande spirito di iniziativa, di sacrificio e di dedizione, hanno permesso di costruire un cartellone natalizio ricco di eventi che comunque hanno dato l'occasione per stare tutti insieme e per trascorrere in allegria e in compagnia queste festività.

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, capogruppo De Carlo.

Prego, consigliera Claps.

**Cons. Vitina CLAPS**

Ho preferito intervenire alla fine, prima della chiusura dei lavori perché volevo annunciare che protocollerò una richiesta di integrazione rispetto alla mia ultima interrogazione che porta ad oggetto "Progetto Obiettivo Remain Impresa Sociale srl" perché, pur avendo tardivamente ricevuto una risposta, mi risulta essere poco esaustiva.

Ce l'ho qui pronta, *ad horas* la protocollo, se vuole la leggo.

**Pres. Francesco TELESCA**

Come gradisce, se le fa piacere, può procedere.

**Cons. Vitina CLAPS**

Grazie. “Considerato che in attuazione della Deliberazione di Giunta Comunale n. 147 del 02.12.2021, è stato pubblicato, dal 3 all’8 dicembre 2021, “l’Avviso pubblico per l’acquisizione di proposte progettuali relative all’uso e alla valorizzazione dell’immobile comunale (o di parte di esso) sito sulla SP 6 e denominato ex ragioneria, da adibire a spazio per formule innovative di lavoro o altra progettualità in materia di contrasto allo spopolamento”;

preso atto che l’Avviso era finalizzato alla raccolta di manifestazioni di interesse da parte di soggetti pubblici e privati al fine di:

a) acquisire proposte progettuali di utilizzo funzionale alla conservazione e valorizzazione dell’immobile denominato ex Ragioneria, in grado di offrire concrete opportunità per la migliore fruizione collettiva dei luoghi e di sviluppo e promozione per il territorio;

b) destinare il suddetto immobile a sede di attività di lavoro smart connesse e finalizzate allo sviluppo economico nonché al contrasto del fenomeno di emorragia della popolazione che ha un evidente e preoccupante impatto sul nostro territorio; tenuto conto che al punto 6) del suddetto avviso “Oneri a carico del proponente” viene specificato che:

Si intendono a carico del proponente:

- il pagamento di tutte le utenze necessarie per lo svolgimento delle attività, oltre al pagamento di tutte le imposte previste per legge;
- l’ottenimento di tutte le autorizzazioni di legge previste per lo svolgimento delle attività, inclusi eventuali e necessari cambi di destinazione d’uso purché ammissibili dalla legge;
- l’esecuzione delle opere di ordinaria e straordinaria manutenzione riguardanti le aree e gli immobili in cui si svolgono le attività;

considerato che, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 4.1.2022, viene assegnato in comodato d’uso (gratuito) all’Impresa sociale REMAIN il suddetto immobile;

preso atto che il contratto di comodato d’uso (gratuito), allegato alla D.G.C. n.1/2022, prevede al punto 5) che tutte le spese di ordinaria manutenzione per l’utilizzo del bene sono a carico del comodatario, mentre le spese di straordinaria manutenzione sono a carico del comodante;

Tutto ciò premesso e considerato, si interrogano il Sindaco e l’Assessore alle Politiche del Lavoro e Sociali al fine di conoscere:

1. i motivi per i quali sono stati adottati tempi di pubblicazione del suddetto Avviso pubblico inferiori alla durata minima di 15 giorni (come da linee guida ANAC in materia di affidamenti) ed in ragione di quali specifiche urgenze sono stati previsti solo 5 giorni di pubblicazioni, 3 dei quali ricadenti in giornate di chiusura degli uffici comunali (sabato 4, domenica 5 e mercoledì 8 dicembre festivo come sappiamo da calendario);
2. l'ammontare del valore dell'affidamento in questione non indicato nell'Avviso (vorrei conoscerlo);
3. quante e quali domande sono pervenute a mezzo PEC all'indirizzo del Comune di Avigliano, entro le ore 13:00 del giorno 8 dicembre 2021 (termine peraltro ultimo stabilito dall'avviso);
4. la procedura di affidamento adottata a favore dell'impresa REMAIN (nello specifico);
5. le motivazioni per le quali si è deciso di affidare in comodato d'uso gratuito la struttura in questione, alla suddetta impresa, secondo condizioni più svantaggiose per l'Ente comunale e in chiaro contrasto con i principi di economicità e di efficacia dell'azione amministrativa, dato che:
  - l'avviso di manifestazione di interesse prevedeva a carico del proponente "l'esecuzione delle opere di ordinaria e straordinaria manutenzione riguardanti le aree e gli immobili in cui si svolgono le attività",
  - mentre lo schema di comodato gratuito prevede invece che "le spese di straordinaria manutenzione sono a carico del comodante".

Grazie.

**Pres. Francesco TELESCA**

Grazie, consigliera Claps.

Approfitto per estendere gli auguri di buone feste a tutto il Consiglio e a tutta la comunità.

Alle ore 12.39 la seduta del Consiglio Comunale viene sciolta. Grazie.

*Conclusione ore 12.39.*