CONSORZIO SERVIZI ECOLOGIA E AMBIENTE SALUZZO

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER DETERMINAZIONE VALORE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA : "SPECIALISTA AREA TECNICA"

Fattore di valutazione:	Valore massimo totale:	Valore massimo parziale:	Punteggio attribui- to:		
Tattore di Valutazione.	Valore massimo totale.	Valore massimo parziale.	ito.		
		-			
1) COMPLESSITA' - Discrezionalità dell'attività :	5				
a) Grado 1 = 1		1			
Bassa discrezionalità dell'attività					
Attività routinarie e ripetitive					
Scarsa/media complessità dei problemi					
Schemi di riferimento definiti					
Possibilità di ricorso a conoscenze di base					
Limitate Possibilità di soluzione dei problemi			I		
b) Grado 2 = 2		2			
Media discrezionalità dell'attività Attività routinarie e ad hoc					
Discreta complessità dei problemi					
Necessità di riferimento a modelli esterni applicabili per analogia					
Ampie possibilità di soluzione dei problemi					
c) Grado 3 = 5		5	5		
Alta discrezionalità dell'attività		-	-		
Attività ad hoc					
Elevata complessità dei problemi					
Necessità di riferimento a modelli teorici non immediatamente utilizzabili					
Possibilità di soluzione estremamente variabile					
	<u> </u>	a T			
2) COMPLESSITA' - Tasso di innovazione :	5		T		
a) Grado 1 = 2		2			
Bassa innovazione della normativa					
Normali margini interpretativi					
Normale necessità di aggiornamento					
Bassa innovazione tecnologica					
Bassa innovazione ambientale Normale necessità di aggiornamento relativo alle procedure dell'ente, a regolamenti, a norm	a a tacnicha a tacnalagia				
b) Grado 2 = 5	e, a technone e technologie	5	5		
Alta innovazione della normativa		U			
Elevati margini interpretativi					
Alto livello di innovazione tecnologica					
Alta innovazione ambientale					
Continua necessità di aggiornamento relativo alle procedure dell'ente, a regolamenti, a norme, a tecniche e tecnologie					
3) RESPONSABILITA' FORMALI - Gestibilità della responsabilità :	10				
Responsabilità Amministrativa : max 5		_			
a) Grado 1 = 1		1			
Alta gestibilità della responsabilità					
Controllo completo delle responsabilità			<u> </u>		
b) Grado 2 = 2 Media gestibilità della responsabilità		2			
Possibilità di controllare almeno in parte la propria responsabilità					
c) Grado 3 = 5		5	5		
Bassa gestibilità della responsabilità			•		
Nessun controllo della posizione sulla responsabilità					
Responsabilità Penale : max 5		<u></u>	T		
a) Grado 1 = 1		1			
Alta gestibilità della responsabilità					
Controllo completo delle responsabilità		2	<u> </u>		
b) Grado 2 = 2 Media gestibilità della responsabilità		2			
Possibilità di controllare almeno in parte la propria responsabilità					
c) Grado 3 = 5		5	5		
Bassa gestibilità della responsabilità					
Nessun controllo della posizione sulla responsabilità					

		Daving 4
) RESPONSABILITA' - Entità delle sanzioni : 10		Pagina 1
lesponsabilità Amministrativa : max 5		
a) Grado 1 = 1	1	
assa entità della sanzione b) Grado 2 = 2	2	
fedia entità della sanzione		
c) Grado 3 = 5 Ita entità della sanzione	5	5
Responsabilità Penale : max 5 a) Grado 1 = 1	1	
lassa entità della sanzione	l	
b) Grado 2 = 2	2	
Media entità della sanzione c) Grado 3 = 5	5	5
Ilta entità della sanzione		
) RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA – Ricaduta organizzativa : 5		
Responsabilità Organizzativa : max 2,5		
a) Grado 1 = 1	1	
a ricaduta org.va è prevalentemente interna all'organizzazione b) Grado 2 = 2,5	2,5	2,5
a ricaduta org.va è prevalentemente esterna all'organizzazione	2,0	2,0
Responsabilità di immagine : max 2,5		
a) Grado 1 = 1	1	
a ricaduta org.va è prevalentemente interna all'organizzazione		
b) Grado 2 = 2,5 a ricaduta org.va è prevalentemente esterna all'organizzazione	2,5	2,5
La ficadula dig.va è prevalentemente esterna ali diganizzazione		
S) RESPONSABILITA' - Entità del rischio : 5		
Responsabilità Organizzativa : max 2,5		
a) Grado 1 = 1 Bassa entità del rischio	1	
b) Grado 2 = 1,5	1,5	
Media entità del rischio c) Grado 3 = 2,5	2,5	2,5
Alta entità del rischio	_,,	_,~
Responsabilità di immagine : max 2,5		
a) Grado 1 = 1	1	
Bassa entità del rischio	1.5	1.5
b) Grado 2 = 1,5 Media entità del rischio	1,5	1,5
c) Grado 3 = 2,5	2,5	
Alta entità del rischio		
') RISORSE ECONOMICHE GESTITE – Discrezionalità : 5		
a) Grado 1 = 1	1	1
Bassa discrezionalità della gestione		
a gestione è vincolata e/o di responsabilità di altra posizione b) Grado 2 = 2	2	
Media discrezionalità della gestione		
i gestisce parte del budget in autonomia e si collabora alla gestione economica complessiva	5	
c) Grado 3 = 5 Ita discrezionalità della gestione	5	
ii gestisce il budget attribuito in totale autonomia		
NICORCE FOONOMICUE OFFITE DE LA COMPANIONE DE LA COMPANIO		
) RISORSE ECONOMICHE GESTITE – Dimensione del budget : 10	4	
a) Grado 1 = 1 ino a 260 Mila Euro	1	
b) Grado 2 = 5	5	
a 260 Mila Euro a 520 Mila Euro	40	40
c) Grado 3 = 10 Oltre 520 Mila Euro	10	10
) DELEGA DI PROVVEDIMENTI DIRIGENZIALI o FUNZIONI DI ELE- 'ATO CONTROLLO: 20		
a) Grado 1 = 5	5	5
ertificati, liquidazioni, atti su preesistenti provvedimenti		
b) Grado 2 = 10	10	

- delega occasionale di provvedimenti dirigenziali finali ovvero certificati, liquida- zioni, atti istruttori complessi per ambiti estesi			
c) Grado 3 = 20		20	
responsabilità di servizio		20	
rappresentanza esterna			
rappioconia iza colonia			
	1	1	Pagina 2
10) SUPERVISIONE PROCESSI:	5		
a) Grado 1 = 1		1	
processi omogenei e ricorrenti, prevalentemente esecutivi			
b) Grado 2 = 2		2	
processi richiedenti autonomia operativa e capacità di analisi media			
c) Grado 3 = 5		5	5
processi richiedenti forte capacità di analisi a livello di ambito territoriale,			
capacità di sintesi, rielaborazione, aggiustamento iter			
	1	- 1	
11) SUPERVISIONE PROCESSI: ambiti operativi :	10		
a) Grado 1 = 4		4	
solo ambito operativo d'ufficio		•	
b) Grado 2 = 6		6,00	6
ambito operativo territoriale limitato a parte dei Comuni consorziati		5,55	
c) Grado 3 = 10		10	
ambito o perativo coincidente con la totalità dei Comuni consorziati			
12) COMPETENZE – Competenze richieste :	5	1	
	<u> </u>	<u> </u> 	
a) Grado 1 = 1		1	
Conoscenza di attività standardizzate ed uso di strumenti semplici			
Sono previste conoscenze specialistiche Normali capacità di analisi			
Normali capacità di comunicazione			
Normale creatività			
b) Grado 2 = 2		2	
Conoscenza di strumenti complessi			
Sono necessarie elevate conoscenze specialistiche			
Buone capacità di analisi e sintesi			
Buone capacità di comunicazione orale e scritta			
Buona creatività			
c) Grado 3 = 5		5	5
Conoscenza di strumenti complessi e di management			
Sono necessarie elevate conoscenze plurispecialistiche			
Ottime capacità di analisi e sintesi			
Ottime capacità di comunicazione orale e scritta			
Elevata creatività			
		न	
13) COMPETENZE – Esperienza richiesta :	5		
a) Grado 1 = 1		1	
almeno un anno			•
b) Grado 2 = 2		2	2
			•
Da 2 a 3 anni			ll l
Da 2 a 3 anni c) Grado 3 = 5		5	
		5	
c) Grado 3 = 5		5	
c) Grado 3 = 5	100	5	73,00

Il nucleo di valutazione F.to: FLESIA Paolo Caporgno II Dirigente del Servizio F.to: TALLONE Arch. Flavio

Data 17.05.2019

CONSORZIO C.S.E.A. - Provincia di Cuneo -

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

COMPLESSITA' - Discrezionalità dell'attività valore massimo 5

COMPLESSITA' – Tasso di innovazione Valore massimo 5

RESPONSABILITA' FORMALI - Gestibilità della responsabilità Valore massimo 10

RESPONSABILITA' - Entità delle sanzioni Valore massimo 10

RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA – Ricaduta organizzativa Valore massimo 5

RESPONSABILITA' - Entità del rischio Valore massimo 5

RISORSE ECONOMICHE GESTITE – Discrezionalità Valore massimo 5

RISORSE ECONOMICHE GESTITE – Dimensione del budget Valore massimo 10

DELEGA DI PROVVEDIMENTI DIRIGENZIALI – Valore massimo 20

SUPERVISIONE PROCESSI – Valore massimo 5

SUPERVISIONE PROCESSI – ambiti operativi Valore massimo 10

COMPETENZE – Competenze richieste Valore massimo 5

COMPETENZE – Esperienza richiesta Valore massimo 5

VALORE MASSIMO TOTALE

100

Corrispondenza con la retribuzione di posizione

Punteggio da 100 a 90= massimo della retribuzione di posizione (€16.000)

Punteggio da 89 a 80 = €.**11.500**

Punteggio da 79 a 75 = €10.500

Punteggio da 74 a 70 = **€ 9.500**

Punteggio da 69 a 60 = €.**7.500**

Punteggio da 59 a 50 = €. **6.500**

Punteggio da 49 a 40 = €.**5.500**

Punteggio da 39 a 30 = €.**5.000**