

**APPALTO PUBBLICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
RACCOLTA, TRASPORTO E RECUPERO ABITI USATI CER 20.01.10  
DEL TERRITORIO CSEA. PERIODO 01.01.2024 - 31.12.2030.**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA**

## CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il Concorrente, dopo aver analizzato attentamente i contenuti degli elaborati contrattuali, delle prescrizioni del CSA, del disciplinare, dello schema di contratto, del Progetto e di tutti i relativi allegati, deve elaborare e produrre l'offerta tecnica secondo quanto previsto ai seguenti punti:

- l'offerta deve essere suddivisa in capitoli, ciascuno dei quali corrispondente ad un criterio di attribuzione del punteggio;
- ogni capitolo deve contenere un breve riassunto – evidenziato in uno specifico riquadro - nel quale dovranno essere indicati gli elementi fondamentali di quanto offerto dal concorrente per la relativa voce;
- a pena di esclusione, l'offerta tecnica non deve contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio, importi, prezzi...) né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel CSA, le specifiche tecniche in esso contenute e di quelle del progetto esecutivo;
- nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi previsti contrattualmente verrà riconosciuta al concorrente in relazione alle proposte presentate;
- le proposte del concorrente aggiudicatario, se adeguate, saranno recepite nel contratto di appalto quali obblighi ed oneri che il medesimo si impegna a rispettare a sue esclusive spese e soggetti a specifica disciplina in caso di inadempimento.

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa vengono adottati i criteri di valutazione indicati di seguito, con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuno di essi e distinti in base alle due componenti dell'offerta (tecnica ed economica).

**A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 80 PUNTI.**

**A. PIANO DI GESTIONE COMMESSA (PGC) – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: MAX PUNTI 10**

**B. PIANO GESTIONE SICUREZZA (PGS): MAX PUNTI 10**

**C. SPECIFICHE TECNICHE DEL SERVIZIO - PRESTAZIONI AMBIENTALI: MAX PUNTI 10**

**D. MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO – SERVIZI A CHIAMATA: MAX PUNTI 20**

**E. MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO – CONTENITORI E FREQUENZE GARANTITE: MAX PUNTI 10**

**F. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO – SOCIALE: MAX PUNTI 10**

**G. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO – ATTIVITÀ DI SENSIBILIZZAZIONE: MAX PUNTI 10**

**B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 20 PUNTI.**

**A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 80 PUNTI.**

**A. Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del servizio: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprese nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-organizzative afferenti la organizzazione del servizio, migliorative, che intende adottare per l'esecuzione, per l'approvvigionamento dei materiali e forniture previsti. Il concorrente, pertanto, indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità e i livelli stabiliti dal Progetto posto a base di gara.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini previsti dal Capitolato Speciale di Appalto.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare nel rispetto delle tempistiche ed in particolare della Sicurezza degli operatori. Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare l'organizzazione operativa (struttura fissa proposta, risorse

mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, contemporaneità di esecuzione e loro criticità, etc.) per garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati operando nel rispetto dei tempi stabiliti.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione del servizio, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- la gestione ed organizzazione del servizio considerata la complessità e la sua articolazione in cui è strutturato, che offra una elevata garanzia degli obiettivi previsti;
- presenza di una struttura organizzativa proposta dal concorrente con individuazione delle soluzioni tecnico-organizzative migliorative del servizio che lo stesso intende adottare per l'esecuzione dello stesso e le azioni che metterà in campo per rispettare i termini di esecuzione previsti dal Capitolato Speciale di Appalto;

#### **B. Piano Gestione Sicurezza (PGS): max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprensivi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà – con riferimento agli aspetti correlati con la sicurezza del servizio, attesa la specificità e criticità dell'appalto – individuare, nell'ambito delle attività previste, le situazioni riferite alla sicurezza dallo stesso ritenute più critiche, nel numero massimo di 3 (tre), e di dettagliare di conseguenza le modalità operative (mezzi speciali, attrezzature speciali, materiali specifici, sequenze lavorative studiate ad hoc, etc.) che intende adottare al fine di garantire, la totale sicurezza delle proprie e altrui maestranze che intervengono sul servizio a vario titolo durante le fasi di cui trattasi, nonché tenendo in considerazione anche il rischio di interferenza.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale

dell'offerta in rapporto all'esecuzione del servizio, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti criteri:

- individuazione di idonee modalità operative, attesa la specificità dell'intervento, riferite agli aspetti di sicurezza che il concorrente intende adottare, riguardo alla garanzia della totale sicurezza delle maestranze che intervengono sul servizio a vario titolo durante le fasi lavorative e alla concezione organizzativa del servizio onde assicurare una elevata garanzia della qualità della attuazione della sicurezza, riferita a ciascuna delle tre situazioni critiche scelte;

### **C. Specifiche Tecniche del Servizio - prestazioni ambientali: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-ambientali afferenti la organizzazione del servizio migliorative che intende adottare per ottimizzare le prestazioni ambientali. Il concorrente, pertanto, indicherà quali metodologie attiverà in proposito.

Il concorrente, allo scopo di ridurre l'impatto ambientale, dovrà porre particolare attenzione alla necessità di adottare misure per minimizzare le emissioni di gas climalteranti, con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- individuazione delle azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri, con indicazioni migliorative in merito alla tipologia, numero e classe di emissione dei mezzi.
- individuazione delle soluzioni idonee alla definizione dei tracciati e dei percorsi per l'effettuazione dei servizi razionali e mirate alla riduzione del consumo di carburante;

#### **D. Miglioramento del servizio – servizi su chiamata: max punti 20**

Con apposita relazione di offerta di max 15 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 15 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-organizzative nei comuni con residenti superiori ai 2.000 abitanti, al fine di sostituire i contenitori attualmente esistenti con sistemi di raccolta su chiamata, porta a porta, individuando le soluzioni e le modalità che intende adottare in proposito.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di soddisfare le richieste di utenze domestiche e non domestiche in particolari situazioni, così come del sistema di prenotazione e gestione dei dati.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei servizi, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- individuazione della soluzione che intende impiegare per attivare la raccolta porta a porta diffusa nei comuni superiori ai 2.000 residenti: organizzazione, periodi, frequenze, calendarizzazione, gestione di esigenze particolari di utenze domestiche e di utenze non domestiche di tipo sociale;
- il sistema che verrà adottato per la gestione delle prenotazioni e la gestione dei dati che risulti particolarmente efficace, semplice, razionale, verificabile dal DEC.

#### **E. Proposta di miglioramento del servizio – contenitori e frequenze garantite: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà proporre le frequenze di svuotamento dei contenitori sul territorio o presso le isole ecologiche, con gli eventuali potenziamenti previsti.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione del servizio, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- migliore soluzione individuata per le frequenze di svuotamento dei contenitori sul territorio e nelle isole ecologiche in rapporto a ciascun comune con specifici dettagli sull'effettuazione del servizio.
- incremento razionale del numero dei contenitori attuali riferiti a ciascun comune.

#### **F. Proposta di miglioramento del servizio – Proposta sociale: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà proporre una o più attività di natura sociale attivate tramite la raccolta di Abiti usati.

Tali attività dovranno essere direttamente finanziate con i proventi del servizio in oggetto.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione del servizio, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- migliore progetto per l'impiego di personale svantaggiato, che preveda soluzioni che maggiormente coinvolgano tale personale, specificando in modo puntuale compiti e ruoli a questi affidati;

## **G. Proposta di miglioramento del servizio – attività di sensibilizzazione: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento di una campagna di sensibilizzazione degli utenti e degli studenti, distribuita su tutto l'arco temporale dell'affidamento, alla corretta differenziazione degli abiti usati e al loro corretto conferimento, secondo quanto espressamente previsto al par. "4.5.5" del D.M. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare in data 13 febbraio 2014 e s.m.i., che si intende in questa sede integralmente richiamato.

In particolare la relazione dovrà contenere:

- la descrizione dettagliata delle attività;
- la precisa indicazione delle modalità e dei tempi per la loro realizzazione,
- l'indicazione delle competenze e del numero delle persone necessarie dedicate alla suddetta campagna di sensibilizzazione.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di cui al citato par. "4.5.5" del D.M. 13.2.2014 e s.m.i., avendo altresì riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'espletamento della predetta campagna, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- a) offerte che siano in grado di osservare pienamente, ed eventualmente migliorare, i criteri minimi predefiniti nel citato par. "4.5.5" del D.M. 13.2.2014 e s.m.i.;
- b) modalità di svolgimento della campagna di sensibilizzazione in tutti quei Comuni che, nel corso del contratto d'appalto, passeranno al servizio "porta a porta" o comunque modificheranno le caratteristiche di esecuzione del servizio;
- c) coerenza fra le modalità di svolgimento della campagna di sensibilizzazione individuate e, nell'ottica del miglior soddisfacimento delle esigenze informative della collettività servita, l'organizzazione messa a disposizione in concreto dal concorrente.



**B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 20 PUNTI.**

I concorrenti devono formulare un aumento sul valore a tonnellata del materiale da applicare alla base di gara, espresso in percentuale, IVA ed oneri di sicurezza esclusi.

Non sono ammesse offerte condizionate o in ribasso.

In conformità alle Linee Guida n. 2, aggiornate con Delibera del Consiglio dell'ANAC n. 424 del 2 maggio 2018, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore e la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui al precedente punto A), lettere A, B, C, D, E, F, G, attraverso il metodo del confronto a coppie secondo i criteri e sottocriteri contenuti nel predetto articolo.

In particolare, ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quella che preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), eventualmente utilizzando anche i valori intermedi.

A tal scopo, viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	...	N
A					
	B				
		C			
			D		
				...	
					N - 1

Al termine del confronto, si sommano, per ogni criterio, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari: tali somme vengono trasformate in coefficienti variabili tra zero e uno, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma tutte le altre somme.

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il c.d. “confronto a coppie”, i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa saranno determinati con il seguente metodo:

- si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:
  - Eccellente – 1,00;
  - Ottimo – 0,90;
  - Molto Buono – 0,80;
  - Buono – 0,70;
  - Discreto – 0,60;
  - Sufficiente – 0,50;
  - Parzialmente adeguato – 0,40;
  - Minimamente adeguato – 0,30;
  - Insufficiente – 0,20;
  - Gravemente insufficiente – 0,10;

- Non valutabile – 0,00;
- una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto B), attraverso la seguente formula:

$$Vai = Pa/Pmax$$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

Pa = Ribasso offerto dal concorrente, espresso in percentuale

Pmax= Ribasso dell'offerta più conveniente, espresso in percentuale.

La Commissione giudicatrice, a seguito dell'apertura delle offerte economiche e della verifica della anomalia, procederà successivamente alla riparametrazione con riguardo all'offerta tecnica nel suo complesso, in modo da garantire al concorrente, che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico, il massimo punteggio complessivo previsto, pari a 100 punti, e alle altre offerte un punteggio proporzionato.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale ottenuto, l'aggiudicazione avverrà con le modalità precisate nel disciplinare di gara.

Quanto proposto dai concorrenti per ciascun criterio verrà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico descrittiva delle analisi svolte dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.