

**CONSORZIO  
SERVIZI ECOLOGIA ED AMBIENTE  
c/o SEDE MUNICIPALE SALUZZO  
DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA CONSORZIALE**

**VERBALE N. 10**

**OGGETTO: NOMINA DEL REVISORE CONSORTILE.**

L'anno DUEMILAVENTIDUE addi UNDICI del mese di MAGGIO, con inizio della seduta alle 18.15 circa nella Sala Consiliare del Comune di Saluzzo si è riunita l'Assemblea del Consorzio Servizi Ecologia ed Ambiente, seduta ordinaria, pubblica di seconda convocazione su invito di convocazione inviato ai rappresentanti dei Comuni Consorziati.

Risultano presenti/assenti alla trattazione dell'argomento in oggetto, i Sindaci o loro delegati, come da seguente prospetto, salvo quanto indicato in corso di verbale:

Nominativo	Comune	Presente	Assente
BRUNO Franco Fabio Stefano	BAGNOLO PIEMONTE		X
COMBA Piera	BARGE	X	
MUNARI Mario	BELLINO	X	
PEROTTO Dora	BRONDELLO		X
AMORISCO Paolo	BROSSASCO		X
EMANUEL Sebastiano	CARAMAGNA PIEMONTE	X	
MORENA Matteo	CARDÈ		X
DONETTO Giovanni	CASALGRASSO		X
DALMAZZO Giovanni	CASTELDEFINO	X	
BONGIOVANNI Giovanni	CAVALLERLEONE		X
SANNAZZARO Davide	CAVALLERMAGGIORE	X	
NASI Fabrizio	COSTIGLIOLE SALUZZO	X	
OMBRELLO Massimo	CRISOLO	X	
MELLANO Roberto	ENVIE		X
SCARAFIA Giuseppe	FAULE		X
PELLEGRINO Giacomo	FOSSANO	X	
TALLONE Fabio	FRASSINO	X	
NASI Cristiana	GAMBASCA		X
GASTALDI Flavio	GENOLA		X
FOGLIO Guido	ISASCA		X
IORE Oscar	LAGNASCO	X	
MARIANO Francesco	MANTA	X	
BERARDO Valderico	MARTINIANA PO		X
FINA Giovanni	MELLE		X
ALBERIONE Giorgio	MONASTEROLO DI SAVIGLIANO	X	
CASTAGNO Andrea	MORETTA	X	
MILLA Fabrizio	MURELLO		X
FANTONE Alfredo	ONCINO		X
ROVERE Silvia	OSTANA		X
MARGARIA Marco	PAESANA		X
GIUSIANO Nico	PAGNO		X
PONTE Roberto	PIASCO		X
AUDISIO Francesco	POLONGHERA	X	
ALLASINA Andreino	PONTECHIANALE		X
ODERDA Valerio	RACCONIGI		X
MATTIO Daniele	REVELLO	X	
CORSI Maria Carla	RIFREDDO		X
DEGIOVANNI Giuliano	ROSSANA		X
RUFFINO Cristian	RUFFIA		X
CALDERONI Mauro	SALUZZO	X	
DADONE Roberto	SAMPEYRE		X
MEIRONE Emidio	SANFRONT		X
FAVOLE Giuseppe	SANT'ALBANO STURA	X	
TESIO Paolo	SAVIGLIANO	X	
GHIGO Riccardo	SCARNAFIGI		X
ARNOLFO Daniele Giorgio	TORRE SAN GIORGIO		X
BESSONE Enea	TRINITÀ	X	
DOVETTA Silvano	VENASCA	X	
QUAGLIA Mattia Domenico	VERZUOLO	X	
SARCINELLI Giuseppe	VILLAFALLETTO	X	
ALBERTO Simone	VILLANOVA SOLARO		X
COSTAMAGNA Patrizia Daniela	VOTTIGNASCO		X

La Sig.ra. COMBA Piera, Sindaco del Comune di Barge, nella sua qualità di Presidente del Consorzio Servizi Ecologia ed Ambiente, invita l'Assemblea a discutere e deliberare sull'argomento indicato in oggetto. Sono anche presenti alla seduta i componenti del Consiglio di Amministrazione nelle persone di: RUBIOLO Fulvio, COLOMBERO Massimo, BARALE Mario, BERGESIO Giovenale.

Assiste alla seduta in qualità di Segretario del Consorzio Paolo Flesia Caporgno.

## L'ASSEMBLEA CONSORTILE

Premesso:

- che è in scadenza l'incarico di Revisore dei Conti, in capo al Dott. Enrico Maina;
- la Prefettura – ufficio territoriale del Governo, con nota n. 28351 del 14.6.2013, aveva evidenziato, rispetto alla disciplina prevista dal D.M. 15 febbraio 2012 n. 23, che la normativa considerava espressamente soltanto Comuni, Province, comunità montane, comunità isolate, Unioni, e non consorzi e aziende speciali; la stessa precisava che ove enti od organismi strumentali di enti locali avessero esigenza di ricorrere ad un procedimento di nomina dell'organo di revisione con le stesse modalità degli enti locali per disposizione del proprio statuto o atto costitutivo, avrebbero potuto far ricorso in forma autonoma a criteri di scelta con riferimento ai nominativi dell'elenco in questione;
- d'altra parte il Consorzio applica la disciplina prevista dal d.P.R. 902/1986 per le aziende di gestione dei servizi, per quanto riguarda l'ambito contabile, con una impostazione di tipo economico, e pur considerando il rinvio di chiusura da parte delle disposizioni statutarie alla disciplina degli enti locali, va considerato che le disposizioni in merito ad aspetti peculiari (es. sottolimiti, riferiti alla diversa tipologia di enti, entro il numero massimo di incarichi possibili di Revisore dei conti) contenute nel decreto n. 267/2000 non contemplano i Consorzi oppure le aziende speciali;
- il compenso è finora stato stabilito in euro 4.000 annui oltre IVA, oneri fiscali e contributo previdenziale e rimborso spese, queste ultime da attribuirsi nei limiti di legge e secondo i criteri indicati nella deliberazione di nomina;
- statutariamente, non risulta un vincolo espresso, specifico in merito alle modalità di individuazione, se non l'opzione di avvalimento dell'organo del Comune sede del Consorzio; si ritiene, dopo aver adottato già altre opzioni, di avvalersi in questa occasione dell'organo di revisione (nella persona del Presidente del Collegio) del Comune sede del Consorzio, soluzione che consente di avere il supporto di organo di revisione già a conoscenza degli aspetti inerenti l'attività consortile – dalla prospettiva dei Comuni – in un'ottica di sinergia;

Richiamata la deliberazione della Corte dei Conti Toscana n. 76/2018, nella quale i magistrati contabili, hanno evidenziato che l'articolo 6, comma 3, del d.l. 78/2010 imponeva, fino al 31 dicembre 2017, la riduzione del 10% degli importi risultanti alla data del 30 aprile 2010 e che, pertanto, al fine di valutare se il taglio del 10% dei compensi spettanti ai revisori debba essere ancora applicato, è necessario far riferimento alla volontà espressa dall'amministrazione nella delibera di nomina dell'Organo di revisione;

Richiamato il Decreto Ministero dell'Interno 21 dicembre 2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 4 gennaio 2019, che ha previsto l'aggiornamento dei limiti massimi del compenso base spettante ai Revisori dei conti in relazione alla classe demografica e alle spese di funzionamento e di investimento degli Enti Locali, a cui si può fare riferimento in via di analogia;

Dato atto che l'eventuale adeguamento del compenso deliberato dal Consiglio dell'Ente in relazione ai nuovi limiti massimi fissati dal Decreto non può avere effetto retroattivo.

Dato atto che resta immutata anche la regolamentazione delle maggiorazioni e dei rimborsi spese.

Dato atto che la Corte dei Conti ha evidenziato il principio per il quale non possono fissarsi limiti minimi garantiti per il compenso dei componenti dell'organo di revisione, stante l'attuale disposto normativo (cfr. Corte Conti Lombardia, 12.3.2018 n. 81; e anche Corte dei Conti, *Sez. Autonomie, delibera 28 giugno 2017, n. 16/SEZAUT/2017/QMIG, che evidenzia che i limiti minimi del compenso dei revisori non possono essere determinati per altra via che non sia quella normativa, atteso che l'interprete non può sostituirsi al legislatore per colmare lacune dell'ordinamento, ma deve privilegiare interpretazioni aderenti al tenore letterale ed alla ratio delle norme, individuando la natura dei rapporti che soggiacciono ad esse ed evitando soluzioni ermeneutiche derogatorie o additive);*

Ritenuto di confermare il compenso in essere di euro 4.000,00, contemperando le esigenze di contenimento della spesa con le funzioni del Revisore che in questo ente – stante l'attuale adozione della contabilità economico patrimoniale – risultano di fatto più contenute rispetto a quelle vigenti presso gli enti locali (es. formulazione parere sul solo “bilancio” consuntivo; questionari vari, ecc.);

*(sintesi da punti salienti discussione e interventi)* Il Revisore dei Conti dr. Enrico Maina, intervenuto alla seduta, rivolge un breve ringraziamento e saluto, essendo giunto alla fine del proprio incarico, e osserva che ci troviamo davanti a un ente che funziona, con un assetto finanziario e patrimoniale sano, con costi bassi, augurando buon lavoro a chi verrà dopo.

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione ringrazia a propria volta, per tutta l'attività svolta.

Si assenta il Revisore dei Conti.

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione illustra la proposta di delibera.

Il segretario precisa che gli schemi tipo regionali hanno confermato la possibilità di avvalersi dell'organo di revisione del Comune sede legale.

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione ricorda la necessità, per chi non avesse provveduto, di ratificare l'approvazione del nuovo statuto e convenzione, come previsto dalle disposizioni regionali.

Si passa a votazione.

Ad unanimità di voti favorevoli, palesemente espressi,

### **DELIBERA**

- di approvare come da proposta che si riporta sotto, integrata con le determinazioni dell'Assemblea, l'argomento in oggetto:
- di stabilire in euro 4.000,00 il compenso per il Revisore dei Conti del Consorzio C.s.e.a., per ciascuno degli esercizi contabili, oltre IVA, oneri fiscali e contributo previdenziale e rimborso spese, queste ultime da attribuirsi nei limiti di legge e secondo i criteri indicati di seguito:
  - o Per quanto concerne il compenso, richiamato il D.M. 21.12.2018, richiamato l'art. 19, lett. c., del DL n. 66/14, convertito nella L. n. 89/14 che prevede l'inserimento all'art. 241 del comma 6-bis che dispone: "l'importo annuo del rimborso delle spese di

viaggio e per vitto e alloggio, ove dovuto, ai componenti dell'organo di revisione non può essere superiore al 50% del compenso annuo attribuito ai componenti stessi, al netto degli oneri fiscali e contributivi", si applicheranno i seguenti criteri:

<b>Tipologia</b>	<b>Sub-tipologia</b>	<b>Rimborso spese minimo</b>	<b>Rimborso spese massimo</b>	<b>disciplina di riferimento</b>	<b>Documento giustificativo per "presenza necessaria"</b>
Spese viaggio		Limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina consortile su rimborso spese viaggio ad amm.ri	Verbale Organo revisione
Spese per vitto		Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda; limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda; limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina consortile + fattura o ricevuta fiscale	Verbale Organo revisione che dimostri la permanenza necessaria presso l'Ente Locale di almeno 8 ore, previa conformità del Presidente
Spese di alloggio		Rimborso pari a quello spettante componente cda dell'Ente locale. Limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda dell'Ente locale. Limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina consortile e normativa+fattura o ricevuta fiscale	Verbale Organo revisione che dimostri la permanenza necessaria presso l'Ente Locale in due giorni consecutivi (tenuto conto della distanza chilometrica significativa dal luogo di residenza del revisore), previa conformità del Presidente

Naturalmente l'ammontare complessivo dei rimborsi per viaggio, vitto e alloggio non potrà essere annualmente superiore al 50% del compenso annuo.

E' stato chiarito come le misure previste dal D.M. costituiscono limiti massimi, senza preclusioni circa la concreta determinazione, neppure con riferimento alle singole fasce demografiche; il dibattito in corso circa l'introduzione di minimi non ha infatti ancora avuto conferma normativa.

- di non applicare la maggiorazione del compenso prevista dall'articolo 241 comma 2 del Dlgs 18/08/2000, n° 267 in quanto non vi sono ulteriori funzioni assegnate all'organo di revisione rispetto a quelle indicate nell'*articolo 239*;
- di non applicare la maggiorazione del compenso prevista dall'articolo 241 comma 3 del Dlgs 18/08/2000, n° 267 in quanto non vi sono istituzioni dell'ente presso le quali i revisori esercitano le loro funzioni;
- di non applicare la maggiorazione al compenso base prevista dall'articolo 1 comma 1 lettera a) del D.M. 21.12.2018, in quanto non attinente alla fattispecie consortile;
- di avvalersi quale Revisore dei Conti del Consorzio C.S.E.A., del dr. Gianguido Passoni, Presidente del Collegio dei revisori dei Conti dell'ente sede del Consorzio, per la durata residua dell'incarico e comunque sino all'approvazione del conto consuntivo consortile - Bilancio al 31.12.2024.

Quindi,

#### **L'ASSEMBLEA CONSORTILE**

Stante l'urgenza di dare immediata attuazione a quanto deliberato per consentire l'immediata funzionalità del Revisore dei Conti;

Ad unanimità di voti favorevoli, palesemente espressi,

#### **D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, ultimo comma, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il Sindaco del Comune di Saluzzo richiama la modalità di scelta dei Revisori nei Comuni, presso la Prefettura, attraverso la quale era stato nominato il Revisore in questione.

**Di quanto sopra si è redatto il presente verbale**

**IL PRESIDENTE**  
**F.to: COMBA Piera**

**IL SEGRETARIO**  
**F.to: FLESIA Paolo Caporgno**

---

**E' copia conforme all'originale firmato per gli usi consentiti dalla legge.**

**IL SEGRETARIO**  
**F.to: FLESIA Paolo Caporgno**