

**CONSORZIO SERVIZI ECOLOGIA ED AMBIENTE**  
**c/o SEDE MUNICIPALE SALUZZO**  
**DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA CONSORZIALE**  
**VERBALE N.12**

**OGGETTO: NOMINA REVISORE DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2016-2019. ESAME DEFINIZIONE COMPENSO, NOMINA**

L'anno DUEMILASEDICICI addì QUINDICI del mese di GIUGNO alle ore 18,20 nella sala Consiliare del Comune di Saluzzo si è riunita l'Assemblea del Consorzio Servizi Ecologia ed Ambiente, seduta straordinaria, pubblica di prima convocazione su invito di convocazione inviato ai rappresentanti dei Comuni Consorziati. Risultano presenti/assenti alla trattazione dell'argomento in oggetto, i Sindaci o loro delegati, come da seguente prospetto, salvo quanto indicato in corso di verbale:

Nominativo	Comune	Presente
LATINO Gianfranco	BAGNOLO PIEMONTE	Si
COLOMBATTO Luca	BARGE	No
MUNARI Mario	BELLINO	Si
SECCO Flavio	BRONDELLO	No
NOVA Marcello	BROSSASCO	Si
COLOMBANO Dario	CARAMAGNA PIEMONTE	Si
BAUDO Carlo	CARDE'	Si
VANZETTI Egidio	CASALGRASSO	No
ANELLO Roberto	CASTELDEFINO	No
DEMARCHI Eros	CASTELLAR	No
BONGIOVANNI Giovanni	CAVALLERLEONE	Si
SANNAZZARO Davide	CAVALLERMAGGIORE	Si
NASI Fabrizio	COSTIGLIOLE SALUZZO	Si
RE Fabrizio	CRISSOLO	No
MELLANO Roberto	ENVIE	No
SCARAFIA Giuseppe	FAULE	Si
CORTESE Paolo	FOSSANO	Si
ELENA Roberto	FRASSINO	No
ZANELLA Erminia	GAMBASCA	No
BIONDI Stefano	GENOLA	No
FORNIGLIA Roberto	ISASCA	No
TESTA Ernesto	LAGNASCO	Si
GUASTI Mario	MANTA	No
ALLASIA Bruno	MARTINIANA PO	No
FINA Giovanni	MELLE	Si
CAVAGLIA' Marco	MONASTEROLO DI SAVIGLIANO	No
BANCHIO Sergio	MORETTA	Si
MILLA Fabrizio	MURELLO	Si
BIANCHI Mario	ONCINO	Si
LOMBARDO Giacomo	OSTANA	Si
ANSELMO Mario	PAESANA	Si
DONALISIO Gabriele	PAGNO	No
PONTE Roberto	PIASCO	No
ASCIA Paolo	POLONGHERA	Si
PATRILE Oliviero	PONTECHIANALE	No
BRUNETTI Giampiero	RACCONIGI	Si
MATTIO Daniele	REVELLO	No
CAVALLO Cesare	RIFREDDO	No
BONETTO Luciano Roberto	ROSSANA	Si
BOAGLIO Giampiero	RUFFIA	No
CALDERONI Mauro	SALUZZO	Si
AMORISCO Domenico	SAMPEYRE	No
MEIRONE Emidio	SANFRONT	No
DANIELE Carlo	SANT'ALBANO STURA	Si
GOSIO Massimiliano	SAVIGLIANO	Si
BOLLATI Mauro	SCARNAFIGI	Si
MONGE Mario Franco	TORRE SAN GIORGIO	No
ZUCCO Emesta	TRINITA'	No
PICCO Andrea	VALMALA	Si
DOVETTA Silvano	VENASCA	Si
PANERO Giovanni Carlo	VERZUOLO	Si
SARCINELLI Giuseppe	VILLAFALLETTO	No
GIORDANA Stefano	VILLANOVA SOLARO	Si
COSTAMAGNA Daniela	VOTIGNASCO	Si
	Totale Presenti:	29
	Totale Assenti:	25

**Il Dott. CORTESE Paolo, delegato del Sindaco del Comune di Fossano per la presidenza, invita l'Assemblea a discutere e deliberare sull'argomento indicato in oggetto.**

**Assiste alla seduta in qualità di Segretario del Consorzio il Signor Flesia Caporgno Paolo.**

## L'ASSEMBLEA CONSORZIALE

Premesso:

- che è in scadenza l'incarico di Revisore dei Conti, Dott.ssa Laura Rubiolo, nominata mediante avvalimento dell'Organo di revisione del Comune sede del Consorzio, soluzione prevista dalla Convenzione istitutiva del C.S.E.A;
- che l'Organo di Revisione rimane in carica per un triennio e comunque sino all'approvazione del Conto Consuntivo relativo al terzo anno dalla nomina;
- che con nota n 1193 in data 26.04.2016, a seguito di deliberazione assembleare, è stato chiesto ai Comuni consorziati di proporre nominativi per l'incarico di Revisore;
- il compenso nel 2007 era stato stabilito entro il limite massimo di euro 6000 annui, in relazione alle maggiori funzioni che il Revisore avrebbe dovuto assumere in dipendenza dell'inquadramento dell'ente, con prima determinazione in euro 2.800,00 e successivo aggiornamento;
- il compenso massimo previsto era ben al di sotto del limite di legge, costituito attualmente da quello previsto per il Comune più popoloso fra quelli consorziati, cioè il Comune di Fossano (limite massimo di cui a decreto 20 maggio 2005, euro 10.020,00);
- la Prefettura – ufficio territoriale del Governo, con nota n. 28351 del 17.6.2013, aveva evidenziato, rispetto alla disciplina prevista dal D.M. 15 febbraio 2012 n. 23, che la normativa considerava espressamente soltanto Comuni, Province, comunità montane, comunità isolate, Unioni, e non consorzi e aziende speciali; la stessa precisava che ove enti od organismi strumentali di enti locali avessero esigenza di ricorrere ad un procedimento di nomina dell'organo di revisione con le stesse modalità degli enti locali per disposizione del proprio statuto o atto costitutivo, potranno far ricorso in forma autonoma a criteri di scelta con riferimento ai nominativi dell'elenco in questione;

- statutariamente, non risulta un vincolo espresso da parte dello Statuto, specifico in merito alle modalità di individuazione, se non l'opzione di avvalimento dell'organo del Comune sede del Consorzio; si ritiene, in un'ottica di maggiore possibilità di accesso all'incarico, e stante l'adesione all'opzione in questione già sperimentata, di optare in questo caso per l'individuazione tra i soggetti proposti dai Comuni consorziati;
- che sono pervenute le seguenti proposte o candidature ammissibili:
  - o Dott. Andrea Damilano (Vigone – TO)
  - o Dott. Gabriele Giuliano (Villarbasse – TO)
  - o Dott. Enrico Maina (Saluzzo – CN)

**Richiamato** l'art. 6 comma 3 del D.L. 78/2010, come da ultimo modificato dall'articolo 10 comma 5 del D.L. 30/12/2015, n° 210 (c.d. "Milleproroghe") il quale prevede che <<Fermo restando quanto previsto dall'*art. 1, comma 58 della legge 23 dicembre 2005, n. 266*, a decorrere dal 1° gennaio 2011 le indennità, i compensi, i gettoni, le retribuzioni o le altre utilità comunque denominate, corrisposti dalle pubbliche amministrazioni di cui al comma 3 dell'*articolo 1 della legge 31 dicembre 2009, n. 196*, incluse le autorità indipendenti, ai componenti di organi di indirizzo, direzione e controllo, consigli di amministrazione e organi collegiali comunque denominati ed ai titolari di incarichi di qualsiasi tipo, sono automaticamente ridotte del 10 per cento rispetto agli importi risultanti alla data del 30 aprile 2010. Sino al 31 dicembre 2016, gli emolumenti di cui al presente comma non possono superare gli importi risultanti alla data del 30 aprile 2010, come ridotti ai sensi del presente comma. Le disposizioni del presente comma si applicano ai commissari straordinari del Governo di cui all'*articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400* nonché agli altri commissari straordinari, comunque denominati. La riduzione non si applica al trattamento retributivo di servizio. >>

**Richiamata** la deliberazione n°29/SEZAUT/2015/QMIG la quale ha confermato che la riduzione prevista dall'articolo 6 comma 10 del D.L. 78/2010 convertito nella legge 122/2010 si applica anche ai collegi dei revisori dei conti degli enti locali;

Udita la proposta, per quanto concerne il compenso, per l'ammontare di euro 4.000,00, oltre oneri ed I.V.A., contemperando l'ammontare inizialmente stabilito con il principio di contenimento della spesa;

Acquisito il parere, favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, reso dal segretario, in relazione alle competenze, ai sensi dell'art. 49 del d. lgs. N. 267/2000,

Ad unanimità di voti favorevoli resi per alzata di mano, nessun contrario, nessun astenuto,

### DELIBERA

- di stabilire in euro 4.000,00 il compenso per il Revisore dei Conti del Consorzio C.s.e.a., per il triennio 2016-2018, oltre IVA, oneri fiscali e contributo previdenziale e rimborso spese, queste ultime da attribuirsi nei limiti di legge e secondo i criteri indicati di seguito:
  - o Per quanto concerne il compenso, richiamato il D.M. 20 maggio 2005, richiamato l'art. 19, lett. c., del DL n. 66/14, convertito nella L. n. 89/14 che prevede l' inserimento all'art. 241 del comma 6-bis che dispone: "l'importo annuo del rimborso delle spese di viaggio e per vitto e alloggio, ove dovuto, ai componenti dell'organo di revisione non può essere superiore al 50% del compenso annuo attribuito ai componenti stessi, al netto degli oneri fiscali e contributivi", si applicheranno i seguenti criteri:

Tipologia	Sub-tipologia	Rimborso spese minimo	Rimborso spese massimo	disciplina di riferimento	Documento giustificativo per "presenza necessaria"
Spese viaggio		Limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina comunale su rimborso spese viaggio ad amm.ri	Verbale Organo revisione
Spese per vitto		Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda; limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda; limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina consortile + fattura o ricevuta fiscale	Verbale Organo revisione che dimostri la permanenza necessaria presso l'Ente Locale di almeno 8 ore, previa conformità del Presidente

				Verbale Organo revisione che dimostri la permanenza necessaria presso l'Ente Locale in due giorni consecutivi (tenuto conto della distanza chilometrica significativa dal luogo di residenza del revisore), previa conformità del Presidente
Spese di alloggio	Rimborso pari a quello spettante componente cda dell'Ente locale. Limite comma 6 bis art. 241 TUEL	Rimborso pari a quello spettante ai componenti cda dell'Ente locale. Limite max, sommata ad altre voci, comma 6 bis art. 241 TUEL	Disciplina consortile e normativa+fattura o ricevuta fiscale	

Naturalmente l'ammontare complessivo dei rimborsi per viaggio, vitto e alloggio non potrà essere annualmente superiore al 50% del compenso annuo.

E' stato chiarito come le misure previste dal D.M. costituiscono limiti massimi, senza preclusioni circa la concreta determinazione, neppure con riferimento alle singole fasce demografiche; il dibattito in corso circa l'introduzione di minimi non ha infatti ancora avuto conferma normativa.

- di non applicare la maggiorazione del compenso prevista dall'articolo 241 comma 2 del Dlgs 18/08/2000, n° 267 in quanto non vi sono ulteriori funzioni assegnate all'organo di revisione rispetto a quelle indicate nell'*articolo 239*;
- di non applicare la maggiorazione del compenso prevista dall'articolo 241 comma 3 del Dlgs 18/08/2000, n° 267 in quanto non vi sono istituzioni dell'ente presso le quali i revisori esercitano le loro funzioni;
- di non applicare la maggiorazione al compenso base prevista dall'articolo 1 comma 1 lettera a) del D.M. 20/05/2005;

Per quanto concerne la proposta di nomina, il Presidente dell'Assemblea evidenzia che le candidature pervenute e ammissibili sono tre, delle quali però soltanto una costituisce candidatura da parte di Comune consorziato, come da nota trasmessa a suo tempo ai Comuni; in ragione anche di un contenimento delle spese accessorie correlate alla sede, propone l'individuazione del candidato proposto dal Comune di Saluzzo.

Il Sindaco della Città di Saluzzo evidenzia che per quanto concerne il precedente Revisore dei conti, il Consorzio si era avvalso di un membro del collegio dei revisori della Città di Saluzzo, come facoltà prevista dallo Statuto; per la nuova nomina, si era ipotizzato in realtà un nominativo diverso, proposto da altro comune consorziato, che peraltro non avrebbe potuto assumere l'incarico proprio in forza del fatto di aver già svolto l'incarico di Revisore per il Consorzio; l'assunzione dell'incarico di Revisore per il Consorzio in realtà è più un onere che altro, come evidenziato anche dal numero ridottissimo di candidature pervenute dai Comuni, in relazione ai notevoli numeri del bilancio consortile.

Acquisito il parere, favorevole, in ordine alla regolarità tecnica, reso dal segretario, in relazione alle competenze, ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L.;

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, nessun contrario, nessun astenuto,

#### **DELIBERA**

- di nominare Revisore dei Conti del Consorzio C.S.E.A. il dr. Enrico Maina di Saluzzo;
- di dare atto che l'efficacia della nomina è subordinata alla presentazione delle dichiarazioni attestanti l'assenza di cause di incompatibilità o comunque ostative ai sensi artt. 234 ss. T.U.E.L.

Quindi,

#### **L'ASSEMBLEA CONSORZIALE**

Stante l'urgenza di dare immediata attuazione a quanto deliberato per consentire l'immediata funzionalità del Revisore dei Conti;

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, nessun contrario, nessun astenuto,

## DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, ultimo comma, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Per quanto concerne l'ultimo punto (varie ed eventuali), il Sindaco di Saluzzo, Mauro Calderoni, richiede al nuovo Consiglio di Amministrazione che si riunisca al più presto e possa illustrare agli Amministratori quale può essere il percorso di avvicinamento al rinnovo dell'appalto.

Il Presidente dell'Assemblea, Dott. Paolo Cortese, evidenzia che proprio questo sarà l'esordio che dovrà affrontare il nuovo Consiglio di Amministrazione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale

**IL PRESIDENTE**  
Dott. CORTESE Paolo

**IL SEGRETARIO**  
Flesia Caporgno  
Paolo

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Saluzzo per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 30/06/2016 al 15/07/2016 come prescritto dall'art.124, 1° comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n° 267.

Saluzzo, li 30/06/2016

**IL SEGRETARIO**  
Flesia Caporgno Paolo

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Lì, \_\_\_\_\_

**Il Segretario**  
Flesia Caporgno Paolo

**ESTREMI DI ESECUTIVITA'**

Divenuto esecutivo per decorrenza dei termini il \_\_\_\_\_ ai sensi della legge.

**IL SEGRETARIO**  
Flesia Caporgno Paolo