

CONSORZIO
SERVIZI ECOLOGIA ED AMBIENTE
“C.S.E.A.”

Sede legale: Via Macallé n. 9 – Sede operativa: P.za Risorgimento n. 2 - 12037 SALUZZO (CN)

C.C.I.A.A. Cuneo – Cod. Fiscale n. 94010350042 – P. I.V.A. 02787760046

Tel. 0175 217520 - Fax 0175 477553 e-mail: info@consorziosea.it p.e.c.: consorzio.sea.cn@cert.legalmail.it

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER IL
TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI RIFIUTI PER IL CONFERIMENTO
NELLA DISCARICA CONSORTILE**

PERIODO DI ANNI 10

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’

VANTAGGIOSA

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il Concorrente, dopo aver analizzato attentamente i contenuti degli elaborati grafici e contrattuali, delle prescrizioni del CSA, del disciplinare, dello schema di contratto, del Progetto di servizio e di tutti i relativi allegati, deve elaborare e produrre l'offerta tecnica secondo quanto previsto ai seguenti punti:

- l'offerta deve essere suddivisa in capitoli ciascuno dei quali corrispondente ad un criterio di attribuzione del punteggio;
- ogni capitolo deve contenere un breve riassunto – evidenziato in uno specifico riquadro - nel quale dovranno essere indicati gli elementi fondamentali di quanto offerto dal concorrente per la relativa voce;
- a pena di esclusione, l'offerta tecnica non deve contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio, importi, prezzi...) né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel CSA, le specifiche tecniche in esso contenute, nonché le specifiche tecniche e le clausole contrattuali di cui al d.m. 13 febbraio 2014 recante i CAM nei termini in cui sono state trasfuse nel medesimo CSA;
- nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi previsti contrattualmente verrà riconosciuta al concorrente in relazione alle proposte presentate;
- le proposte del concorrente aggiudicatario, se adeguate, saranno recepite nel contratto di appalto quali obblighi ed oneri che il medesimo si impegna a rispettare a sue esclusive spese e soggetti a specifica disciplina in caso di inadempimento.

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa vengono adottati i criteri di valutazione indicati di seguito, con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuno di essi e distinti in base alle due componenti dell'offerta (tecnica ed economica).

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 70 PUNTI.

A.1) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione della commessa: max punti 10

A.2) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del servizio: max punti 10

A.3) Specifiche Tecniche dell'impianto di trattamento: max punti 10

A.4) Utilizzo di mezzi a bassa emissione: max punti 5

A.5) Modalità di gestione ed organizzazione dell'impianto di ricevimento: max punti 10

A.6) Miglioramenti prestazionali dell'impianto nelle varie fasi del processo: max punti 10

A.7) Miglioramenti prestazionali, analisi merceologiche e di processo: max 5 punti;

A.8) Modalità di svolgimento del servizio utili a garantire la sicurezza sul lavoro: max 5 punti

A.9) Progetto di campagna di sensibilizzazione degli utenti e degli studenti: max punti 5

B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 30 PUNTI.

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 70 PUNTI.

A.1) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione della commessa: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà valutare e definire la corretta organizzazione in termini qualitativi e quantitativi dedicata all'appalto tenendo in considerazione:

- la gestione ed organizzazione della commessa considerata la complessità e la sua articolazione in cui è strutturato;
- la specificità e criticità del servizio.

Questa analisi dovrà essere espressa in uno specifico "Piano di Gestione Commessa (PGC) - Organizzazione della commessa" di offerta che evidenzii la specifica organizzazione e le modalità operative in merito a quanto segue:

- il concorrente dovrà, in caso di aggiudicazione, dotarsi di una Struttura di Project Management (SPM) dedicata, che dovrà assicurare, in ogni fase dell'appalto, un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali;

Pertanto in particolare la SPM dovrà intervenire in merito a:

- Coordinamento e controllo dell'avanzamento dell'esecuzione del servizio;
- Coordinamento e controllo del conferimento dei rifiuti in ingresso in impianto ed a quelli

prodotti;

- Pianificazione e controllo delle attività (Project Control);
- Controllo della qualità del servizio.

Nel "PGC - Organizzazione della commessa" il concorrente dovrà pertanto definire:

- organigramma funzionale specificando compiti e responsabilità di ciascun ruolo individuato, con particolare attenzione alle interfacce interne ed esterne;
- organigramma nominativo della SPM specificando le relative competenze;
- relazione metodologica di gestione, con particolare riguardo al ruolo del Project Control.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di una struttura organizzativa proposta dal concorrente che, in ogni fase dell'appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali;
- presenza di un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato;
- presenza di una concezione organizzativa della commessa proposta che offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni;

A.2) - Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del servizio: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-organizzative afferenti l'organizzazione del servizio migliorative che intende adottare per l'esecuzione dello stesso, per il conferimento dei rifiuti previsti. Il concorrente, pertanto, indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità e i livelli stabiliti dal Progetto posto a base di gara.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini e le modalità di esecuzione previsti dal Capitolato Speciale di Appalto.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Capitolato Speciale di Appalto, anche in rapporto alle particolari lavorazioni che sono richieste, ma con miglioramenti tecnico-qualitativi oggettivi e autonomamente valutabili. Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare l'organizzazione operativa (impianto/i proposto/i, risorse mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, e loro criticità, etc.) per garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati operando nel rispetto dei tempi stabiliti.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di una struttura organizzativa proposta dal concorrente con individuazione delle soluzioni tecnico-organizzative migliorative del servizio rispetto a quanto previsto dal CSA e dai CAM che lo stesso intende adottare per l'esecuzione dello stesso, il ricevimento, la lavorazione, la movimentazione ed i flussi dei rifiuti. oltre alle azioni che metterà in campo per rispettare i termini di esecuzione previsti dal Capitolato Speciale di Appalto.
- individuazione di idonee soluzioni in considerazione della necessità di operare nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Capitolato Speciale di Appalto, anche in rapporto alle particolari lavorazioni che sono richieste ed agli impianti necessari;
- presenza di una concezione organizzativa del servizio proposta dal concorrente che offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni;

A.3) Specifiche Tecniche dell'impianto di trattamento: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-ambientali afferenti l'organizzazione del servizio migliorative rispetto al CSA e ai CAM che intende adottare per ottimizzare le prestazioni ambientali. Il concorrente, pertanto, indicherà quali metodologie attiverà in proposito ed utilizzerà nell'ambito dell'impianto di trattamento e valorizzazione a cui sono destinati i rifiuti.

Il concorrente allo scopo di ridurre l'impatto ambientale sulle risorse naturali, di aumentare l'uso di materiali riciclati aumentando così il recupero di rifiuti, dovrà descrivere le soluzioni per la lavorazione del materiale in ingresso in particolare riguardo alla produzione di CSS, oltre che al recupero di materiali quali ad esempio ferro, alluminio ed altre eventuali tipologie, oltre che sulla

qualità degli stessi, fermo restando il rispetto di tutte le norme vigenti e di quanto previsto dalle specifiche norme tecniche di prodotto.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di adottare sistemi di trattamento e recupero delle varie frazioni di materiali maggiormente sostenibili; per aumentare l'efficienza nell'uso dell'energia nell'impianto e per minimizzare le emissioni di gas climalteranti, con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale; per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni; per l'abbattimento delle unità odorigene; per garantire il risparmio idrico e la gestione della acque reflue; per l'abbattimento delle polveri; per garantire un minor impatto visivo del cantiere; per l'attività di movimentazione dei rifiuti.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di idonei schemi impiantistici e dei relativi flussi che contengano le informazioni specificate nel criterio, in particolare a riguardo delle soluzioni tecniche per la valorizzazione delle diverse tipologie di rifiuto in ingresso;
- individuazione delle azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri, in particolare a riguardo l'efficienza nell'uso dell'energia e di tecnologie a basso impatto ambientale;
- individuazione delle azioni previste per il controllo della qualità dell'aria, dell'inquinamento acustico, delle polveri, degli odori, durante l'esecuzione del servizio, oltre che per ridurre l'impatto visivo e la movimentazione dei materiali;

A.4) Utilizzo di mezzi a bassa emissione: max punti 5

Dotazione del parco mezzi utilizzati per l'espletamento del servizio in questione, con motorizzazione Euro 5 o Euro 6 o superiore oppure elettrici, ibridi o alimentati a metano o gpl, annualmente e per tutto il periodo del contratto, individuati singolarmente in apposito elenco (autocarri per la movimentazione del materiale all'interno dell'impianto, muletti, gru, pale gommate, autovetture ecc.).

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà descrivere, nello specifico, le modalità di utilizzo dei mezzi a bassa emissione dedicati all'espletamento del servizio disciplinato dal capitolato.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte.

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato,, la commissione giudicatrice dovrà tener conto del seguente ordine di priorità:

- utilizzo di mezzi a bassa emissione dedicati al servizio, descritti singolarmente per marca e modello telaio, capacità (in mc), tipo di motorizzazione (benzina, gasolio, elettrica, ibrida, metano, gpl, ecc.), standard europeo sulle emissioni inquinanti (Euro 5 / Euro 6). In particolare, la commissione giudicatrice dovrà dare priorità a quei concorrenti che aumentano la percentuale minima prevista all'art. 12 comma 7 del CSA, a mente del quale almeno il 40% dei mezzi deve avere motorizzazione Euro 5 o superiore oppure deve essere elettrico, ibrido o alimentato a metano o a gpl). Di conseguenza, una percentuale inferiore al 40% comporterà l'esclusione del concorrente. Soltanto in seconda istanza, la commissione giudicatrice darà preferenza alle offerte che apportano mezzi motorizzati Euro 6.
- coerenza fra numero di mezzi dedicati e modalità di utilizzo dei medesimi ai fini del migliore svolgimento del servizio.

A.5) Modalità di gestione ed organizzazione dell'impianto di ricevimento: max punti 10.

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà descrivere le modalità e gli orari di accesso dei mezzi che conferiranno i rifiuti per conto della Stazione appaltante. Resta inteso che tali modalità non comportano alcun corrispettivo o onere aggiuntivo per la medesima.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto del seguente ordine di priorità:

- estensione orario di apertura della piattaforma rispetto all'orario di base previsto nel capitolato (al sabato per l'intera mattinata o nel secondo giorno festivo consecutivo). In particolare, il concorrente dovrà rappresentare la puntuale indicazione degli orari di apertura che si impegna ad offrire in aggiunta rispetto a quelli previsti dal capitolato;
- modalità di gestione ed organizzazione dell'accesso all'impianto di conferimento, prediligendo le offerte che diano la garanzia di semplificare ed agevolare le operazioni di conferimento riducendone anche i tempi;
- coerenza fra le modalità di svolgimento dei servizi di raccolta sul territorio, ai fini del miglior

soddisfacimento delle esigenze della collettività, ed organizzazione messa a disposizione dal concorrente.

A.6) Miglioramenti prestazionali dell'impianto nelle varie fasi del processo: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni che intende utilizzare al fine di migliorare la continuità dei conferimenti e le garanzie nel ricevimento dei rifiuti.

Tenendo conto dei quantitativi giornalieri per i quali è previsto il conferimento la capacità di far fronte ad eventuali fermi impianti del processo di lavorazione mediante idoneo spazio o vasca di stoccaggio.

Analogamente, quali accorgimenti ulteriori in merito alla prevenzione di eventuali fermi, il concorrente intende adottare per garantire la lavorazione del flusso continuo di rifiuti provenienti in impianto, manutenzione programmata, capacità di accumulo all'interno dell'impianto, soluzioni alternative in caso di fermo, utilizzo di tecniche e accorgimenti utili alla prevenzione dei guasti.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- dimostrare la volumetria degli spazi o delle vasche di conferimento utili a garantire la continuità dei flussi di rifiuti, e conseguentemente della relativa garanzia di durata dei conferimenti;
- l'impiego di tutti gli accorgimenti e lo svolgimento di tutte le attività programmate per garantire la massima efficienza dell'impianto e la sua durabilità nel tempo, anche con la presentazione di un cronoprogramma delle manutenzioni;
- dimostrare la possibilità di accumulo di materiale nelle varie sezioni dell'impianto e la disponibilità di soluzioni alternative in caso di fermo totale;

A.7) Miglioramenti prestazionali, analisi merceologiche e di processo: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-prestazionali migliorative che intende utilizzare al fine di

garantire in ogni fase di lavorazione del rifiuto il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CSA.

Previsione di punti di prelievo e verifica della qualità dei materiali e campagne di effettuazione di analisi puntuali per garantire il raggiungimento degli standard qualitativi del materiale prodotto al termine del ciclo lavorativo ed indirizzato a recupero o nella discarica consortile.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- la realizzazione di analisi sul materiale in uscita dall'impianto, quantità e qualità delle analisi, effettuate in rapporto al materiale oggetto di esame in particolare sul CSS prodotto e sul materiale destinato alla discarica consortile;
- presenza di punti di prelievo o di analisi durante il processo di lavorazione utili a garantire il raggiungimento degli obiettivi di qualità del materiale.
- livello di dettaglio, di chiarezza espositiva ed esaustività delle trattazioni.

A.8) Modalità di svolgimento del servizio utili a garantire la sicurezza sul lavoro: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà descrivere le attrezzature e le modalità di svolgimento del servizio che possono incrementare ulteriormente, rispetto agli obblighi di legge la sicurezza sul lavoro nell'esecuzione del servizio con particolare riguardo alla movimentazione dei carichi e di contatto diretto con il rifiuto. Resta inteso che tali modalità non comportano alcun corrispettivo o onere aggiuntivo per la Stazione appaltante.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- attrezzatura di cui l'appaltatore intende dotarsi nell'esecuzione del servizio per limitare la movimentazione dei carichi;
- modalità specifiche di effettuazione delle operazioni sui rifiuti in ingresso ed uscita in modo da limitare il contatto diretto degli operatori;
- coerenza fra le attrezzature dedicate allo svolgimento delle operazioni di cui si tratta e le concrete modalità di effettuazione delle stesse sopra precisate, ai fini della miglior garanzia della sicurezza dei lavoratori impiegati in queste attività.

A.9) Progetto di campagna di sensibilizzazione degli utenti e degli studenti: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento della campagna di sensibilizzazione degli utenti e degli studenti, secondo quanto espressamente previsto al par. “4.5.5” del d.m. Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare in data 13 febbraio 2014, che si intende in questa sede integralmente richiamato. In particolare, la relazione dovrà contenere: la descrizione dettagliata delle attività; la precisa indicazione delle modalità e dei tempi per la loro realizzazione, l’indicazione delle competenze e del numero delle persone necessarie dedicate alla suddetta campagna di sensibilizzazione.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di cui al citato par. “4.5.5” del d.m. 13.2.2014, avendo altresì riguardo alla completezza espositiva e documentale dell’offerta in rapporto all’espletamento della predetta campagna, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- offerte che siano in grado di osservare pienamente, ed eventualmente migliorare, i criteri minimi predefiniti nel citato par. “4.5.5” del d.m. 13.2.2014;
- modalità di svolgimento della campagna di sensibilizzazione a favore delle istituzioni scolastiche del territorio;
- coerenza fra le modalità di svolgimento della campagna di sensibilizzazione individuate e, nell’ottica del miglior soddisfacimento delle esigenze informative della collettività servita, l’organizzazione messa a disposizione in concreto dal concorrente.

Soglia di ammissibilità dell’offerta tecnica.

È fissata una soglia di ammissibilità per l’offerta tecnica, al di sotto del quale l’offerta non sarà ritenuta soddisfacente delle necessità della Stazione appaltante e non si provvederà, quindi, alla valutazione dell’offerta economica.

La soglia di ammissibilità viene calcolate in base ai punteggi ottenuti prima della riparametrazione.

La soglia è individuata è pari a 30 punti.

B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 30 PUNTI.

I concorrenti devono formulare un ribasso da applicare all’elenco dei prezzi unitari allegato, espresso in percentuale, IVA ed oneri di sicurezza esclusi.

Non sono ammesse offerte condizionate o in rialzo.

In conformità alle Linee Guida n. 2, aggiornate con Delibera del Consiglio dell'ANAC n. 424 del 2 maggio 2018, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore e la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i -esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui al precedente punto A), attraverso il metodo del confronto a coppie secondo i criteri e sotto-criteri contenuti nel predetto articolo. In particolare, ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quella che preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), eventualmente utilizzando anche i valori intermedi.

A tal scopo, viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	...	N
A					
	B				
		C			
			...		
				N - 1	

Al termine del confronto, si sommano, per ogni criterio, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari: tali somme vengono trasformate in coefficienti variabili tra zero e uno, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma tutte le altre somme.

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il c.d. “confronto a coppie”, i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa di cui al par. 19.I.) lett. a), b), c), d) saranno determinati con il seguente metodo:

- si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:
 - Eccellente – 1,00;
 - Ottimo – 0,90;
 - Molto Buono – 0,80;
 - Buono – 0,70;
 - Discreto – 0,60;
 - Sufficiente – 0,50;
 - Parzialmente adeguato – 0,40;
 - Minimamente adeguato – 0,30;
 - Insufficiente – 0,20;
 - Gravemente insufficiente – 0,10;

- Non valutabile – 0,00;
- una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto B), attraverso la seguente formula:
$$V_{ai} = R_a/R_{max}$$
dove:
 V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
 R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente inteso come maggior ribasso percentuale offerto.

La Commissione giudicatrice procederà alla riparametrazione con riguardo all'offerta tecnica nel suo complesso, in modo da garantire al concorrente, che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico, il massimo punteggio complessivo previsto, pari a 70 punti, e alle altre offerte un punteggio proporzionato.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale ottenuto, l'aggiudicazione avverrà con le modalità precisate nel disciplinare di gara.

Quanto proposto dai concorrenti per ciascun criterio verrà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico descrittiva delle analisi svolte dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.