

CUC Unione Montana Dei Comuni del Monviso

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2: PROCEDURA APERTA, TRAMITE LA PIATTAFORMA TUTTOGARE PA, PER LA "FORNITURA E POSA DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI MATERIALE DI CONSUMO PER IL PORTA A PORTA SUL TERRITORIO DEL CONSORZIO SERVIZI ECOLOGIA AMBIENTE - CSEA."

L'anno 2024, il giorno 09 del mese di febbraio alle ore 15.00 presso l'ufficio del Responsabile del Procedimento, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con Determina Dirigenziale n. 1062 del 29 dicembre 2023 la quale risulta così composta:

PRESIDENTE: Gaboardi Geom. Paolo.

COMPONENTE: Isaia Ing. Valentina.

COMPONENTE: Frittoli Geom. Enrico.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata dalla CUC Unione Montana dei Comuni del Monviso.

Il Presidente della commissione di valutazione, da preliminarmente atto che:

Con Determina Dirigenziale n. 197 del 20/11/2023 è stata indetta gara mediante procedura Aperta per l'affidamento del "A02E733F80 - Missione 2 Rivoluzione verde e transizione ecologica Componente 1 Economia circolare e agricoltura sostenibile, Investimento 1.1 Realizzazione nuovi impianti di gestione rifiuti e ammodernamento di impianti esistenti del PNRR (misura M2C1.1.1.1.1). Linea d'Intervento A "Miglioramento e meccanizzazione della rete di raccolta differenziata dei rifiuti urbani. Fornitura e posa distributori automatici di materiali di consumo per il porta a porta sul territorio del Consorzio Servizi Ecologia Ambiente - CSEA.", dell'importo complessivo di progetto di 780.000,00 oltre IVA nella misura di legge;

RILEVATO CHE i termini di gara venivano così fissati:

- Termine ultimo di ricezione offerte - Venerdì - 29 Dicembre 2023 - 12:00;
- Inizio operazioni di gara - Venerdì - 29 Dicembre 2023 - 15:00;

In data 29 dicembre alle ore 15:00 il seggio di gara ha provveduto, in seduta pubblica, tramite collegamento al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della piattaforma telematica e solo a lui note, alle operazioni di apertura dei plichi virtuali pervenuti ed

acquisiti al sistema ammessi alla gara, al fine di documentare la regolarità della documentazione amministrativa, così come risulta da specifico verbale del 29 dicembre 2023, dal quale si evince l'ammissione alla fase successiva dei due operatori economici che hanno presentato la domanda;

- con avviso sulla piattaforma TUTTOGARE PA, trasmesso via pec ai partecipanti in data 08 gennaio 2024, si è comunicato che la seduta pubblica per il controllo della completezza della documentazione tecnica (busta B1) si sarebbe tenuta il giorno 15/01/2024;

- in data 15 gennaio 2024 alle ore 15:00 la Commissione di gara ha provveduto, in seduta pubblica, tramite collegamento al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di credenziali dell'Ente fornitigli dal gestore della piattaforma telematica, alle operazioni di apertura, estrazione e verifica dei documenti prodotti della busta telematica B1 – offerta tecnica, dalla Piattaforma informatica TUTTOGARE PA, dei due concorrenti ammessi alla gara;

- la commissione ha quindi attivato il soccorso istruttorio nei confronti della ditta DAINT per le difficoltà emerse nell'apertura del file firmato digitalmente contenente la offerta tecnica così come riportato nel verbale della commissione n. 1 che si richiama.

TUTTO CIO PREMESSO:

Il Presidente da atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e che, pertanto, la stessa può validamente operare.

I membri della commissione danno atto di non versare in alcuna causa di incompatibilità ai sensi della vigente normativa, all'insussistenza di situazioni ostative all'assunzione dell'incarico, ai sensi di legge e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.

La commissione, insediatasi, prende atto del contenuto del bando di gara, del disciplinare ed in particolar modo delle operazioni che dovranno essere svolte in data odierna, prendendo approfondita cognizione delle norme procedurali ivi indicate e dà inizio alle operazioni previste.

La commissione, richiama il precedente verbale e prende atto della documentazione pervenuta sottopostagli dal responsabile del procedimento:

- comunicazione pervenuta dalla ditta DAINT con la quale la stessa asserisce che il file zip firmato digitalmente caricato sul portale della gara non era composto solamente da 3 file ma da 10 in due zip separati, ma che il portale NON abbia permesso il caricamento completo probabilmente perché essendo la documentazione estremamente grande, vi sia stato un qualche cedimento/rallentamento imputabile alla linea dati che ha causato il trasferimento solo parziale di quanto da loro inviato, adducendo che il file Allegato 3 sia arrivato illeggibile e che tutti i successivi non siano stati trasferiti lo confermasse. Asserisce inoltre che il portale non ha dato nessun segnale di interruzione, di malfunzionamento e/o di caricamento parziale e quindi per loro tutto era andato a buon fine anche alla luce che la piattaforma visualizzava "file correttamente caricato". Asseriscono inoltre che se provassero a ricaricare il file originale si verificherebbe la

medesima problematica legata alle dimensioni di uno degli allegati e quindi si troncherebbe nuovamente la trasmissione, pertanto hanno trasmesso con il soccorso istruttorio tutti gli altri allegati tranne l'allegato 3. La DAINT allega anche altri documenti che comprovano come la piattaforma abbia dato conferma di avvenuta trasmissione corretta dei file e del corretto invio. I file allegati sono tutti firmati digitalmente con data del 22 di dicembre quindi prima della data di scadenza della presentazione delle offerte.

- che la piattaforma interpellata ha risposto che: "l'errore riscontrato non dipende dalla piattaforma. Se è stato possibile aprire il P7M l'eventuale problema era già a monte sul computer dell'operatore economico. Il sistema non altera in alcun modo le buste ricevute. Eventualmente si suggerisce di chiedere chiarimenti direttamente all'OE." Occorre però precisare che nell'apertura del file firmato iniziale emergeva già una segnalazione di errore.
- relazione da parte dell'amministratore di sistema richiesta dal RUP ad ulteriore cautela e per maggior trasparenza dell'operato della commissione, dalla quale a seguito dell'analisi dei documenti conclude come "si suppone quindi un problema tecnico in fase di archiviazione della piattaforma".

Conseguente, al fine di garantire la massima partecipazione nel rispetto dei principi di par condicio tra i concorrenti oltre che del principale e prioritario interesse pubblico, essendovi fondati dubbi sul fatto che vi siano stati problemi legati al funzionamento della piattaforma, si ritiene di tenere conto delle integrazioni presentate e di procedere nella valutazione tecnica delle offerte presentate.

La Commissione inizia ad analizzare gli elaborati prodotti dalle ditte, relativi alle "OFFERTE TECNICHE – criteri qualitativi" secondo l'allegato alla lettera di invito "criteri di valutazione offerta economicamente più vantaggiosa" criteri qualitativi della Busta B1:

- A. GESTIONE MECCANICA DEI SACCHI
- B. VOLUME EFFETTIVO A DISPOSIZIONE
- C. MODULARITÀ DELLA MACCHINA
- D. MODALITÀ INTERFACCIA
- G. PERSONALIZZAZIONE ESTERNA
- H. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO – TETTOIA

In particolare i criteri tecnico - qualitativi A, B, C, D, G, H, vengono trattati nel rispetto di quanto indicato nell'allegato "criteri di valutazione offerta economicamente più vantaggiosa".

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il c.d. "confronto a coppie", i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa saranno determinati con il seguente metodo:

-si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:

- Eccellente – 1,00;
- Ottimo – 0,90;
- Molto Buono – 0,80;
- Buono – 0,70;
- Discreto – 0,60;
- Sufficiente – 0,50;
- Parzialmente adeguato – 0,40;
- Minimamente adeguato – 0,30;
- Insufficiente – 0,20;
- Gravemente insufficiente – 0,10;
- Non valutabile – 0,00;

- una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione, continuando ad analizzare gli elaborati prodotti dalle ditte, relativi alle “Offerte Tecniche – B1 criteri qualitativi”, attribuisce il punteggio tecnico relativo ai criteri tecnico qualitativi A, B, C, D, G e H.

Terminati i predetti lavori la Commissione procede alla stesura ed alla sottoscrizione della Tabella riassuntiva dei punteggi relativi all’offerta tecnica criteri qualitativi, allegata al presente verbale per farne parte integrante (allegato A).

Alle ore 18:20 la Commissione, ultimata la valutazione delle offerte tecniche qualitative e attribuiti i relativi punteggi come sopra riportato, chiude i lavori e dispone di convocarsi in seduta pubblica, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche – elementi qualitativi, all’apertura delle buste telematiche “B2” – offerta tecnica criteri tabellari e “C” – offerte economiche, presentate dagli offerenti ed all’assegnazione dei relativi punteggi e alla formazione della graduatoria provvisoria (offerta tecnica + offerta economica) prima della riparametrazione.

Commissione di gara:

PRESIDENTE: Gaboardi Paolo.

COMPONENTE: Isaia Valentina.

COMPONENTE: Frittoli Enrico.