

**ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE
UNIONE MONTANA "COMUNI OLIMPICI VIA LATTEA"**

UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI - VIA LATTEA -		
/ 5 MAG. 2017		
Prot. N.	000879	
Cat.	Cl.	Fasc.

Cesana, li 03 maggio 2017

Al Signor **Presidente**
Dell'Unione Montana "Comuni Olimpici Via Lattea"
Signor Valter Marin
10054 **CESANA T.SE**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizio -
anno 2016.**

Si porta a conoscenza che l'Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle unità organizzative dell'Unione Montana per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta dell'Unione, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario dell'Unione, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **valutazioni** sono:



Cristina Sasu – Area segreteria demografici

a) Compiti/obiettivi – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Digitalizzazione dell'anagrafe;**
- **Progetto donazione organi;**
- **Attivazione Servizio CUP.**

b) Comportamenti organizzativi – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

I comportamenti organizzativi relativi all' **Impegno** ed all' **Iniziativa personale** risultano conformi alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96,5/100**.*



Simona Ballario – Area turismo sport e cultura

a) Compiti/obiettivi – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Mense scolastiche;**
- **Calendario manifestazioni stagione estiva.**

b) Comportamenti organizzativi – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Irma Mallen – Area risorse umane

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni "**conformi alle attese**".

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Attivazione Servizio CUP;**
- **Regolamento accesso all'impiego.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia "**conforme alle attese**".

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di "**prestazione conforme alle attese**" avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Pasquale Luciano – Area finanziaria

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Nuovi adempimenti contabili e nuova contabilità armonizzata;**
- **Riorganizzazione dell’area assegnata.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



Silvia Prato – Area tributi

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **"conformi alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:


- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Tassa di soggiorno.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Valentina Jacob – Area SUAP

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Proposta Club Med Prigelato e Cesana;**
- **Nuovi regolamenti acustici comunali.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



Giorgio Fasano – Area lavori pubblici – centrale di committenza

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **"conformi alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Cronoprogramma di tutte le opere;**
- **Coordinamento fondi Legge 65/2012.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*



Fabrizio Rivetta – Area servizi manutentivi ambiente

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Monitoraggio consumi energetici degli edifici pubblici e pubblica illuminazione.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



Federico Rol – Area edilizia privata urbanistica

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Proposta Club Med Prigelato e Cesana;**
- **Ottimizzazione area assegnata;**
- **Miglioramento sistemi gestionali.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*

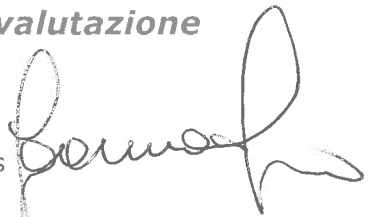


Le schede allegate permettono a Lei, signor Presidente, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organismo Comunale di valutazione

Presidente

Dott. Diego Joannas



Componente

Dott. Eligio Alasonatti



Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti



**ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE
UNIONE MONTANA "COMUNI OLIMPICI VIA LATTEA"**

UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI - VIA LATTEA -
/ 5 MAG. 2017
Prot. N. <u>000879</u>
Cat. Cl. Fasc.

Cesana, li 03 maggio 2017

Al Signor **Presidente**
Dell'Unione Montana "Comuni Olimpici Via Lattea"
Signor Valter Marin
10054 CESANA T.SE

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizio -
anno 2016.**

Si porta a conoscenza che l'Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle unità organizzative dell'Unione Montana per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta dell'Unione, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario dell'Unione, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **valutazioni** sono:



Pasquale Luciano – Area finanziaria

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Misure organizzative;**
- **Miglioramento sistemi gestionali;**
- **Nuovi adempimenti contabili e nuova contabilità armonizzata;**
- **Riorganizzazione dell'area assegnata.**

- b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all' **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*

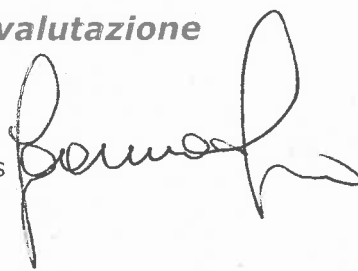


Le schede allegate permettono a Lei, signor Presidente, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organismo Comunale di valutazione

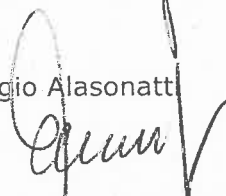
Presidente

Dott. Diego Joannas



Componente

Dott. Eligio Alasonatti



Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti

