

22 MAG. 2013

L. 20434 CAT. IV
POSTA IN ARRIVO

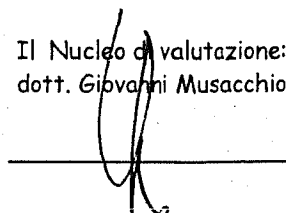
Valutazione dei Responsabili dei Servizi titolari di Posizione Organizzativa relativa ai servizi :

- Servizio Ragioneria ,contabilità,tributi e personale affidato al dipendente sig.ra Rag. Emilia Molinaro;
- Servizio Amministrativo- Affari generali affidato al dipendente sig. dott. Gianfranco Lupo;
- Servizio Tecnico Settore Urbanistica affidato al sig. Ing. Francesco Baratta.
- Servizio Tecnico Settore Lavori Pubblici affidato al sig. Geom. Luigi Annunziato Patitucci .

ANNO 2012

RELAZIONE DI SINTESI

Il Nucleo di valutazione:
dott. Giovanni Musacchio



Introduzione.

Il sistema messo a punto dal Nucleo di Valutazione agisce per sviluppare la cultura organizzativa dei protagonisti responsabili dei servizi dell'Ente, delle risorse umane, per rafforzare le capacità manageriali e per migliorare la qualità dei servizi erogati dall'Ente.

Questo perché si intende come obiettivo fondamentale di un'amministrazione pubblica quello di creare valore per la collettività rappresentata. Tale obiettivo passa necessariamente attraverso la valorizzazione del contributo di ogni singolo operatore dell'Ente, in funzione del ruolo ricoperto e dalla funzioni affidategli. L'attività del Nucleo di valutazione, intesa come attività di valutazione del personale in relazione ai comportamenti assunti e tenuti, alla qualità delle prestazioni ed ai risultati conseguiti, corrisponde alla logica di valorizzazione delle risorse umane.

In tale ottica, limitatamente ai compiti assegnati a questo Nucleo, si è provveduto, anche sulla scorta delle brevi relazioni rilasciate dai responsabili, a valutare le attività svolte e i risultati raggiunti dall'aree:

- Servizio Ragioneria ,contabilità,tributi e personale affidato al dipendente sig.ra Rag. Emilia Molinaro;
- Servizio Amministrativo- Affari generali affidato al dipendente sig. dott. Gianfranco Lupo;
- Servizio Tecnico Settore Urbanistica affidato al sig. Ing. Francesco Baratta.
- Servizio Tecnico Settore Lavori Pubblici affidato al sig. Geom. Luigi Annunziato Patitucci.

I Contenuti del documento.

Il presente documento illustra gli elementi costitutivi e le modalità di funzionamento della metodologia di valutazione dei Responsabili delle unità produttive ovvero:

- Il processo di valutazione e gli attori
- I piani di Valutazione
- Il raccordo tra la valutazione e l'assegnazione delle indennità
- La sintesi della valutazione per ogni Responsabile e conseguente attribuzione dell'indennità.

Il Processo di Valutazione.

Il Nucleo, richiamata la valutazione dell'anno 2011 e verificato che nessun cambiamento è avvenuto circa gli importi assegnati con decreti sindacali, ha assunto quali elementi di riferimento per la determinazione della retribuzione dei responsabili delle singole unità produttive gli atti d'amministrazione:

- Geometra Annunziato Luigi Patitucci, cat. D/5, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco con un corrispettivo economico di retribuzione pari ad € 8.000,00;
- Ing. Francesco Baratta, cat. D/4, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco con un corrispettivo economico di retribuzione pari ad € 8.200,00;
- Rag. Emilia Molinaro, cat. D/5, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco con un corrispettivo economico di retribuzione determinato nella misura di € 8.000,00.
- Dott. Gianfranco Lupo, cat. D/4, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata, con un corrispettivo economico di retribuzione nella misura di € 8.000,00.

Ai fini della valutazione economica della retribuzione di risultato delle P.O., si è tenuto conto di quanto previsto dall'art. 10 - comma 3 - del CCNL Comparto Regioni Enti Locali del 31.03.1999.

Per la valutazione delle prestazioni relative alla gestione corrente 2012, il Nucleo ha preso a riferimento le attività di indirizzo dell'Organo Esecutivo e le attività deliberative dell'Organo Istituzionale.

1.1 Gli attori: Presentazione dei Responsabili delle singole unità produttive

Per l'esercizio in questione sono state attribuite quattro posizioni organizzative, rispettivamente affidate ai dipendenti comunali a tempo indeterminato:

1. Geom. Luigi Annunziato Patitucci -cat. D/5- riconfermata;
2. ing. Francesco Baratta -cat. D/4- riconfermata;
3. rag. Emilia Molinaro- -cat. D/5 - riconfermata;
4. Dott. Gianfranco Lupo- -cat. D/4 - riconfermata;

Gli stessi, hanno prodotto relazione illustrativa sulla gestione dei servizi.

Le relazioni sono allegate al presente documento.

5. I Piani di Valutazione.

Esso prevede la traduzione della prestazione lavorativa in punteggio.

Il punteggio massimo ottenibile è stato fissato in 176 punti dei quali:

- 120 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di posizione;
- 56 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di risultato.

La valutazione dell'indennità di posizione e la valutazione dell'indennità di risultato viene effettuata su schede tipo.

Il nucleo, come per l'esercizio precedente, nell'adempimento dei propri compiti, ha stabilito autonomamente la metodologia di svolgimento delle proprie attività, ai sensi del Regolamento Comunale e nel rispetto del diritto di informazione dei soggetti interessati, stante nel merito la concertazione con le Organizzazioni Sindacali.

Si ricorda l'art. 10 - comma 3 - del CCNL Comparto Regioni ed Autonomie locali per il personale non dirigente - revisione del sistema di classificazione professionale (G.U. Serie Generale n. 81 del 24.4.1999) che prevede " *L'importo della retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita. Essa è corrisposta a seguito di valutazione annuale.*"

Tenendo conto che il Comune di Marano Principato per ciascuno dei titolari di P.O. appartenenti alla Cat. D ha contrattualizzato una retribuzione di posizione pari a:

- € 8.200,00 per l'ing. Francesco Baratta- € 8.000,00 per il geom. Luigi Patitucci, € 8.000,00 per la rag. Emilia Molinaro ed euro 8.000,00 per il dott. Gianfranco Lupo si stabilisce che pari per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi a 15 si assegna l'indennità di risultato pari al 10% della somma stabilita; per punteggi pari a 56 punti si assegna indennità di risultato pari al 25% della somma stabilita; per punteggi compresi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

I.R. = $800.00 + [2.000.00 \cdot (n-a)]$ o a secondo l'importo stabilito

41

n= punteggio ottenuto

a= 15

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico - Settore Urbanistica

Ing. Francesco Baratta (cat D/4)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8
B3 Punti 10	
Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6

Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1 Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4 Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5 Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	80

Come risulta dalla scheda, l'ing. Francesco Baratta ha ottenuto un punteggio di 80 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + [8.200,00 \cdot (80 - 40)] = € 9.264,00$$

80

calcolo : $5.164,57 + (8.200,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 80 \text{ meno } 40 = 40) \cdot 8.200,00 \cdot 40 : 80 = 4.100,00$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 9.264,00

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.200,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità compreso tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico - Settore Urbanistica
Ing. Francesco Baratta (cat D/4)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	6
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1

6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	5
	Ridotta	0
Totale Punt		40

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.200,00 (€ 820,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.200,00 (€ 2.050,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 820,00 + \frac{1.230,00 \cdot (40 - 15)}{41} = 750,00 = 1.570,00$$

n= punteggio ottenuto

a= 15

calcolo : 820,00 (1.230 moltiplicato per la differenza tra 40 e 15= 25) 1.200x 25:41=750,00

820,00+750,00= 1.572,00

Come risulta dalla scheda l'ing. Francesco Baratta ha ottenuto 40 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a €. 1.570,00.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici

Geometra Luigi Annunziato Patitucci (cat D/5)

A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)

A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8
B3	
Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1	

Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6
C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4 Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5 Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	80

Come risulta dalla scheda, il geom. Luigi Patitucci ha ottenuto un punteggio di 80 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + [8.000,00 \cdot (80-40)] = € 9.164,57$$

80

calcolo : $5.164,57 + (8.000,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 80 \text{ meno } 40 = 40) \cdot 8.000,00 \cdot 40 : 80 = 4.000,00$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 9.164,00

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità compreso tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici

Geometra Luigi Annunziato Patitucci (cat D/5)

Parametri	Valutazione	Punti
-----------	-------------	-------

1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1

6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		40

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€ 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€ 2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + \frac{[1.200,00 \cdot (40-15)]}{41} = 732,00$$

n= punteggio ottenuto
a= 15

Calcolo : 800,00 (1.200 moltiplicato per la differenza tra 40 e 15= 25) 1.200x 25:41=732,00

$$800,00+732,00= 1.532,00$$

Come risulta dalla scheda, il geometra Luigi Annunziato Patitucci, ha ottenuto 40 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 1.532,00.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Finanziario

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8
B3	
Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10

Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1 Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6
C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4 Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5 Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	100

L'art. 10 -comma 2- del CCNL Comparto Regioni ed Autonomie Locali per il personale non dirigente - revisione del sistema di classificazione professionale (G.U. Serie Generale n.81 del 24.4.1999) prevede che "L'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di € 5.164,56 ad un massimo di € 12.911,42 annui lordi per tredici mensilità. Ciascun ente....".

Pertanto per punteggi inferiori e/o uguali a 40 punti si dovrebbe assegnare una indennità di posizione pari a € 5.164,57; per punteggi pari a 120 punti una indennità di posizione pari a € 12.911,42; per punteggi compresi tra 40 e 120 punti una indennità proporzionale al punteggio ottenuto e con interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.P. = 5.164,57 + \frac{7.746,85 * (n-a)}{80}$$

Come risulta dalla scheda, il rag. Emilia Molinaro ha ottenuto un punteggio di 100 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + \frac{8.000,00 * (100-40)}{80} = € 11.164,57$$

calcolo : 5.164,57+ (8.000,00 moltiplicato per la differenza tra 100 meno 40= 60) 8.000,00x 60:80=6.000,00

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 11.164,00

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità compreso tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Finanziario

Sig.ra Rag. Emilia Molinaro (cat D/5)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3

5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		56

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€ 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€ 2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + \frac{1.200,00 \times (56 - 15)}{41} =$$

41

n= punteggio ottenuto

a= 15

calcolo : $800,00 + (1.200 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 56 \text{ e } 15 = 41) \frac{1.200,00 \times 41}{41} = 1.200,00$

800,00+1.200,00= 2.000,00

Come risulta dalla scheda, la sig.ra Emilia Molinaro, ha ottenuto 56 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a €. 2.000,00.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Affari Generali

Sig. Dott. Gianfranco Lupo (cat D/4)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8
B3	
Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta	Punti 6

professionalità	
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1	
Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2	
Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3	
Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4	
Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5	
Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	80

Come risulta dalla scheda, il sig. dott. Gianfranco Lupo ha ottenuto un punteggio di 80 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + \frac{[8.000,00 * (80 - 40)]}{80} = € 9.164,57$$

80

calcolo : 5.164,57+ (8.000,00 moltiplicato per la differenza tra 80 meno 40= 40) 8.000,00x40:80=4.000,00-9.164,00

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 9.164,00

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità compreso tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Affari Generali

Sig. Dott. Gianfranco Lupo (cat D/4)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0

4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi	Elevata	6
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		50

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€ 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€ 2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + [1.200,00 * (50 - 15)] =$$

n= punteggio ottenuto
a= 15

Calcolo : 800,00 (1.200 moltiplicato per la differenza tra 50 e 15= 35) 1.200,00x 35:41=1.024,00

800,00+1.024,39= 1.824,00

Come risulta dalla scheda, il sig. dott. Gianfranco Lupo, ha ottenuto 50 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a €.1.824,00

RIEPILOGO

Nella seguente tabella, si riporta in sintesi, l'indennità di risultato spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile di posizione organizzativa:

RESPONSABILI	INDENNITA' DI RISULTATO
-Ing. Francesco Baratta	€. 1.570,00
-Geom.Luigi Annunziato Patitucci	€. 1.532,00
-Rag. Emilia Molinaro	€. 2.000,00
-Dott. Gianfranco Lupo	€. 1.824,00
TOTALE	€. 6.926,00

Nella seguente tabella, si riporta in sintesi, l'indennità di posizione spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile di posizione organizzativa:

Responsabili P.O	Indennità di posizione come da valutazione	Indennità di posizione assegnata da Delibera G.C.	Peso percentuale	Eventuale indennità di posizione aggiuntiva da assegnare	Indennità di posizione totale
Ing,Francesco Baratta	€. 9.264,00	€. 8.200,00	88,51 %	€. 0,00	€. 8.200,00
Geom. Luigi Patitucci	€. 9.164,00	€. 8.000,00	87,30 %	€. 0,00	€. 8.000,00
Rag. Emilia Molinaro	€. 11.164,00	€. 8.000,00	71,66 %	€. 0,00	€. 8.000,00
Dott. Gianfranco Lupo	€.9.164,00	€. 8.000,00	87,30%	€. 0,00	€. 8.000,00
Totale		€ 32.200,00			€ 32.200,00

Responsabili P.O.	Indennità di posizione (erogata)	Indennità di risultato (da erogare)	Totale indennità (posizione+risultato)
Ing.Francesco Baratta	€. 8.200,00	€. 1.570,00	€. 9.770,00
Geom. Luigi Patitucci	€. 8.000,00	€. 1.532,00	€. 9.532,00
Rag. Emilia Molinaro	€. 8.000,00	€. 2.000,00	€. 10.000,00
Dott.Gianfranco Lupo	€. 8.000,00	€. 1.824,00	€. 9.824,00
Totale	€ 32.200,00	€ 6.926,00	€ 39.126,00

NOTA 1 :

-I relativi conteggi si riferiscono all'anno 2012 ma , per effetto del contenimento delle spese in materia di pubblico impiego il comma 1 dell'articolo 9 del DL 78/2010 che introduce, per gli anni 2011, 2012 e 2013 il divieto di superamento del trattamento ordinariamente spettante per l'anno 2010, per il trattamento economico complessivo dei singoli dipendenti, anche di qualifica dirigenziale, compreso il trattamento accessorio, le relative indennità di posizione e di risultato devono essere corrisposte in base a quelle in godimento nell'anno 2010.

NOTA 2

- I relativi conteggi si riferiscono all'anno 2012 e sono stati espressi per anno.

Marano Principato li 6 maggio 2013

Il Nucleo di valutazione:
dott. Giovanni Musacchio

