

COMUNE DI MARANO PRINCIPATO
(COSENZA)

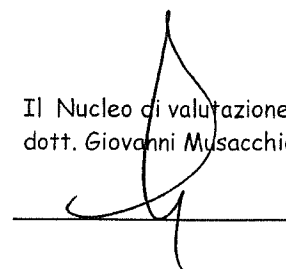
Valutazione dei Responsabili dei Servizi titolari di Posizione Organizzativa relativa ai servizi :

- Servizio Ragioneria ,contabilità,tributi e personale affidato al dipendente sig.ra Rag. Emilia Molinaro;
-
- Servizio Amministrativo- Affari generali affidato al dipendente sig. dott. Gianfranco Lupo;
- Servizio Tecnico Settore Urbanistica affidato al sig. Ing. Francesco Baratta.
- Servizio Tecnico Settore Lavori Pubblici affidato al sig. Geom. Luigi Annunziato Patitucci .

ANNO 2011

RELAZIONE DI SINTESI

Il Nucleo di valutazione:
dott. Giovanni Musacchio



Introduzione.

Il sistema messo a punto dal Nucleo di Valutazione agisce per sviluppare la cultura organizzativa dei protagonisti responsabili dei servizi dell'Ente, delle risorse umane, per rafforzare le capacità manageriali e per migliorare la qualità dei servizi erogati dall'Ente.

Questo perché si intende come obiettivo fondamentale di un'amministrazione pubblica quello di creare valore per la collettività rappresentata. Tale obiettivo passa necessariamente attraverso la valorizzazione del contributo di ogni singolo operatore dell'Ente, in funzione del ruolo ricoperto e dalla funzioni affidategli. L'attività del Nucleo di valutazione, intesa come attività di valutazione del personale in relazione ai comportamenti assunti e tenuti, alla qualità delle prestazioni ed ai risultati conseguiti, corrisponde alla logica di valorizzazione delle risorse umane.

In tale ottica, limitatamente ai compiti assegnati a questo Nucleo, si è provveduto, anche sulla scorta delle brevi relazioni rilasciate dai responsabili, a valutare le attività svolte e i risultati raggiunti dall'area:

- Servizio Ragioneria ,contabilità,tributi e personale affidato al dipendente sig.ra Rag. Emilia Molinaro;
- Servizio Amministrativo- Affari generali affidato al dipendente sig. dott. Gianfranco Lupo;
- Servizio Tecnico Settore Urbanistica affidato al sig. Ing. Francesco Baratta.
- Servizio Tecnico Settore Lavori Pubblici affidato al sig. Geom. Luigi Annunziato Patitucci.

I Contenuti del documento.

Il presente documento illustra gli elementi costitutivi e le modalità di funzionamento della metodologia di valutazione dei Responsabili delle unità produttive ovvero:

- Il processo di valutazione e gli attori

- I piani di Valutazione
- Il raccordo tra la valutazione e l'assegnazione delle indennità
- La sintesi della valutazione per ogni Responsabile e conseguente attribuzione dell'indennità.

Il Processo di Valutazione.

Il Nucleo ha assunto quali elementi di riferimento per la determinazione della retribuzione dei responsabili delle singole unità produttive gli atti d'amministrazione:

-Geometra Annunziato Luigi Patitucci, cat. D/4, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco del _____ prot. _____ 903 con un corrispettivo economico di retribuzione pari ad € 8.000,00;

-Ing. Francesco Baratta, cat. D/4, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco del _____ prot. _____ 903 con un corrispettivo economico di retribuzione pari ad € 8.200,00;

-Rag. Emilia Molinaro, cat. D/2, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco del 18.10.2010 protocollo n. 4903 con un corrispettivo economico di retribuzione determinato con deliberazione della G.M. n. 199 del 12.11.2010 nella misura di €. 8.000,00.

-Dott. Gianfranco Lupo, cat. D/2, la cui posizione organizzativa è stata contrattualizzata con decreto del sindaco n. 4896 del 18.10, con un corrispettivo economico di retribuzione determinato con deliberazione della G.M. n. 199 del 12.11.2010 nella misura di €. 8.000,00.

Ai fini della valutazione economica della retribuzione di risultato delle P.O., si è tenuto conto di quanto previsto dall'art. 10 -comma 3 - del CCNL Comparto Regioni Enti Locali del 31.03.1999.

Per la valutazione delle prestazioni relative alla gestione corrente 2011, il Nucleo ha preso a riferimento le attività di indirizzo dell'Organo Esecutivo e le attività deliberative dell'Organo Istituzionale, e per le posizioni organizzative di recente istituzione (Servizio Finanziario e Servizio Affari Generali) le attività svolte nei mesi di novembre e dicembre.

1.1 Gli attori: Presentazione dei Responsabili delle singole unità produttive

Per l'esercizio in questione sono state attribuite quattro posizioni organizzative, rispettivamente affidate ai dipendenti comunali a tempo indeterminato:

1. Geom. Luigi Annunziato Patitucci -cat. D/4- riconfermata;
2. ing. Francesco Baratta -cat. D/4- riconfermata;
3. rag. Emilia Molinaro- -cat. D/2- riconfermata;
4. Dott. Gianfranco Lupo- -cat. D/2- riconfermata;

Gli stessi, hanno prodotto relazione illustrativa sulla gestione dei servizi.
Le relazioni sono allegate al presente documento.

5. I Piani di Valutazione.

Esso prevede la traduzione della prestazione lavorativa in punteggio.

Il punteggio massimo ottenibile è stato fissato in 176 punti dei quali:

- 120 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di posizione;
- 56 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di risultato.

Di seguito sono riportate le schede tipo per la valutazione dell'indennità di posizione e la valutazione dell'indennità di risultato.

Il nucleo, come per l'esercizio precedente, nell'adempimento dei propri compiti, ha stabilito autonomamente la metodologia di svolgimento delle proprie attività, ai sensi del Regolamento Comunale e nel rispetto del diritto di informazione dei soggetti interessati, stante nel merito la concertazione con le Organizzazioni Sindacali.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE INDENNITA' DI POSIZIONE (P.MAX 120)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 8

B3 Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e rilevante professionalità	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4 Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10

Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1 Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4 Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5 Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	

L'art. 10 -comma 2- del CCNL Comparto Regioni ed Autonomie Locali per il personale non dirigente - revisione del sistema di classificazione professionale (G.U. Serie Generale n.81 del 24.4.1999) prevede che "L'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di € 5.164,56 ad un massimo di € 12.911,42 annui lordi per tredici mensilità. Ciascun ente....".

Pertanto per punteggi inferiori e/o uguali a 40 punti si dovrebbe assegnare una indennità di posizione pari a € 5.164,57; per punteggi pari a 120 punti una indennità di posizione pari a € 12.911,42; per punteggi compresi tra 40 e 120 punti una indennità proporzionale al punteggio ottenuto e con interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.P. = 5.164,57 + \frac{[7.746,85 * (n-a)]}{(80)}$$

Dove n = al punteggio ottenuto
a = 40

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE INDENNITA' DI RISULTATO (p.max 56)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati <ul style="list-style-type: none"> • Contrazione dei tempi • Rispetto dei tempi 		

• Inosservanza dei tempi	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	

		0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		

L'art. 10 - comma 3 - del CCNL Comparto Regioni ed Autonomie locali per il personale non dirigente - revisione del sistema di classificazione professionale (G.U. Serie Generale n. 81 del 24.4.1999) prevede che " L'importo della retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita. Essa è corrisposta a seguito di valutazione annuale."

Tenendo conto che il Comune di Marano Principato per ciascuno dei titolari di P.O. appartenenti alla Cat. D/4 ha contrattualizzato una retribuzione di posizione pari a:

- € 8.200,00 per l'ing. Francesco Baratta- € 8.200,00 per il geom. Luigi Patitucci, € 8.000,00 per la rag. Emilia Molinaro ed euro 8.000,00 per il dott. Gianfranco Lupo si stabilisce che pari per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi a 15 si assegna l'indennità di risultato pari al 10% della somma stabilita; per punteggi pari a 56 punti si assegna indennità di risultato pari al 25% della somma stabilita; per punteggi compresi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800.00 + \frac{[2.000.00*(n-a)]}{41} \text{ o a secondo l'importo stabilito}$$

n= punteggio ottenuto
a= 15

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico - Settore Urbanistica
Ing. Francesco Baratta (cat D/4)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5

Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8

B3 Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)		Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità		Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità		Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità		Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità		Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità		Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità		Punti 2
B4 Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza		
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese		Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate		Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)		
C1 Responsabilità verso l'esterno		
Responsabilità penale		Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare		Punti 3
C2 Delegabilità passiva		
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno		Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno		Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno		Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno		Punti 6

C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in	Punti 10

termini di Responsabilità diretta	
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4	
Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5	
Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	86

Come risulta dalla scheda, l'ing. Francesco Baratta ha ottenuto un punteggio di 86 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + [8.200,00 * (86 - 40)] = € 9.979,57$$

80

calcolo : $5.164,57 + (8.200,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 86 \text{ meno } 40 = 46) \cdot 8.200,00 \cdot 46 : 80 = 4.715,00$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 9.979,57

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.200,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità oltre tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico - Settore Urbanistica
Ing. Francesco Baratta (cat D/4)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1

3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0

Totale Punti	45
---------------------	-----------

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.200,00 (€ . 820,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.200,00 (€2.050,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 820,00 + \frac{[1.230,00*(45-15)]}{41} = 360,00$$

n= punteggio ottenuto

a= 15

calcolo : 820,00 (1.230 moltiplicato per la differenza tra 45 e 15= 30) 1.200x 30:41=900,00

900,00+820,00= 1.720,00

Come risulta dalla scheda l'ing. Francesco Baratta ha ottenuto 45 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € . 1.720,00.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici

Geometra Luigi Annunziato Patitucci (cat D/4)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	

Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8

B3 Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2

B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8

C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1 Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3 Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4 Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5 Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	86

Come risulta dalla scheda, il geom. Luigi Patitucci ha ottenuto un punteggio di 86 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + \frac{8.000,00 \times (86 - 40)}{80} = € 9.764,57$$

80

calcolo : $5.164,57 + (8.000,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 86 \text{ meno } 40 = 46) \times \frac{8.000,00}{80} = 4.600,00$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 9.764,57

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità oltre tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

Responsabile Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici

Geometra Luigi Annunziato Patitucci (cat D/4)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0
2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1

3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	

		0
Totale Punti		48

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€. 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + \frac{[1.200,00*(48-15)]}{41} = 1.709,97$$

n= punteggio ottenuto
a= 15

Calcolo : 800,00 (1.200 moltiplicato per la differenza tra 48 e 15= 33) 1.200x 33:41=965,85

$$800,00+965,85= 1.765,85$$

Come risulta dalla scheda, il geometra Luigi Annunziato Patitucci, ha ottenuto **48** punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a €. **1.765,85**.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Finanziario

Sig,ra Rag. Emilia Molinaro (cat D/2)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6
Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10

Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2	
Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8

B3	
Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	Punti 10
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2

B4	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8

C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE
(Max 50 punti)

C1	
Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2	
Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3	
Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4	
Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5	

Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	71

L'art. 10 -comma 2- del CCNL Comparto Regioni ed Autonomie Locali per il personale non dirigente - revisione del sistema di classificazione professionale (G.U. Serie Generale n.81 del 24.4.1999) prevede che "L'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di € 5.164,56 ad un massimo di € 12.911,42 annui lordi per tredici mensilità. Ciascun ente....".

Pertanto per punteggi inferiori e/o uguali a 40 punti si dovrebbe assegnare una indennità di posizione pari a € 5.164,57; per punteggi pari a 120 punti una indennità di posizione pari a € 12.911,42; per punteggi compresi tra 40 e 120 punti una indennità proporzionale al punteggio ottenuto e con interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.P. = 5.164,57 + \frac{[7.746,85 * (n-a)]}{(80)}$$

Come risulta dalla scheda, il rag. Emilia Molinaro ha ottenuto un punteggio di 100 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + \frac{[8.000,00 * (100-40)]}{80} = € 11.164,57$$

calcolo : $5.164,57 + (8.000,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 100 \text{ meno } 40 = 60) \frac{8.000,00 \times 60}{80} = 6.000,00$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 11.164,57

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità oltre tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Finanziario

Sig,ra Rag. Emilia Molinaro (cat D/2)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0

2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3

	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		56

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€ 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€ 2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + \frac{1.200,00 \times (56 - 15)}{41} =$$

41

n= punteggio ottenuto

a= 15

calcolo : 800,00 (1.200 moltiplicato per la differenza tra 56 e 15= 41) 1.200,00x 41:41=1.200,00

800,00+1.200,00= 2.000,00

Come risulta dalla scheda, la sig.ra Emilia Molinaro, ha ottenuto 56 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 2.000,00.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO PER 2/12

Responsabile Servizio Affari Generali

Sig. Dott. Gianfranco Lupo (cat D/2)

A – COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)	
A1 Posizione di sovraordinazione cui rispondere	
Livello di vertice politico	Punti 10
Livello di vertice amministrativo – tecnico (Direzione generale/operativa, Segretario Generale)	Punti 7
Livello Direttivo	Punti 4
A2 Personale funzionalmente assegnato	
Oltre le 10 unità	Punti 10
Tra 5 e 10 unità	Punti 6

Sotto le 5 unità	Punti 2
A3 Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione	
Funzioni caratterizzanti di tipo Gestionale/Funzionale	Punti 5
Funzioni caratterizzanti di tipo organizzativo	Punti 5
B – COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)	
B1 Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni	
Strumenti di gestione di elevata complessità	Punti 10
Strumenti di gestione di normale complessità	Punti 5
Strumenti di gestione di modesta complessità	Punti 3
B2 Attività progettuali o pianificatorie necessarie per la gestione di competenza (Reperimento risorse)	
Attività progettuali di elevato contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico di tipo costante	Punti 10
Attività progettuali di modesto contenuto pianificatorio ed assolvimento dinamico cos.	Punti 8
B3 Attività studio e ricerca (programmazione e suggerimenti proposti per il miglioramento dell'attività dell'Ente)	
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e rilevante professionalità	Punti 8
Attività di studio e ricerca di elevata intensità e modesta professionalità	Punti 7
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e modesta professionalità	Punti 6
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e modesta professionalità	Punti 5
Attività di studio e ricerca di modesta intensità e limitata professionalità	Punti 4
Attività di studio e ricerca di limitata intensità e limitata professionalità	Punti 2
B4 Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti di competenza	
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti ed estese	Punti 10
Dinamiche formative e/o d'aggiornamento Costanti e limitate	Punti 8
C – RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE (Max 50 punti)	
C1 Responsabilità verso l'esterno	
Responsabilità penale	Punti 5
Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare	Punti 3
C2 Delegabilità passiva	
Preponderanza di attività a rilevante effetto esterno	Punti 10
Preponderanza di attività a rilevante effetto interno	Punti 8
Preponderanza di attività a limitato effetto esterno	Punti 7
Preponderanza di attività a limitato effetto interno	Punti 6

C3	
Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione	
Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 10
Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	Punti 7
Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 5
Determinazione di elevato contenuto e spessore relativamente qualificato con Responsabilità indiretta	Punti 3
C4	
Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG	
Numero di capitoli superiori a 10	Punti 10
Numero di capitoli inferiori a 10	Punti 8
C5	
Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG	
Risorse gestite superiori a € 258.228,45	Punti 10
Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	Punti 8
Totale punti	71

Come risulta dalla scheda, il sig. dott. Gianfranco Lupo ha ottenuto un punteggio di 71 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$5.164,57 + \frac{[8.000,00 \cdot (71-40)]}{80} = € 8.264,57$$

calcolo : $5.164,57 + (8.000,00 \text{ moltiplicato per la differenza tra } 71 \text{ meno } 40 = 31) \cdot 8.000,00 \cdot 31 : 80 = 8.264,57$

L'indennità di posizione che spetta ammonta a € 8.264,57

Il Comune ha contrattualizzato in € 8.000,00 la somma per la retribuzione di posizione che è stata erogata sulla base di 12 mensilità oltre tredicesima.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO

Responsabile Servizio Affari Generali

Sig. Dott. Gianfranco Lupo (cat D/2)

Parametri	Valutazione	Punti
1. Rispetto ai tempi assegnati a. Contrazione dei tempi b. Rispetto dei tempi c. Inosservanza dei tempi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Negativa	0

2. Semplificazione delle fasi procedurali		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
3. Incisività nella realizzazione del programma dell'ente		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
4. Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche		
	Diretta	7
	Tendenziale	3
5. Livello di miglioramento dell'attività di routine		
	Buono	7
	Soddisfacente	2
	Modesto	1
6. Riduzione dei costi di gestione		
	Elevata	7
	Media	3
	Ordinaria	1
7. Capacità di motivare e guidare i collaboratori		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3

	Ridotta	0
8. Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici e tra uffici diversi		
	Elevata	7
	Apprezzabile	3
	Ridotta	0
Totale Punti		50

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 8.000,00 (€ 800,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 8.000,00 (€ 2.000,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 800,00 + \frac{1.200,00 \times (n - 15)}{41} =$$

n= punteggio ottenuto
a= 15

Calcolo : 800,00 (1.200 moltiplicato per la differenza tra 50 e 15= 35) 1.200,00x 35:41=1.024

$$800,00+1.024,39= 1.824,39$$

Come risulta dalla scheda, il sig. dott. Gianfranco Lupo, ha ottenuto 50 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 1.824,39

RIEPILOGO

Nella seguente tabella, si riporta in sintesi, l'indennità di risultato spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile di posizione organizzativa:

RESPONSABILI	INDENNITA' DI RISULTATO
-Ing. Francesco Baratta	€ 1.720,00
-Geom. Luigi Annunziato Patitucci	€ 1.765,85
-Rag. Emilia Molinaro	€ 2.000,00
-Dott. Gianfranco Lupo	€ 1.824,39
TOTALE	€ 7.310,24

Nella seguente tabella, si riporta in sintesi, l'indennità di posizione spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile di posizione organizzativa:

Responsabili P.O	Indennità di posizione come da valutazione	Indennità di posizione assegnata da Delibera G.C.	Peso percentuale	Eventuale indennità di posizione aggiuntiva da assegnare	Indennità di posizione totale
Ing.Francesco Baratta	€. 9.979,57	€. 8.200,00	82,17 %	€. 0,00	€. 8.200,00
Geom. Luigi Patitucci	€. 9.764,57	€. 8.000,00	81,93 %	€. 0,00	€. 8.000,00
Rag. Emilia Molinaro	€. 11.164,57	€. 8.000,00	71,66 %	€. 0,00	€. 8.000,00
Dott. Gianfranco Lupo	€. 8.264,57	€. 8.000,00	96,80%	€. 0,00	€. 8.000,00
Totale		€ 32.200,00			€ 32.200,00

Responsabili P.O.	Indennità di posizione (erogata)	Indennità di risultato (da erogare)	Totale indennità (posizione+risultato)
Ing.Francesco Baratta	€. 8.200,00	€. 1.720,00	€. 9.920,00
Geom. Luigi Patitucci	€. 8.000,00	€. 1.765,85	€. 9.765,85
Rag. Emilia Molinaro	€. 8.000,00	€. 2.000,00	€. 10.000,00
Dott.Gianfranco Lupo	€. 8.000,00	€. 1.824,39	€. 9.824,39
Totale	€ 32.200,00	€ 7.310,24	€ 39.510,24

Per effetto del contenimento delle spese in materia di pubblico impiego il comma 1 dell'articolo 9 del DL 78/2010 introduce, per gli anni 2011, 2012 e 2013 il divieto di superamento del trattamento ordinariamente spettante per l'anno 2010, da parte del trattamento economico complessivo dei singoli dipendenti, anche di qualifica dirigenziale, compreso il trattamento accessorio. Per cui in base alla citata norma i relativi conteggi vanno riportati, per quanto concerne le indennità della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato al corrispettivo economico relativo all'anno 2010.

Marano Principato li 8 Giugno 2012

Il Nucleo di valutazione:
dott. Giovanni Musacchio



**COMUNE DI MARANO PRINCIPATO
(PROVINCIA DI COSENZA)**

OGGETTO : Relazione sull'attività svolta in qualità di Responsabile del Settore Contabile-Finanziario.

La sottoscritta rag. Emilia Molinaro è stata nominata Responsabile del Settore II Contabile – Finanziario dal 18/10/2010, giusto decreto del Sindaco in pari data protocollo n°4903, ed alla stessa data sono state affidate le funzioni di Ragioneria, contabilità, Tributi e Personale.

L'organo esecutivo con atto deliberativo n°199 del 12/11/2010 ha stabilito l'indennità di posizione pari ad € 8.000,00.

Dal 01/01/2011 al 31/12/2011 ha svolto le seguenti attività gestionali:

- Predisposizione di tutti gli atti contabili dell'Ente;
- Predisposizione di stipendi, conguaglio al personale, pratiche pensionistiche;
- Predisposizione ruoli tributi comunali;
- Predisposizione disbrigo pubblico ufficio tributi;
- Predisposizione dichiarazioni fiscali;
- Delibere di competenza;
- Adozione di n°247 determine settoriali;
- Durante l'anno ha usufruito di n°11 giorni di ferie ordinarie pregresse per l'anno 2009, n°// giorni per l'anno 2010 e n°// giorni per l'anno 2011;
- E' stata assente per malattia per giorni : //
- La sua presenza in ufficio, per la funzione di Responsabile del Servizio, si è protratta oltre il normale orario di lavoro per ore 110 pari a 15 giorni lavorativi.

Marano Principato, lì 31/05/2012



Responsabile del Settore Contabile Finanziario
Rag. Emilia Molinaro

Emilia Molinaro



COMUNE DI MARANO PRINCIPATO
(PROVINCIA DI COSENZA)

OGGETTO : Relazione sull'attività svolta in qualità di Responsabile del Settore Amministrativo.

Il sottoscritto Lupo Gianfranco è stato nominato Responsabile del Settore I Amministrativo dal 18/10/2010, giusto decreto del Sindaco in pari data protocollo n°4896, alla data del 03/01/2011, prot. n° 16 sono state delegate le funzioni di Ufficiale di Anagrafe, alla data del 04/01/2011, prot. n° 38 le funzioni totali di Ufficiale di Stato Civile.

L'organo esecutivo con atto deliberativo n°199 del 12/11/2010 ha stabilito l'indennità di posizione pari ad € 8.000,00.

Dal 01/01/2011 al 31/12/2011 ha svolto le seguenti attività gestionali:

- Predisposizione di tutti gli atti di Stato Civile dell'Ente;
- Predisposizione di tutti gli atti di iscrizione e cancellazione anagrafica;
- Predisposizione di tutti gli adempimenti elettorali, compreso svolgimento consultazioni elettorali comunali del 15 e 16 maggio 2011 e referendum popolari del 12 e 13 giugno 2011.
- Predisposizione disbrigo pubblico ufficio anagrafe e stato civile;
- Predisposizioni estrazione statistiche anagrafiche per Istat;
- Adempimenti 15° Censimento Generale della popolazione e delle abitazioni;
- Delibere di competenza;
- Adozione di n° 128 determine settoriali;
- Durante l'anno ha usufruito di n° 3 giorni di ferie ordinarie pregresse per l'anno 2010 e n° // giorni per l'anno 2011;
- E' stata assente per malattia per giorni : //
- La sua presenza in ufficio, per la funzione di Responsabile del Servizio, si è protratta oltre il normale orario di lavoro per ore 92 pari a 15 giorni lavorativi.

Marano Principato, lì 28/05/2012



Il Responsabile del Settore Amministrativo
(Gianfranco Lupo)



COMUNE DI MARANO PRINCIPATO

(COSENZA)
UFFICIO TECNICO
SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA

BREVE RELAZIONE SVOLTA IN QUALITA' DI RESPONSABILE UFFICIO TECNICO SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA PER L'ANNO 2011

Il sottoscritto Ing. Francesco BARATTA, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, settore urbanistica ed edilizia, con contratto di assunzione part-time al 50%, relaziona di seguito sull'attività svolta nell'anno 2011:

permessi di costruire rilasciati:	10
pratiche edilizie istruite:	15
segnalazioni certificate inizio attività:	21
certificazione destinazione urbanistica:	40
certificati agibilità:	12
determine:	25
autorizzazioni allo scavo su suolo pubblico:	11
contratti fornitura idrica:	30

Il sottoscritto ha inoltre svolto numerose progettazioni in fase preliminare necessarie all'ottenimento di finanziamenti pubblici per la realizzazione di opere pubbliche quali:

- PROGETTO P.I.S.L. 8.2.1.2 SERVIZI PER LA QUALITA' DELLA VITA Centro Sportivo per Attività Ludico-Sportive e Didattiche Percorsi Fitness Diversamente Abili;
- Progettazione fotovoltaico sugli edifici comunali - Ministero Ambiente.

Ha coordinato, fino alla sua realizzazione e messa in funzione, impianto di sollevamento fognario in Via Caduti delle Foibe, con intervento misto pubblico-privati, risolvendo l'annoso problema dello smaltimento dei liquami per la zona Pantusa, Pantusella, Via Caduti delle Foibe.

Segue e coordina i tecnici incaricati della redazione del Piano Strutturale Comunale per la sua adozione ed approvazione.

Ha coordinato i lavori relativi alla nuova toponomastica, coadiuvando il personale esterno nella nuova numerazione civica e certificando all'agenzia del territorio il nuovo assetto del territorio.

Ha bandito ed istruito le pratiche relative all'aggiornamento biennale della graduatoria per aventi diritto ad alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica.

Svolge anche il ruolo di Amministratore del sistema informatico SIATEL, del PORTALE DEI COMUNI, RESPONSABILE TOPONOMASTICA nell'ambito delle attività svolte dall'agenzia del territorio.

Per il particolare ruolo che il sottoscritto riveste, durante il solo orario di lavoro, si sono verificati circa 900 contatti con Cittadini e altri soggetti.

Il sottoscritto ha anche svolto un importante lavoro di supporto al recupero crediti legati ai permessi di costruire.

Il tutto, ricordo, fortemente condizionato dal contratto part-time al 50% e dalla mancanza di personale collaborativo tecnico.

